

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CALI – VALLE

**REF:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DTE:** WILSON VALENCIA CHARALE  
**DDO:** IRENE HUILA CHALARE  
**RAD:** 76001-31-05-010-2016-00109-00

**INFORME DE SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el proceso de la referencia, informándole que el proceso de la referencia requiere programación de audiencia. Sírvase proveer.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

**Auto No. 252**

Santiago de Cali, 05 de abril de 2022

En atención al informe secretarial que antecede, señálese el día **18 de abril de 2022** a las **02.00 Pm**, como fecha y hora en que se continuará la audiencia que trata el **artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.**

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

En Estado del 06/04/2022 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 6001310501020220005100  
**DEMANDANTE:** MARIA CAMILA RESTREPO ROSERO  
**DEMANDADO:** PROPIEDADES E INVERSIONES DE OCCIDENTE SAS

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 89**

Una vez revisada la demanda y sus anexos se observa que se hace necesario adecuarla con el fin de que cumpla con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.L.S.S.

Estas adecuaciones corresponden a las siguientes observaciones:

- En la demanda y el poder debe indicar el Juez al que se dirige, pues los mismos se encuentran dirigidos al JUEZ LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS (art.25 #1 y art.26 C.P.L.S.S.)
- Debe indicarse en la demanda la clase de proceso. (art.25 #5 C.P.L.S.S.)
- Debe indicarse la cuantía. (art.25 #10 C.P.L.S.S.).

Así mismo, se indica que:

- No se aportó la **constancia de recibido** de la demanda y anexos a la entidad demandada conforme lo expuesto en el Decreto 806 de 2020, Artículo 6 y en la Sentencia C 420 de 2020.
- Los hechos No. 6 y 7 tiene varios supuestos.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.58,  
HOY, 06/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 76001310501020220005500  
**DEMANDANTE:** FREUD NIÑO ANDRADE  
**DEMANDADO:** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA  
COMFAMILIAR ANDI -COMFANDI

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 90**

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se observa que la misma no cumple con el lleno de los requisitos exigidos, como quiera que:

1. No se aportó la **constancia de recibido** de la demanda y anexos a la entidad demandada conforme lo expuesto en el Decreto 806 de 2020, Artículo 6 y en la Sentencia C 420 de 2020.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.58,  
HOY, 06/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 76001310501020220010600  
**DEMANDANTE:** LEIDY JOHANA GAVIRIA CARVAJAL  
**DEMANDADO:** FERNANDO SOTO ROMERO Y OTRO

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 91**

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se observa que la misma no cumple con el lleno de los requisitos exigidos, como quiera que:

- a. Las pretensiones de los literales E, F, H, I hacen alusión a la misma condena, pero con extremos temporales diferentes. Por lo cual se solicita a la parte actora dar claridad al respecto.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, RESUELVE:

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.58,  
HOY, 06/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 76001310501020220011000  
**DEMANDANTE:** KELLY ANDREA DEVIA CAICEDO  
**DEMANDADO:** BAYPORT COLOMBIA S.A.

Santiago de Cali, 31 marzo de 2022  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 93**

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se observa que la misma no cumple con el lleno de los requisitos exigidos, como quiera que:

1. No se aportó la **constancia de recibido** de la demanda y anexos a la entidad demandada conforme lo expuesto en el Decreto 806 de 2020, Artículo 6 y en la Sentencia C 420 de 2020.
2. Se confiere poder para demandar al Representante Legal de BAYPORT COLOMBIA S.A., más no a la entidad como tal. Por lo que deberá dar claridad, y en su defecto adecuar el poder.
3. El poder no cumple con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, como quiera que no se indica el correo electrónico de notificación.
4. El hecho No. 16 es una apreciación subjetiva del actor.
5. No se indica sobre qué hechos van a declarar las personas solicitadas como testigos.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.58,  
HOY, 06/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 76001310501020220013400  
**DEMANDANTE:** DANIELA GUEJIA GIL  
**DEMANDADO:** CARNAVAL Y FIESTA EL PAYASITO SAS

Santiago de Cali, 31 marzo de 2022  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 94**

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se observa que la misma no cumple con el lleno de los requisitos exigidos, como quiera que:

1. No se aportó la **constancia de recibido** de la demanda y anexos a la entidad demandada conforme lo expuesto en el Decreto 806 de 2020, Artículo 6 y en la Sentencia C 420 de 2020.
2. Solicita prueba testimonial pero no indica cuales son las personas llamadas a rendir testimonio. Dicha solicitud deberá cumplir con lo establecido en el artículo 212 del CGP aplicable por analogía en virtud de lo establecido en el artículo 145 del CPTSS, que dispone: **"Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba."**
3. No se observa Certificado de Existencia y Representación de la entidad demandada.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.58,  
HOY, 06/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 76001310501020220014900  
**DEMANDANTE:** GIL FERNANDO MOLANO OSPINA  
**DEMANDADO:** EMCALI EICE

Santiago de Cali, 31 marzo de 2022  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 97**

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se observa que la misma no cumple con el lleno de los requisitos exigidos, como quiera que:

1. No se aportó la **constancia de envió y recibido** de la demanda y anexos a la entidad demandada conforme lo expuesto en el Decreto 806 de 2020, Artículo 6 y en la Sentencia C 420 de 2020.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.58,  
HOY, 06/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 76001310501020220015100  
**DEMANDANTE:** MARIA DEL PILAR GARCIA TRIANA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS.

Santiago de Cali, 31 marzo de 2022  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 95**

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se observa que la misma no cumple con el lleno de los requisitos exigidos, como quiera que:

1. No se aportó la **constancia de recibido** de la demanda y anexos a la entidad demandada conforme lo expuesto en el Decreto 806 de 2020, Artículo 6 y en la Sentencia C 420 de 2020.
2. Los hechos No. 15 y 16 son apreciaciones personales del extremo activo.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.57,  
HOY, 05/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 76001310501020220015500  
**DEMANDANTE:** MARIA ESPERANZA ALBORNOZ ASPRILLA  
**DEMANDADO:** UGPP

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 98**

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se observa que la misma no cumple con el lleno de los requisitos exigidos, como quiera que:

1. No se aportó la **constancia de recibido** de la demanda y anexos a la entidad demandada conforme lo expuesto en el Decreto 806 de 2020, Artículo 6 y en la Sentencia C 420 de 2020.
2. Debe precisar y acumular adecuadamente los intereses moratorios y la indexación, de conformidad con el artículo 25 A del C.P.L., pues ambas no pueden ser solicitadas como pretensiones principales.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.58,  
HOY, 06/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
**RADICADO:** 76001310501020220016000  
**DEMANDANTE:** GLORIA ELENA GÓMEZ GÓMEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS

Santiago de Cali, 31 marzo de 2022  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 96**

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se observa que la misma no cumple con el lleno de los requisitos exigidos, como quiera que:

1. No se aportó la **constancia de recibido** de la demanda y anexos a la entidad demandada conforme lo expuesto en el Decreto 806 de 2020, Artículo 6 y en la Sentencia C 420 de 2020.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el art. 6º y 8º del decreto 806/2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO 10 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI; ESTADO NRO.58,  
HOY, 06/04/2022; SRIA, LUZ HELENA  
GALLEGO TAPIA.

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: MARIBEL ALZATE CORREA**

**DDO: IVAN DARIO ALDANA**

**RAD: 76001-31-05-010-2021-00043-00**

**Auto No. 248**

Cali, 05 de abril de 2022

En el trámite se advierte que:

1. Mediante auto No. 138 del 17/06/2021 se admitió la demanda en contra de Ivan Darío Aldana Santana.
2. El citatorio que trata el art. 291 del C.G.P. fue remitido por la parte interesada a Iván Darío Aldana Santana, el cual consta de constancia de devolución de la empresa de envíos Servientrega No. 1632073 del 29/06/2021 (fl. 03 pdf 11), con la observación *“en esta dirección no conocen al destinatario”*.
3. Que la parte actora insta el emplazamiento del accionado indicando que, *“bajo la gravedad de juramento manifiesto al honorable despacho que desconozco otra dirección de notificación de la parte demandada”*; tornando procedente el emplazamiento conforme indica el art. 29 del C.P.T. y de la S.S..
4. Que en tal virtud, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 48 y 55 del C.G.P., se nombra como curador Ad - Litem (Ad Honorem) de Iván Darío Aldana Santana, al profesional en derecho identificado con la T.P. No. 91.291 del C. S. de la J., Dr. Fabio Tamayo Cárdenas, quien se puede ubicar en el correo [fabiotamayo1@hotmail.com](mailto:fabiotamayo1@hotmail.com), cel. 3122588710, tel. 8800734. Comuníquese el nombramiento.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

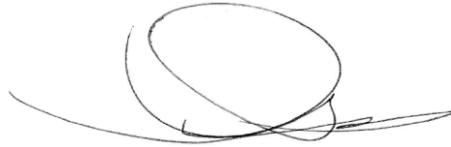
**PRIMERO: Emplazar** a Iván Darío Aldana Santana.

**SEGUNDO: Nombrar** al Dr. Fabio Tamayo Cárdenas en calidad de Curador Ad-Litem de Iván Darío Aldana Santana. Comuníquese el nombramiento.

**TERCERO: PUBLICAR** el emplazamiento en el TYBA.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

CHARC

**JUZGADO DECIMO LABORAL**  
**DEL CIRCUITO DE CALI**

El auto anterior se notifica en estados, publicados en la página web de la Rama Judicial, 06/04/2022

**LUZ HELENA GALLEGU TAPIAS**  
Secretario