

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**TIPO DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** HÉCTOR FABIÁN CAMELO CARMONA  
**DEMANDADO:** CAJA DE COMPENSACIÓN COMFANDI  
**RADICACIÓN:** 76001310501020160052700

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 94**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Toda vez que en el proceso de la referencia se encontraba programada audiencia de que trata el artículo 80 C.P.T. y S.S., para el día 25 de mayo de 2022, diligencia que no se pudo llevar a cabo por existir inconsistencias frente a la fijación de fecha teniendo en cuenta lo siguiente:

- Mediante estado No. 46 del 15 de marzo de 2022 se notificó providencia que disponía reprogramar audiencia para el **25 de mayo de 2022**.
- La mencionada providencia identificada bajo No. 028 y publicada en el micro-sitio del juzgado, estableció como fecha de reprogramación el día **4 de mayo de 2022**.
- Dentro del expediente digital se evidencia auto No. 028 del 14 de marzo de 2022, el cual reprograma audiencia para el **23 de mayo de 2022** (PDF#15), providencia que no fue publicitada por la secretaría del despacho.

Así las cosas y en aras de salvaguardar las garantías al debido proceso, defensa técnica y publicidad, se convoca nuevamente a los apoderados judiciales de las partes, a la audiencia que se llevará a cabo de manera VIRTUAL, el día **CINCO (5) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, a través de la plataforma **Lifesize**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del presente asunto, para el día **CINCO (5) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, a través de la plataforma **Lifesize**, fecha y hora en la cual se surtirá audiencia de que trata el Artículo Art. 80 CPT Y SS.

**SEGUNDO:** De acuerdo con lo anterior, se **CONVOCA** a los apoderados judiciales para que asistan a **Audiencia** que se llevará a cabo de manera **virtual**, a través de la plataforma **lifesize**.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Sust\*

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali

Cali, 31 de mayo de 2022

En Estado No. 87 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

TIPO DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: HUGO ANDRADE JARAMILLO  
DEMANDADO: PRINTER DE COLOMBIA LTDA.  
RADICACIÓN: 76001310501020170046600

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 112**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De la revisión del expediente se evidencia que el apoderado de la parte demandante presentó memorial de desistimiento de las pretensiones (PDF#21), escrito que se encuentra ajustado a la normativa vigente; razón por la que se dispondrá correr traslado a la contra parte en los términos del numeral 4 del artículo 316 del CGP.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**CORRER TRASLADO** a la pasiva del desistimiento elevado por la parte demandante, conforme lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Sust\*

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 31 de mayo de 2022

En Estado No. 87 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

TIPO DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: HUGO ANDRADE JARAMILLO  
DEMANDADO: PRINTER DE COLOMBIA LTDA.  
RADICACIÓN: 76001 310501020180060700

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 91**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De la revisión del expediente se evidencia que mediante audiencia No. 44 de fecha 7 de marzo de 2022 se profirió sentencia No. 35, la cual fue recurrida por la parte demandante; sin embargo, el día 16 de marzo de 2022 la parte recurrente presenta memorial de desistimiento de recurso (PDF#23), razón por la cual, se accederá al mismo en los términos solicitados conforme lo establecido en el artículo 316 del CGP.

Conforme lo anterior, deberá procederse por secretaría a liquidar costas procesales, incluyendo las sumas fijadas en la sentencia proferida en esta instancia por concepto de agencias en derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación formulado por la parte demandante en contra de la sentencia No. 35 del 7 de marzo de 2022, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: ANEXAR y APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del despacho.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Sust\*

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 31 de mayo de 2022

En Estado No. 87 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**TIPO DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** HUGO ANDRADE JARAMILLO  
**DEMANDADO:** PRINTER DE COLOMBIA LTDA.  
**RADICACIÓN:** 76001 310501020180060700

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, 27 de mayo de 2022, a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales:

Agencias en derecho	\$500.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$500.000</b>

**Son: QUINIENTOS MIL PESOS** a cargo de la parte demandada y en favor de la parte demandante.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIA**  
Secretaria.

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



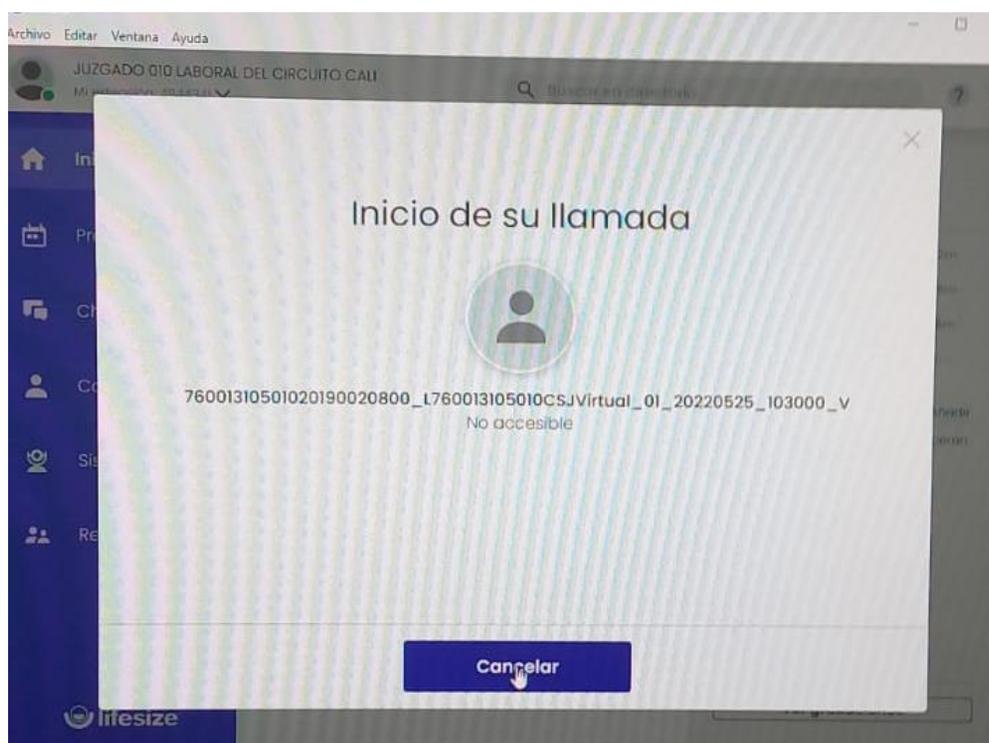
JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

TIPO DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: MARIA ELENA PACHO MORALES  
DEMANDADO: LUBRICANTES CERÓN OCHOA S.A.  
RADICACIÓN: 76001 31 05 010 2019 00208

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 93**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Toda vez que en el proceso de la referencia se encontraba programada audiencia de que trata el artículo 77 C.P.T. y S.S., para el día 25 de mayo de 2022, diligencia que no se pudo llevar a cabo, por fallas técnicas del titular del Despacho, conforme pantallazo que se adjunta:



Así las cosas y en aras de salvaguardar las garantías al debido proceso, defensa técnica y publicidad, se convoca nuevamente a las partes, a la audiencia que se llevará a cabo de manera VIRTUAL, el día **VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, a través de la plataforma **Lifesize**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del presente asunto, para el día **VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, a través de la plataforma **Lifesize**, fecha y hora en la cual se surtirá audiencia de que trata el Artículo Art. 77 CPT Y SS.

**SEGUNDO:** De acuerdo con lo anterior, se **CONVOCA** a los apoderados judiciales, para que asistan a **Audiencia** que se llevará a cabo de manera **virtual**, a través de la plataforma, **lifesize**.

**N O T I F Í Q U E S E**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Sust\*

**Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 31 de mayo de 2022

En Estado No. 87 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria