

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía Correo electrónico:  
[j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANDRES FELIPE BURGOS GRANADOS  
DDA. RODRIGO POLANCO MUÑOZ.  
RAD: 76001310501020210039800

Cali, septiembre catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No.

En escrito presentado por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup>, solicita al despacho impartirle aprobación al acuerdo de transacción al que han llegado las partes para la terminación del asunto de la referencia.

El soporte de la solicitud lo finca en cuerdo del pago por de \$270.000.000 en cuotas mensuales de \$4.500.000 a partir del 1º de marzo de 2022.

Para resolver se CONSIDERA:

**TESIS: LA TRANSACCION PRESENTADA ES PROCEDENTE POR NO VULNERAR DERECHOS CIERTOS E INDISCUTIBLES DEL TRABAJADOR DEMANDANTE.**

**Si bien, uno de los mecanismos de solución de los conflictos o de terminación de los procesos se encuentra la figura de la TRANSACCION, también lo es que en materia de asunto del trabajo y de la Seguridad, tal figura jurídica solo es procedente y viable cuando se trate sobre derechos INCIERTOS Y DISCUTIBLES.**

**En efecto, el art. 15 del C.S.T.:**

**“ARTICULO 15. VALIDEZ DE LA TRANSACCION.** Es válida la transacción en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.”.

**Así mismo, a voces del art. 2469 del C.C., la transacción se constituye en un contrato que, para el caso las partes terminan un litigio pendiente y solo recaerá sobre los objetos específicos indicados en el acto o sobre los derechos reseñados en el mismo (art. 2485 ib).**

**Y tal como lo ha definido la Corte suprema de justicia, para que la transacción, sea no solamente válida, sino admitida por el juez debe comportar como requisitos:**

“...”

En suma, la Corte en virtud del auto CSJ AL1761-2020, precisó:

“”En fundamento de ello, debe anotarse que si bien la Sala de Casación Laboral como máximo órgano de la jurisdicción ordinaria tiene a su cargo la función de unificación de la jurisprudencia a través del conocimiento de los recursos de revisión y casación, lo cierto es que la transacción no es un mecanismo procesal incompatible

---

<sup>1</sup> Ver archivo 08SolicitudTransacción.pdf (expediente digital-on drive)

o contrapuesto a estas facultades de autoridad de cierre, ni a la etapa extraordinaria de casación del juicio laboral.

En esa dirección, si bien la transacción no está regulada de forma expresa en el Código Procesal del Trabajo, lo cierto es que esta, al igual que otras tantas figuras no establecidas en aquel estatuto, es plenamente aplicable a los asuntos laborales en virtud de la remisión a las normas generales del proceso que autoriza el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; y aunque su solicitud de aprobación se dé en el curso del trámite de casación, no significa que sea extemporánea o ajena al juicio laboral, dado que en esta etapa el Radicación n.º 75833 SCLAJPT-10 V.00 4 proceso aún sigue en curso y la decisión de instancia recurrida no ha cobrado firmeza.

De ahí que la facultad de las partes para terminar de manera temprana y concertada el litigio a través de esta figura, no se enerva por su falta de previsión en el artículo 14 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social o por su solicitud en sede de casación, pues el artículo 312 del Código General del Proceso señala que se puede presentar en cualquier estado del proceso e incluso respecto de «las diferencias que surjan con ocasión al cumplimiento de la sentencia».

Aunado a ello, la Sala estima que darle viabilidad a la aplicación de la transacción permite la materialización de otros principios procesales y constitucionales que también irradian el juicio laboral, como son los de economía procesal, lealtad procesal y buena fe de las partes en controversia; y no compromete el criterio de la Corte para resolver futuras controversias, toda vez que su labor se ciñe a verificar la incertidumbre «real y efectiva» sobre los derechos transados por las partes y luego de ello, a impartir aprobación a lo convenido por estas, sin entrar a estudiar el asunto de fondo pues no le incumbe declarar o desestimar el derecho en discusión a partir de la verificación de lo fallado por el juez de segunda instancia, como sí le correspondería en su labor de tribunal de casación.

Por ello, antes que proscribir la procedencia de la figura en sede de casación laboral, es pertinente avalar su aplicación, precedida claro está, de una rigurosa y cuidadosa verificación que será la que garantice la observancia de los principios de irrenunciabilidad e indisponibilidad de los derechos mínimos de los trabajadores, tal y como lo prevé el artículo 14 del Código Sustantivo del Trabajo y el artículo 53 de la Carta Política, y en virtud del carácter público de las normas del trabajo y su propósito principal de dar equilibrio social a las relaciones patrono laborales -artículo 1º del Código Sustantivo del Trabajo-

En ese contexto, la Sala considera necesario destacar que existen unos presupuestos cuyo cumplimiento es indispensable para que proceda la aprobación de la transacción, esto es, que: (i) exista entre las partes un derecho litigioso eventual o pendiente de resolver; (ii) el objeto a negociar no tenga el carácter de un derecho cierto e indiscutible; (iii) el acto jurídico sea producto de la voluntad libre de las partes, es decir, exenta de cualquier vicio del consentimiento, y (iv) lo acordado genere concesiones recíprocas y mutuas para las partes (CSJ AL607-2017), o no sea abusiva o lesiva de los derechos del trabajador.” (AL1129-2021 Radicación n.º 75833, en el que la Corte cita el auto AL1761-2020).

**En el caso que nos ocupa, mírese que las partes no discuten, o mejor expresan en la mentada transacción, que entre ellas existió relación laboral que se extendió entre el 7 de julio de 2007 y el 1 de abril de 2021, terminado de mutuo acuerdo, y con el fin de terminar el litigio acuerdan bajo la figura de “transacción”, pagar el empleador al demandante la suma de \$270.000.000.oo en cuotas mensuales de 4.500.000 a partir del 01 de marzo de 2022.**

**Es obligación del juez laboral y por ende constitucional velar que con el acuerdo transaccional no se vulneren los derechos ciertos e indiscutibles del trabajador.**

**En los hechos de la acción se aduce un salario devengado de 3.250.000.oo, y las pretensiones invocadas, por lo menos, frente a los derechos ciertos e indiscutibles, se reclaman el pago de su cesantía, intereses a cesantía, primas de servicios, vacaciones, auxilio de transportes, además de**

indemnizaciones por despido, moratorias art. 99 L50/90 y 65C.S.T.,<sup>2</sup> y realizados los cálculos por el Despacho con esas bases fácticas<sup>3</sup>, el acordado en la transacción, que en realidad corresponde a un pago de tales derechos a través de plazos, el contrato se atempera a las disposiciones sustantivas laborales. Además, cumple con la condición de reemplazar un negocio jurídico por otro, que corresponde, el terminar el litigio para dar cabida al acta de transacción, que como tal no solo hace transito a cosa juzgada, sino que se constituye en título ejecutivo en caso de incumplimiento de lo pactado (art. 100 C.P.L.).

Ahora y conforme se dejo precisado en precedencia, la presente transacción tan solo cobija y ampara bajo los parámetros de la cosa juzgada única y exclusivamente los derechos que se piden de manera expresan en la demanda, esto es, se reitera, cesantía, intereses a cesantía, primas de servicios, vacaciones, auxilio de transporte, además de indemnizaciones por despido, moratorias art. 99 L. 50/90 y 65C.S.T.

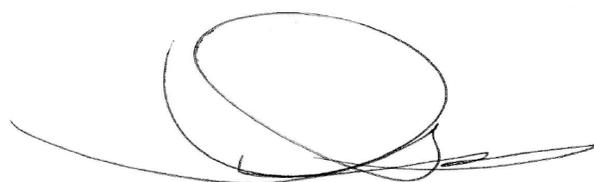
Solo en dichos términos el negocio jurídico tiene viabilidad de validez y eficacia frente a derechos laborales y así se declarará.

Por lo expuesto se DISPONE:

1. ACEPTASE la transacción a la que han llegado las partes por no vulnerar los derechos ciertos e indiscutibles del trabajador, en los términos de los arts. 13 y 15 del C.S.T., UNICA Y EXCLUSIVAMENTE frente a los hechos y pretensiones INVOCADAS en la demanda, tal como se dejo sentado en la parte CONSIDERATIVA.
2. DESE por terminado el presente proceso por TRANSACCIÓN y previa cancelación de su radicación en sistemas y documentos pertinentes, ARCHIVASE el expediente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,



JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE

---

<sup>2</sup> Ver archivo 03Demanda.pdf (expediente digital-on drive)

<sup>3</sup> Ver anexo Excel

**Bi, REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** GILBERTO PERDOMO PERDOMO Y OTRA  
C.C. 14.955.268  
**DEMANDADO:** PROTECCIÓN S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001310501020130084000

**AUTO SUSTANCIACION No. 0223**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que revisado el reporte de movimientos de la cuenta del Juzgado a través de la Plataforma del BANCO AGRARIO, se ha podido constatar la existencia del título judicial No. 469030002818663 del 01/09/2022 por valor de \$12.650.809,00, el cual fue constituido a favor de la parte demandante por la AFP PROTECCIÓN S.A y corresponde al excedente de las costas liquidadas; de acuerdo con la **CIRCULAR PCSJC-20-17 del 29 de abril de 2020** expedida por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**; habrá de autorizarse el pago del depósito judicial a la doctora **BRENDA LYDA MONTAÑO DE VÁSQUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 29.078.509, portadora de la T.P. No. 47.028 del C.S. de la Judicatura, quien cuenta con facultad expresa para recibir, conforme al memorial poder especial otorgado por los demandantes.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** del depósito judicial No **469030002818663** del **01/09/2022** por valor de **\$12.650.809,00**, consignado por la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, a la doctora **BRENDA LYDA MONTAÑO DE VÁSQUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 29.078.509, portadora de la T.P. No. 47.028 del C.S. de la Judicatura, por contar con expresa facultad para recibir.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE A LAS PARTES** de la presente decisión.

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR**, devuélvase las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: NOELIA ZULUAGA BOTERO**  
**C.C. 31.843.018**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RADICACIÓN: 76001310501020140029500**

**AUTO SUSTANCIACION No. 0225**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que revisado el reporte de movimientos de la cuenta del Juzgado a través de la Plataforma del BANCO AGRARIO, se ha podido constatar la existencia de los títulos judiciales Nos. 469030002802285 del 22/07/2022 por valor de \$1.900.000,00 y 469030002813063 del 19/08/2022 por valor de \$1.000.000,00 los cuales fueron constituidos a favor de la parte demandante por las AFP COLPENSIONES Y PORVENIR S.A y corresponden a las costas liquidadas en este proceso; de acuerdo con la **CIRCULAR PCSJC-20-17 del 29 de abril de 2020** expedida por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**; habrá de autorizarse el pago del depósito judicial a la doctora **ADRIANA BEATRIZ AGUIRRE HURTADO** identificada con la cédula de ciudadanía número 31.176.072, portadora de la T.P. No. 84.295 del C.S. de la Judicatura, quien cuenta con facultad expresa para recibir, conforme al memorial poder especial otorgado por la demandante visible a folio 1 del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** de los depósitos judiciales Nos. **469030002802285 del 22/07/2022 por valor de \$1.900.000,00 y 469030002813063 del 19/08/2022 por valor de \$1.000.000,00** consignados por **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, a la doctora **ADRIANA BEATRIZ AGUIRRE HURTADO** identificada con la cédula de ciudadanía número 31.176.062, portadora de la T.P. No. 84.295 del C.S. de la Judicatura, por contar con expresa facultad para recibir.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE A LAS PARTES** de la presente decisión.

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR,** devuélvase las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**Bi, REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CALIXTO BARRAGAN ANTURY  
C.C. 16.581.345  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 76001310501020140080500

**AUTO SUSTANCIACION No. 0226**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que en consulta realizada a la cuenta del Juzgado a través de la Plataforma del BANCO AGRARIO, se ha podido constatar la existencia del título judicial No 469030002819401 del 05/09/2022 por valor de \$1.277.802,00 constituido a favor del demandante por la AFP PORVENIR S.A., suma que corresponde al valor liquidado por concepto de costas, por lo que de acuerdo con la **CIRCULAR PCSJC-20-17 del 29 de abril de 2020** expedida por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**; habrá de autorizar el pago del depósito judicial a la doctora **MARIA TERESA BAEZA MOLINA** identificada con la cédula de ciudadanía número 31.851.688, portadora de la T.P. No. 62.646 del C.S. de la Judicatura, quien cuenta con facultad expresa para recibir, conforme al memorial poder especial otorgado por la parte demandante visible a folio 1 del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** del depósito judicial No **469030002819401** del **05/09/2022** por valor de **\$1.277.802,00**, consignado por la **AFP PORVENIR S.A.**, a la doctora **MARIA TERESA BAEZA MOLINA** identificada con la cédula de ciudadanía número 31.851.688, portadora de la T.P. No. 62.646 del C.S. de la Judicatura, por contar con expresa facultad para recibir.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE A LAS PARTES** de la presente decisión.

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR**, devuélvase las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**Bi, REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FERNANDO PRETEL GOMEZ**  
**C.C. 14.982.551**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 76001310501020150018900**

**AUTO SUSTANCIACION No. 0220**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que en consulta realizada a la cuenta del Juzgado a través de la Plataforma del BANCO AGRARIO, se ha podido constatar la existencia del título judicial No 469030002813061 del 19/08/2022 por valor de \$5.000.000,00 constituido a favor del demandante por la AFP COLPENSIONES, suma que corresponde al valor liquidado por concepto de costas, de acuerdo con la **CIRCULAR PCSJC-20-17 del 29 de abril de 2020** expedida por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**; habrá de autorizar el pago del depósito judicial a la doctora **ANA ODILIA HOYOS GÓMEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 35.403.115, portadora de la T.P. No. 57.825 del C.S. de la Judicatura, quien cuenta con facultad expresa para recibir, conforme al memorial poder especial otorgado por la parte demandante visible a folio 1 del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** del depósito judicial No **469030002813061** del **19/08/2022** por valor de **\$5.000.000,00**, consignado por la **AFP COLPENSIONES**, a la doctora **ANA ODILIA HOYOS GÓMEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 35.403.115, portadora de la T.P. No. 57.825 del C.S. de la Judicatura, por contar con expresa facultad para recibir.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE A LAS PARTES** de la presente decisión.

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR**, devuélvase las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**Bi, REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: MARIA ADIELA MARTINEZ CARMONA**  
**C.C. 31.901.998**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 76001310501020170034000**

**AUTO SUSTANCIACION No. 0222**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que revisado el reporte de movimientos de la cuenta del Juzgado a través de la Plataforma del BANCO AGRARIO, se ha podido constatar la existencia del título judicial No. 469030002812874 del 19/08/2022 por valor de \$1.200.000,00, el cual fue constituido a favor de la parte demandante por la AFP COLPENSIONES y corresponde a las costas liquidadas en este proceso, de acuerdo con la **CIRCULAR PCSJC-20-17 del 29 de abril de 2020** expedida por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**; habrá de autorizarse el pago del depósito judicial al doctor **JOSE DIOMAR PEÑA** identificado con la cédula de ciudadanía número 6.332.385, portador de la T.P. No. 74.835 del C.S. de la Judicatura, quien cuenta con facultad expresa para recibir, conforme al memorial poder especial otorgado por la demandante visible a folio 1 del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** del depósito judicial No. **469030002812874 del 19/08/2022 por valor de \$1.200.000,00** consignado por **COLPENSIONES**, al doctor **JOSE DIOMAR PEÑA** identificado con la cédula de ciudadanía número 6.332.385, portador de la T.P. No. 74.835 del C.S. de la Judicatura, por contar con expresa facultad para recibir.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE A LAS PARTES** de la presente decisión.

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR**, devuélvase las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: CRU CENEIDA CORDOBA BANGUERO**  
**C.C. 34.508.381**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RADICACIÓN: 76001310501020180004500**

**AUTO SUSTANCIACION No. 0221**

Santiago de Cali, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que revisado el reporte de movimientos de la cuenta del Juzgado a través de la Plataforma del BANCO AGRARIO, se ha podido constatar la existencia de los títulos judiciales Nos. 469030002817952 del 31/08/2022 por valor de \$2.000.000,00 y 469030002822226 del 13/09/2022 por valor de \$2.000.000,00, los cuales fueron constituidos a favor de la parte demandante por la AFP PROTECCIÓN S.A. y AFP PORVENIR S.A., y corresponden a las costas liquidadas en este proceso, por lo que de acuerdo con la **CIRCULAR PCSJC-20-17 del 29 de abril de 2020** expedida por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**; habrá de autorizarse el pago del depósito judicial a la doctora **MARTHA CECILIA GUAZÁ ORTIZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 34.508.400, portador de la T.P. No. 228.773 del C.S. de la Judicatura, quien cuenta con facultad expresa para recibir, conforme al memorial poder especial otorgado por la demandante visible a folio 1 del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** de los depósitos judiciales Nos. **469030002817952 del 31/08/2022 por valor de \$2.000.000,00 y 469030002822226 del 13/09/2022 por valor de \$2.000.000,00** consignados por las AFP **PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR SA.**, a la doctora **MARTHA CECILIA GUAZÁ ORTIZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 34.508.400, portador de la T.P. No. 228.773 del C.S. de la Judicatura, por contar con expresa facultad para recibir.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE A LAS PARTES** de la presente decisión.

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR**, devuélvase las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LILIANA ALVAREZ CHICA  
C.C. 24.822.280  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 76001310501020180023000

**AUTO SUSTANCIACION No. 0218**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que revisado el reporte de movimientos de la cuenta del Juzgado a través de la Plataforma del BANCO AGRARIO, se ha podido constatar la existencia del título judicial Nos. 469030002811861 del 16/08/2022 por valor de \$3.000.000,00 el cual fue constituido a favor de la parte demandante por la AFP PORVENIR S.A, y corresponde a las costas liquidadas en este proceso; de acuerdo con la **CIRCULAR PCSJC-20-17 del 29 de abril de 2020** expedida por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**; habrá de autorizarse el pago del depósito judicial a la doctora **MALLELY MEJÍA QUINTERO** identificada con la cédula de ciudadanía número 42.127.954, portadora de la T.P. No. 120.140 del C.S. de la Judicatura, quien cuenta con facultad expresa para recibir, conforme al memorial poder especial otorgado por la demandante visible a folio 1 del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** de los depósitos judiciales Nos. **469030002811861 del 16/08/2022 por valor de \$3.000.000,00** consignado por **PORVENIR S.A.**, a la doctora **MALLELY MEJÍA QUINTERO** identificada con la cédula de ciudadanía número 42.127.954, portadora de la T.P. No. 120.140 del C.S. de la Judicatura, por contar con expresa facultad para recibir.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE A LAS PARTES** de la presente decisión.

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR,** devuélvase las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
CALI - VALLE

**ASUNTO:** EJECUTIVO A CONTINUACION ORDINARIO  
**RADICADO:** 76001310501020180037400  
**EJECUTANTE:** CARLOS ENRIQUE RESTREPO GOMEZ  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0224**

*Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)*

A través del correo institucional, mediante mensaje de datos, el apoderado judicial solicita se ordene la entrega del depósito judicial al demandante, motivo por el cual se procederá a dejar sin ningún efecto el numeral 1º del auto No. 205 del 01/09/2022, por medio del cual se dispuso la entrega del título judicial No. 469030002809422 del 05/08/2022 al mandatario judicial e igualmente, a la anulación de la Orden de Pago efectuada al Banco Agrario, para en su lugar Autorizar el pago de dicho depósito judicial a nombre del señor CARLOS ENRIQUE RESTREPO GÓMEZ, quien actúa como demandante.

Así mismo, se dispondrá la entrega del Depósito judicial No. 469030002819407 del 05/09/2022 por valor de \$2.000.000,00 al señor RESTREPO GÓMEZ, que fuera constituido por la AFP PORVENIR S.A. a su favor, por concepto de costas.

Hechas las anteriores consideraciones, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN NINGÚN EFECTO** el numeral 1º del auto interlocutorio No. 205 del 01/09/2022, por los motivos expuestos en este auto.

**SEGUNDO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** de los depósitos judiciales Nos. **469030002809422** del **05/08/2022** por valor de **\$2.000.000,00** y **469030002819407** del **05/09/2022** por valor de **\$2.000.000,00**, al señor **CARLOS ENRIQUE RESTREPO GOMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.315.225 quien actúa como parte demandante en este proceso.

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR**, devuélvase las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
CALI - VALLE

**ASUNTO:** EJECUTIVO A CONTINUACION ORDINARIO  
**RADICADO:** 76001310501020220016900  
**EJECUTANTE:** RAFAEL EDUARDO CASTRO CASTILLA  
C.C.# 12.716.954  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 023**

*Santiago de Cali, septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)*

A través del correo institucional, la parte ejecutante solicita se ordene la entrega del depósito judicial consignado a su favor y por consiguiente, la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En efecto, verificada la Plataforma del Banco Agrario, se constata en la cuenta de este Juzgado, la existencia del título judicial No. **469030002813998** por valor de **\$4.000.000,00**, suma que cubre el valor total del crédito, por lo que resulta procedente conforme al poder conferido por el ejecutante, autorizar la entrega del depósito judicial al doctor **CARLOS EDUARDO GARCÍA ECHEVERRY** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 10.025.319 y es portador de la tarjeta profesional No. 113.985 emanada del C.S. de la Judicatura, toda vez que cuenta con la facultad expresa de recibir, conforme al poder conferido por el ejecutante, visible a folio 1 del expediente.

De igual manera se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación y el archivo de las diligencias.

Hechas las anteriores consideraciones, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** del depósito judicial No. **469030002813998** por valor de **\$4.000.000,00**, al doctor **CARLOS EDUARDO GARCÍA ECHEVERRY** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 10.025.319 y es portador de la tarjeta profesional No. 113.985 emanada del C.S. de la Judicatura, toda vez que cuenta con la facultad expresa de recibir.

**SEGUNDO: DECLARAR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION** y como consecuencia de ello, la **TERMINACION DEL PRESENTE PROCESO.**

**TERCERO: CUMPLIDO LO ANTERIOR, ARCHIVENSE** las diligencias, **PREVIA CANCELACION DE SU RADICACION.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: HERNÁN GALINDEZ MORALES**  
**C.C. 16.614.534**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RADICACIÓN: 76001310501020210047900**

**AUTO SUSTANCIACION No. 0219**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que en consulta realizada a la cuenta del Juzgado a través de la Plataforma del BANCO AGRARIO, se ha podido constatar la existencia del título judicial No 469030002699235 del 01/10/2021 por valor de \$1.900.000,00 constituido a favor del demandante por la **AFP PROTECCIÓN S.A**, suma que corresponde al valor liquidado por concepto de costas, por lo que de acuerdo con la **CIRCULAR PCSJC-20-17 del 29 de abril de 2020** expedida por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**; habrá de autorizar el pago del depósito judicial a la doctora **AMARFI CORDOBA MURILLO** identificada con la cédula de ciudadanía número 67.017.726, portadora de la T.P. No. 150.223 del C.S. de la Judicatura, quien cuenta con facultad expresa para recibir, conforme al memorial poder especial otorgado.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA Y PAGO** del depósito judicial No **469030002699235** del **01/10/2021** por valor de **\$1.900.000,00**, consignado por la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, a la doctora **AMARFI CORDOBA MURILLO** identificada con la cédula de ciudadanía número 67.017.726, portadora de la T.P. No. 150.223 del C.S. de la Judicatura, por contar con expresa facultad para recibir.

**SEGUNDO: ESTESE A LO DISPUESTO EN LOS NUMERALES 1º Y 2º. DEL AUTO No. 143 DEL 22/08/2022**

**TERCERO: NOTIFIQUESE A LAS PARTES** de la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**RADICACIÓN:** 76001310501020220045900  
**RECLAMANTE:** JULIAN ANDRÉS MURILLO MONTAÑO  
C.C. No. 1.113.657.111

**CONSIGNANTE:** SOLUCIONES A TIEMPO S.A.S.  
NIT. 901.330.894-1  
**TRAMITE** PAGO POR CONSIGNACIÓN

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0225**

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Por reparto correspondió a este Despacho Judicial la “solicitud de entrega de prestaciones laborales” presentada por el señor **JULIAN ANDRES MURILLO MONTAÑO**, pretendiendo se le autorice el pago del título judicial No. 469030002812299 por valor de **\$866.061.00**, que fuera consignado por la empresa **SOLUCIONES A TIEMPO S.A.S.** en la cuenta única de prestaciones laborales.

Una vez recibida la petición, la Oficina Judicial procedió a la conversión del título judicial, cuyo trámite correspondió por reparto a este Juzgado respecto del nuevo título 469030002821555 del 09/09/2022.

En virtud de la Circular PCSJC20-17 del 29 de abril de 2020 por medio de la cual el Consejo Superior de la Judicatura con motivo de la situación de emergencia que atraviesa el país por la enfermedad COVID-19, adoptó como medida transitoria la autorización de pago de depósitos judiciales a través del Portal Web Transaccional del BANCO AGRARIO, y al no existir restricciones de pago sobre el título antes descrito, el Juzgado autorizará la entrega a su reclamante.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del depósito Judicial No **469030002821555** del **09/09/2022** por valor de **\$866.061,00**, a favor del señor **JULIAN ANDRES MURILLO MONTAÑO** quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía No. **1.113.657.111** por concepto de prestaciones sociales que le fueron consignadas por la empresa **SOLUCIONES A TIEMPO S.A.S** con **NIT. 901.330.894-1**.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al reclamante el trámite dado a la presente solicitud, a través del correo institucional o por el medio más expedito, en cumplimiento de la Circular PCSJC20-17 del 29 de abril de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: ISMAELINA GONZALEZ ORTIZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RAD: 76001-31-05-2013-0012300

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, 14 de septiembre de 2022\_\_a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales

Agencias en derecho a cargo de	\$1.000.000
Agencias en derecho 2 Instancia	
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.000.000</b>

Son: UN MILLON DE PESOS a cargo de la parte demandada y **en favor de la parte demandante, tal como se evidencia en el recuadro .**

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.265**

Santiago de Cali, 14 de septiembre de 2022

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ysc.

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 15 de septiembre de 2022\_\_

En Estado No151 se notifica a las partes el auto anterior.

Luz Helena Gallego Tapias  
Secretario

YSC

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: EMIR PATRICIA RAMIREZ MILLAN  
DEMANDADO: PROTECCION Y OTRO  
RAD: 76001-31-05-2013-0012300

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, 14 de septiembre de 2022\_\_a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales

Agencias en derecho a cargo de Protección	\$600.000
Coosalud ess	\$100.000
Agencias en derecho 2 Instancia	
<b>TOTAL</b>	<b>\$700.000</b>

Son: SETECIENTOS MIL PESOS a cargo de la parte demandada y **en favor de la parte demandante, tal como se evidencia en el recuadro .**

Agencias en derecho 1ra instancia	
Agencias en derecho 2 Instancia a cargo de la parte demandante	\$300.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$300.000</b>

Son: TRESCIENTOS MIL PESOS a cargo de la parte demandante y **en favor de la parte demandada, COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLO INTEGRAL COOSALUD**

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 168**

Santiago de Cali, 14 de septiembre de 2022

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

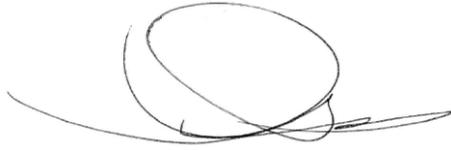
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ysc.

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 15 de septiembre de 2022\_\_

En Estado No151 se notifica a las partes el auto anterior.

Luz Helena Gallego Tapias  
Secretario

YSC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**INFORME SECRETARIA:** En la fecha informo al Sr. Juez, que la sentencia proferida por el Juzgado, regresó del superior CONFIRMA la sentencia. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de septiembre de 2022

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARTHA CECILIA CAMPAÑA**  
**LITIS : FLOR DE MARINA OSPINA SEMANATE**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001310501020140038800**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 227**

Santiago de Cali, 14 de septiembre de 2022

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior y ordenar que por secretaria se liquiden las costas procesales en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior en Sentencia No del 02 de junio de 2022.

**SEGUNDO:** ORDENAR a la secretaria de este Despacho que una vez que de ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

*Y.s.c*

*Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali*

*Cali, 15/02/2022\_\_\_\_\_*

*En Estado No. 26 se notifica a las partes el auto anterior.*

*Luz Helena Gallego Tapias*  
*Secretaria*