

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: MARIA NOELIA SERNA SERNA  
DEMANDADO: COLPENSIONES.

RAD: 76001-31-05-2014-0002100

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, \_\_02 de octubre de 2023\_\_ a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de la parte demandante	\$300.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$300.000</b>

Son: TRESCIENTOS MIL PESOS a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada tal y como esta determinado en el recuadro

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 253**

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2023

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 03 de octubre de 2023

En Estado No. 148\_\_se notifica a las partes el auto anterior.

**Lu Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

ysc

REPUBLICA COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA NANCY NAREVAEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-010-2014-00679-00**

Cali, 02 de octubre de 2023

**Auto Int: 265**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de corrección de error aritmético en que dice incurrió el Despacho en el auto que aprobó la liquidación de costas, precisando que en la suma del valor de las agencias en derecho, no coincide la cantidad expresada en letras con la fijada en números.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

El artículo 286 del C.G.P., señala que: “ Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.”

Ahora bien, una vez revisada la demanda el despacho advierte que efectivamente el Recurrente tiene la razón, paso a explicar:

Que el despacho mediante auto interlocutorio No.02 de 01 de marzo de 2021, aprobó la liquidación de costas, en números por valor de \$4.240.000 pesos, y en letras por **DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS**, como agencias en derecho a cargo de la parte demandada, existiendo incongruencia con ambos valores, y en aras de no contar con posibles nulidades e ilegalidades se tomara el correctivo pertinente se,

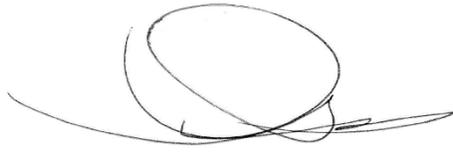
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Corregir el auto interlocutorio No. 02 del del 01 de marzo de 2021, quedando de la siguiente manera:

**SEGUNDO:** TENER para todo los efecto legales que el monto correcto de las agencias en derecho es la suma de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$4.240.000 pesos)**, por lo demás queda igual.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 03 de octubre de 2023\_\_

En Estado No. \_148\_\_ se notifica a las partes el auto anterior.

**Lu Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPUBLICA COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MIGUEL ANGEL WUTSCHER MARIN**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**VINCULADO : ICOLLANTAS S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-010-2014-00788-00**

**Cali, 02 de octubre de 2023**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO: 349**

Procede el Despacho a corregir por error aritmético el auto Interrogatorio No.,155 del 22 de octubre de 2022, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas, precisando unos valores diferente a lo ordenado tanto en primera Instancia como en segunda instancia.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 286 del C.G.P., señala que: “ Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.”

Ahora bien, una vez revisada el proceso el despacho advierte que mediante auto interlocutorio No.155 de 22 de octubre de 2022, aprobó la liquidación de costas, en la que efectivamente se incluyeron como agencias en derecho a cargo de Colpensiones tal como ordeno en el numeral 5to de la sentencia de primera instancia, omitiendo tener en cuenta que en sentencia de segunda instancia el superior revoco los numerales TERCERO, CUARTO Y QUINTO de la sentencia de primera instancia inclusive el numeral 5to donde se condenó en costas a la parte demandada. incurriendo en un error aritmético y en aras de no contar con posibles nulidades e ilegalidades se tomara el correctivo pertinente, aclarando el mismo, dejando sin efecto jurídico las costas condenadas en primera instancia, toda vez que fueron revocadas por el superior y en consecuencia se,

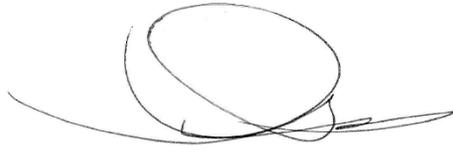
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACLARAR el auto interlocutorio No. 155 del del 22 de agosto de 2022; dejando sin efecto jurídico el valor de las costas condenadas en primera instancia por valor de \$200.000, en razón que las mismas fueron revocadas por el superior , quedando únicamente el valor de \$1.000.000 pesos a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada, condenadas en segunda instancia

**SEGUNDO:** Por lo demás queda incólume, el mencionado auto.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 03 de octubre de 2023de 2022\_\_

En Estado No. **148** se notifica a las partes el auto anterior.

**Lu Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: MARCO TULIO CHARA  
DEMANDADO: COLPENSIONES, GOOD YEAR DE COLOMBIA S.A.  
RAD: 76001-31-05-2015-0001500

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, \_02 DE OCTUBRE DE 2023\_a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de Colpensiones	\$6.000.000
Good Year Colombia s.a.	\$1.000.000
Agencias en derecho 2 Instancia a cargo de Goodyear Colombia s.a. un salario mínimo legal mensual vigente	\$2.320.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$9.320.000</b>

Son: NUEVE MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS a cargo de la parte demandada y en favor de la parte demandante tal y como esta determinado en el recuadro

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.256**

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2023

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ySC

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 03 de octubre de 2023

En Estado No. 148 \_se notifica a las partes el auto anterior.

**Lu Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

ySC



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: PEDRO RAUL OSPINA CARBAJAL  
DEMANDADO: COLPENSIONES.Y OTRO

RAD: 76001-31-05-2017-0060900

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, \_\_02 de octubre de 2023\_\_ a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de la parte demandante	\$100.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$100.000</b>

Son: CIEN MIL PESOS a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada tal y como está determinado en el recuadro

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 254**

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2023

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 03 de octubre de 2023

En Estado No. 148\_\_se notifica a las partes el auto anterior.

**Lu Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

ysc

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: ANA PAULINA BEJARANO GARCIA  
DEMANDADO: COLPENSIONES, SKANDIA S.A.  
VINCULADOS: PORVENIR S.A  
Rad 76001-31-05-2019-000404-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, \_02 de octubre de 2023\_a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de Colpensiones Porvenir s.a. Skandia s.a.	\$500.000 \$1.500.000 \$1.500.000
Agencias en derecho 2 un SMLMV Instancia a cargo de Colpensiones Skandia s.a. Porvenir s.a.	\$1.160.000 \$1.160.000 \$1.160.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$6.980.000</b>

Son: SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL PESOS a cargo de la parte demandada y en favor de la parte demandante tal y como esta determinado en el recuadro

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 254**

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2023

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

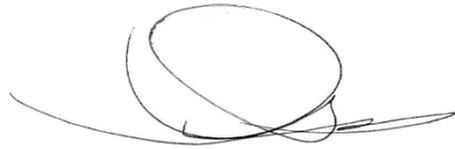
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 03 de octubre de 2023

En Estado No. 148\_ se notifica a las partes el auto anterior.

**Lu Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: ALVARO HERNAN GUZMAN ZAPATA  
DEMANDADO: COLPENSIONES.

RAD: 76001-31-05-2020-0046000

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, \_\_02 de octubre de 2023\_\_ a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de la parte demandante	\$200.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$200.000</b>

Son: DOSCIENTOS MIL PESOS a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada tal y como esta determinado en el recuadro

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 252**

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2023

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 03 de octubre de 2023

En Estado No. 148\_\_se notifica a las partes el auto anterior.

**Lu Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

ysc

REPUBLICA COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JUÑLIA EDY RAMOS SOLIS**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-010-2021-00336-00**

**Cali, 02 de octubre de 2023**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO: \_ 337**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de corrección de error aritmético en que dice incurrió el Despacho en el auto que aprobó la liquidación de costas, precisando que el valor de las agencias en derecho a cargo de la COLPENSIONES en segunda instancia se indico que es \$500.000 pesos, no siendo lo correcto pues el superior ordeno \$1.500.000 pesos

**CONSIDERACIONES**

El artículo 286 del C.G.P., señala que: “ Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.”

Ahora bien, una vez revisada la demanda el despacho advierte que efectivamente el Recurrente tiene la razón, paso a explicar:

Que el despacho mediante auto interlocutorio No.130 de 14 de abril de 2023, aprobó la liquidación de costas, en la que efectivamente se indicó como agencias en derecho a cargo de Colpensiones la suma de \$500.000 pesos, no siendo esto correcto pues el superior condeno a la suma de \$ 1.500 000 pesos incurriendo en un error aritmético y en aras de no contar con posibles nulidades e ilegalidades se tomara el correctivo pertinente aclarando el mismo y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACLARAR el auto interlocutorio No. 130 del 14 de abril de 2023; con respecto al monto de las costas de segunda instancia, quedando de la siguiente manera:

**SEGUNDO:** TENER PARA TODOS LOS EFECTOS legales como agencias en derecho y costas del proceso, así :

a-

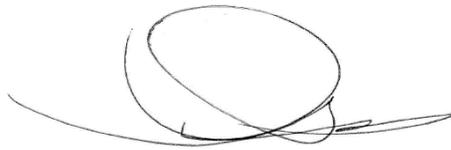
Agencias en derecho en 1ra. A cargo Colpensiones Colfondos	\$500.000 \$1.000.000
Agencias en Derecho en Segunda Instancia a cargo de Colpensiones	\$1.500.000

<b>TOTAL</b>	<b>\$3.000.000</b>
--------------	--------------------

- b- Son: TRES MILLONES DE PESOS a cargo de la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como está determinado en el recuadro.
- c- Por lo demás queda igual.

NOTIFIQUESE.

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 03 de octubre de 2023

En Estado No. 148\_ se notifica a las partes el auto anterior.

**Lu Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Informe secretarial: Santiago de Cali, 2 de octubre de 2023\_a despacho el presente proceso que regresó del Tribunal Superior de Cali, donde Declararon la nulidad de lo actuado a partir del auto interlocutorio Nro.390 del 05 de octubre de 2020, para vincular a COLPENSIONES. Dejando a salvo las pruebas practicadas en este proceso Provea Luz Helena Gallego Tapias.

Secretaria.

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: VICTOR ELIAS ESTRELLA  
PÁRAMO  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2011-00541-00

AUTO No. 245

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2023 de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaría se

DISPONE:

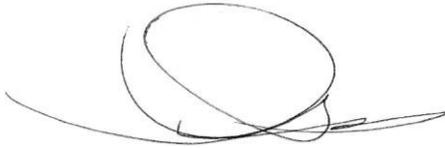
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral en auto interlocutorio No. 930 del 08 de septiembre de 2023, Dejando a salvo las pruebas practicadas en este proceso.

**SEGUNDO: VINCULAR** al **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** como litisconsorcio necesario por pasivo a **al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

**TERCERO:** Ordenar la notificación de los vinculados del auto admisorio de la demanda de conformidad con el decreto 2213 del 13 de junio año 2022.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente a la entidad vinculada de la presente providencia, y córrasele traslado por el término de ley.

**NOTIFIQUESE**



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE.**

**Juez**

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI – VALLE

**ESTADO No. 148**

HOY \_03 de octubre de 2023 se notifica  
personalmente la providencia que antecede.  
Secretaria,

**Luz Helena Gallego Tapias**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HERNANDO BETANCOURT GARCIA  
DDO: COLFONDOS S.A.  
RAD: 76001310501020160032600

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En la fecha, informo al señor Juez qué dentro del presente proceso se encuentra pendiente reprogramar la audiencia reseñada en providencia que antecede, toda vez que la misma no se llevó a cabo en razón a que el Despacho se encontraba resolviendo acciones de tutela.

Sírvase proveer.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 165**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la diligencia programada dentro del presente proceso no pudo ser celebrada en la fecha y hora establecidas, convóquese a las partes y/o apoderados judiciales para llevar a cabo la respectiva audiencia, el día **VEINTE (20) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS DIEZ Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (10:30 A.M)**

**NOTIFÍQUESE POR ANOTACIÓN EN ESTADOS A LAS PARTES.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'Q' followed by a horizontal line and a small flourish.

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: AGUSTIN YESID GUERRA RODELO  
DDO: PORVENIR S.A. Y OTROS  
RAD: 76001310501020180019300

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En la fecha, informo al señor Juez que dentro del presente proceso se encuentra pendiente reprogramar la audiencia reseñada en providencia que antecede, toda vez que la misma no se llevó a cabo en razón a que el Despacho se encontraba resolviendo acciones de tutela.

Sírvase proveer.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 164**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la diligencia programada dentro del presente proceso no pudo ser celebrada en la fecha y hora establecidas, convóquese a las partes y/o apoderados judiciales para llevar a cabo la respectiva audiencia, el día **VEINTE (20) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS NUEVE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (9:30 A.M)**

**NOTIFÍQUESE POR ANOTACIÓN EN ESTADOS A LAS PARTES.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'Q' followed by a horizontal line.

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JORGE ENRIQUE CASSATTE BUSTILLO  
DDO: COLFONDOS S.A. Y OTROS  
RAD: 76001310501020210036200**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En la fecha, informo al señor Juez que dentro del presente proceso se encuentra pendiente reprogramar la audiencia reseñada en providencia que antecede, toda vez que la misma no se llevó a cabo en razón a que la diligencia programada para el mismo día en hora anterior se extendió en el tiempo.

Sírvase proveer.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 163**

Santiago de Cali, dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la diligencia programada dentro del presente proceso no pudo ser celebrada en la fecha y hora establecidas, convóquese a las partes y/o apoderados judiciales para llevar a cabo la respectiva audiencia, el día **CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS TRES Y TREINTA MINUTOS DE LA TARDE (3:30 P.M)**

**NOTIFÍQUESE POR ANOTACIÓN EN ESTADOS A LAS PARTES.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' followed by a horizontal line and a small flourish.

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**