

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 092**

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2022

**REF: EJECUTIVO A CONT. ORDINARIO**  
**DTE: MAILLELY RAMIREZ MICOLTA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-010-2015-00735-00**

Una vez verificada la página web del Banco Agrario, se observa título judicial **No. 469030002859185** del 6 de diciembre de 2022 por valor de **\$350.000**, consignado por la demandada por concepto de costas procesales de esta ejecución; en ese sentido se ordenará la entrega en favor del demandante a través de su apoderado judicial Dr. LUIS ERNELIO PALACIOS MENA quien cuenta con facultades para recibir, y se tendrá como pago parcial de la obligación.

Por su parte, atendiendo que a la fecha no se ha cumplido con el total de la obligación, procédase a reiterar la medida de embargo a las cuentas corrientes o de ahorros que posean y sean de propiedad de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, conforme lo señala el Art. 1º, 2º, 4º de nuestra carta magna, 100, 102 C.P.T., 594 C.G.P y Sentencia T-628 de 2014, frente a cumplimiento de sentencias judiciales.

Por lo antes expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

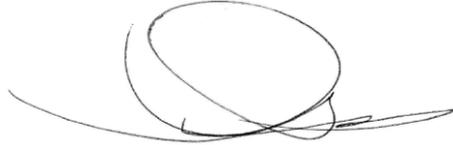
**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial **No. 469030002859185** del 6 de diciembre de 2022 por valor de **\$350.000**, en favor del Dr. LUIS ERNELIO PALACIOS MENA titular de la C.C. No. 11.746.504 y T.P. No. 74.868 del CSJ, quien cuenta con facultades para recibir.

**SEGUNDO: REITERAR** la medida de embargo a las cuentas corrientes o de ahorros que posean y sean de propiedad de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en las siguientes entidades bancarias: AV VILLAS, BANCOLOMBIA, POPULAR, SANTANDER, DAVIVIENDA, BOGOTÁ, BBVA, CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK, AGRARIO y DE OCCIDENTE, conforme lo señala el Art. 1º, 2º, 4º de nuestra carta magna, 100, 102 C.P.T., 594 C.G.P y Sentencia T-628 de 2014, frente a

cumplimiento de sentencias judiciales. Líbrese por secretaría los oficios de embargo, debiendo limitar la medida en cuantía de \$40.390.234.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Sec

**Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 15 de diciembre de 2022

En Estado se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**TIPO DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PAOLA ANDREA CORTES AFANADOR  
**DEMANDADO:** DALI & CIA. SAS  
**RADICACIÓN:** 76001 31 05 010 2020 00394 00

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 233**  
Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2022

Toda vez que en el proceso de la referencia se encontraba programada audiencia de que trata el artículo 80 C.P.T. y S.S., diligencia que no se pudo llevar a cabo, por falta de energía en las instalaciones del Palacio de Justicia:

Grupo Soporte Tecnológico - Seccional Cali       
Mié 16/11/2022 10:08 AM

Cordial saludo,  
Señores  
Servidores Judiciales  
Palacio de Justicia de Cali

Comedidamente, nos permitimos informar que en el piso octavo se ha presentado una novedad con el fluido eléctrico dejándolo sin energía, situación que será atendida en el transcurso de la tarde, considerando que se debe desenergizar todo le edificio, a partir de las 4:00 p.m.

Se indica que el piso octavo no contara con energía desde el momento el día 17 de noviembre de 2022 a las 07:00 a.m.

Lo anterior para conocimiento y fines pertinentes.

Agradecemos su comprensión y especial apoyo

**EDWIN REINALDO CANTE CRUZ**  
Asistente Administrativo  
Dirección Ejecutiva Seccional Administración Judicial  
Cali -Valle del Cauca

Así las cosas, se convoca nuevamente a la audiencia que se llevará a cabo de manera VIRTUAL.

Por otra parte, se evidencia que la demandada consignó a órdenes del despacho depósito judicial No. 469030002852560 del 29/11/22 por valor de \$7.816.667, aduciendo que dicha suma corresponde a la indemnización por despido injusto solicitada por la parte activa (PDF16); así mismo, la parte demandante solicitó la entrega del mencionado título, petición a la que no accede el despacho como quiera que la demandada pretende dar cumplimiento a un derecho incierto y discutible el cual no ha sido resuelto de fondo por el despacho, y por tal motivo no existe certeza de su causación y es en sentencia judicial donde debe dirimirse la

controversia, es por ello, que el despacho se pronunciará sobre la entrega del título hasta tanto se dirima el asunto de fondo.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del presente asunto, para el día **QUINCE (15) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIRÉS (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, a través de la plataforma **Lifesize**, fecha y hora en la cual se surtirá audiencia de que trata el Artículo Art. 80 CPT Y SS.

**SEGUNDO: RESOLVER** la petición de entrega de título una vez se profiera decisión de fondo dentro del asunto.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Sust\*

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 15 de diciembre de 2022

En Estado se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
CALI-VALLE

PROCESO: ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
RADICADO: 76001310501020220053800  
DEMANDANTE: HERMELINDA DIAZ CARMONA  
DEMANDADO: LUZ STELLA ABADIA BONILLA

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 261

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se encuentra que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, habrá de admitirse la misma.

En virtud de lo anterior el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por HERMELINDA DIAZ CARMONA en contra de LUZ STELLA ABADIA BONILLA.

TERCERO: NOTIFÍQUESE personalmente a la parte demandada la presente providencia, y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

CUARTO: ORDÈNESE a la parte demandada que, al dar contestación de la demanda, deberá aportar la totalidad de las pruebas documentales que estén en su poder, así como las relacionadas en la demanda que igualmente posea dicha entidad.

N O T I F Í Q U E S E

JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE  
Juez

Esc1\*

Juzgado 10 laboral del circuito de Cali-valle

En Estado No.\_205\_, se notifica el presente auto a las partes.  
Cali, 15 de diciembre de 2022  
Sria, Luz Helena Gallego Tapias

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
CALI-VALLE

PROCESO: ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
RADICADO: 76001310501020220056900  
DEMANDANTE: MARIA DARMEYI SALGAR GARCES Y JULIANA NAVAS SARRIA  
DEMANDADO: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 208

Una vez revisada la demanda se encuentra que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, habrá de inadmitirse la misma, lo razona lo siguiente:

- a. No se aporta el canal digital a través del cual debe ser notificada la demandante, Sra. MARIA DARNELY SALGAR GARCES, y de la representante legal de la menor GENNY FERNANDA SARRIA CAMPO, como tampoco se hace manifestación alguna de su desconocimiento, tal como señala la ley 2213/2022, en el "ARTÍCULO 60. DEMANDA. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión."
- b. En el memorial poder no se indica expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, misma que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, tal como señala el art. 5º de ley 2213/2022.
- c. No se observa cumplimiento de remisión de la demanda y sus anexos al correo electrónico de las demandadas y constancia de recibo (inc. 4º, 5º, art. 6º y 2º y 3º art. 8º Dcto. 806/20, arts. 6º y 8º L. 2213/22 y C-420-2020):

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el art. 6 del decreto 806 de 2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

En virtud de lo anterior el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ordinaria, debiendo ser subsanada dentro de cinco días siguientes.

SEGUNDO: RECONOCER personería al Dr. JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ, titular de la C.C.4.446.433 y T.P.161759 CSJ, para actuar como apoderadas principal y sustituta de la parte actora, cada una respectivamente, en los términos del poder conferido.

N O T I F I Q U E S E

JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE  
Juez

Esc1\*

JUZGADO 10 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI-VALLE

EN ESTADO NO.\_205\_, SE NOTIFICA EL PRESENTE AUTO A LAS PARTES.  
CALI, 15 de diciembre de 2022  
SRIA, LUZ HELENA GALLEGU TAPIAS

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
CALI-VALLE

PROCESO: ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
RADICADO: 76001310501020220057100  
DEMANDANTE: LUIS JAVIER MARTINEZ RESTREPO  
DEMANDADO: MARIO VELEZ GOMEZ

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 209

Una vez revisada la demanda se encuentra que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, habrá de inadmitirse la misma, lo razona lo siguiente:

- a. Hay carencia de poder para reclamar reintegro laboral.
- b. No se observa cumplimiento de remisión de la demanda y sus anexos al correo electrónico de las demandadas y constancia de recibo (inc. 4º, 5º, art. 6º y 2º y 3º art. 8º Dcto. 806/20, arts. 6º y 8º L. 2213/22 y C-420-2020):

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en concordancia con el art. 6 del decreto 806 de 2020, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane las falencias detectadas, so pena de rechazo.

En virtud de lo anterior el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ordinaria, debiendo ser subsanada dentro de cinco días siguientes.

SEGUNDO: RECONOCER personería a los doctores KELLY VIIANA CONTRERAS ACEVEDO, titular de la C.C.1114094696 y T.P.328926 CSJ, y DR. LUIS CARLOS DEL RIO PARRA, titular de la C.C.112770125 y T.P.305136 CSJ, para actuar como apoderadas principal y sustituta de la parte actora, cada una respectivamente, en los términos del poder conferido.

NO T I F Í Q U E S E

JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE  
Juez

Esc1\*

JUZGADO 10 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI-VALLE

EN ESTADO NO.\_205\_, SE NOTIFICA EL PRESENTE AUTO A LAS PARTES.  
CALI, 15 de diciembre de 2022  
SRIA, LUZ HELENA GALLEG0 TAPIAS

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
CALI-VALLE

PROCESO: ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA  
RADICADO: 76001310501020220057200  
DEMANDANTE: MARINA GUTIERREZ BARRERA  
DEMANDADO: COLPENSIONES

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 262

Una vez revisada la demanda asignada por reparto, se encuentra que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, habrá de admitirse la misma.

De otra parte y para dar cumplimiento a lo ordenado por el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral se ordenará notificar la existencia de este proceso a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.

En virtud de lo anterior el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por MARINA GUTIERREZ BARRERA en contra de COLPENSIONES.

TERCERO: NOTIFÍQUESE personalmente a la parte demandada la presente providencia, y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

CUARTO: ORDÈNESE a la parte demandada que, al dar contestación de la demanda, deberá aportar la totalidad de las pruebas documentales que estén en su poder, así como las relacionadas en la demanda que igualmente posea dicha entidad.

QUINTO: NOTIFIQUESE personalmente a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JUDICIAL DEL ESTADO, de conformidad a lo indicado en la parte motiva de esta providencia; que, en caso de contestar la demanda, deberá aportar la totalidad de pruebas que considera hacer valer.

N O T I F Í Q U E S E

JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE  
Juez

Esc1\*

Juzgado 10 laboral del circuito de Cali-valle

En Estado No. \_205\_, se notifica el presente auto a las partes.

Cali, 15 de diciembre de 2022

Sria, Luz Helena Gallego Tapias

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

RAD.: 76001310501020220063000

DEMANDANTE: MARIA EUGENIA CASTELLANOS C.C. 52099721

DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.-.

Cali, diciembre 14 de 2022.

AUTO No.21

Al entrar a revisar la presente demanda, encuentra el Despacho que no es competente para conocer de presente acción, por lo que se pasa a explicar:

Se reclama prestación de seguridad social (pensión de sobreviviente).

Conforme el art. 11 del C.P.L.<sup>1</sup> la competencia en asuntos como es que nos ocupa está radicada en el juez del domicilio de la entidad de Seguridad social o del lugar en donde se hubiere elevado la solicitud del derecho.

En el presente caso se tienen que el domicilio indicado de la demandada es la ciudad de Bogotá y la reclamación del derecho se efectuó en dicha ciudad (ver acápite demanda, notificaciones, certificado cámara de comercio y documentos anexos de reclamación pensional), lo que apareja que no sea esta oficina judicial de Cali la llamada a conocer de la presente demandada por lo que se dispondrá su remisión a los jueces laborales de Bogotá (reparto).

Por lo expuesto se DISPONE:

1º. DECLARAR la falta de COMPETENCIA territorial de este Despacho para conocer y tramitar la demanda de la referencia.

2º REMITANSE las diligencias por los medios virtuales y/o tecnológicos respectivos a los JUECES LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTA (OFICINA DE REPARTO).

3º. CANCELESE la radicación en los archivos de este Despacho.

4º RECONOCER PERSONERIA al DR. ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA mayor de edad, abogada en ejercicio de la profesión, identificado con la C.C. No. 16.929.297 de Cali. y portador de la T.P. No. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandante.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE

JUZGADO 10 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO NRO.-\_205\_, HOY, 14 de diciembre de 2022  
SRIA, LUZ HELENA GALLEGOS TAPIA

<sup>1</sup> **ARTICULO 11. COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL.** <Artículo modificado por el artículo 8 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.

En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elias serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PROCESO: PROCESO ORDINARIO 1ª INSTANCIA  
RADICADO: 76001310501020220063300  
DEMANDANTE: SINTRAEMCALI EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE MADELENNE PEDROZA VICTORIA  
DEMANDADO: EMCALI EICE ESP

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022  
Auto interlocutorio No. 210

Al entrar a revisar la presente demanda para su admisión, encuentra que la misma no reúne los requisitos del art. 25 del C.P.L., en armonía con lo dispuesto en la ley 2213/22 por lo que se pasa a explicar:

- 1) No se observa cumplimiento de remisión de la demanda y sus anexos al correo electrónico de la misma y constancia de recibo (inc. 4º, 5º, art. 6º y 2º y 3º art. 8º Dcto. 806/20, arts. 6º y 8º L. 2213/22 y C-420-2020):



Por lo expuesto se DISPONE:

1. INADMITASE la demanda de la referencia.
2. CONCEDER al demandante CINCO (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para que proceda a la CORRECCION de las deficiencias anotadas, so pena de ser RECHAZADA.
3. RECONOCER personería al DR. ÓSCAR ALARCÓN CUÉLLAR, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 16.536.308 de Cali, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional No. 165.644 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de la demandante.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE

JUZGADO 10 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO NRO.-205\_, HOY, 14 de diciembre de 2022  
SRIA. LUZ HELENA GALLEGU TAPIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Pedro Elías serrano” Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** 13/12/2022. En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que fue inadmitida con auto No. 149 de 18 de noviembre de 2022, sin que la parte actora hubiese presentado escrito de subsanación.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
**Secretaria.**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760013105010-2022-00330-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARTHA LUCIA MONCAYO QUIJANO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PORVENIR</b>

Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 95**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda no fue subsanada dentro del término legal oportuno, establecido en el artículo 28 del CPTSS,

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

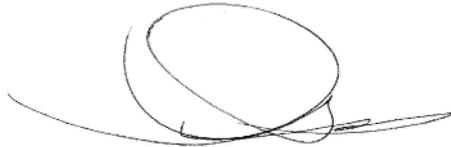
**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, interpuesta por **MARTHA LUCIA MONCAYO QUIJANO** contra **PORVENIR**.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 7º de artículo 90 del CGP, remitiendo a la oficina de reparto la relación de la presente demanda para su respectiva compensación dentro del término previsto en la norma.

**TERCERO: ARCHIVESÉ** la presente demanda, previa cancelación en el respectivo libro radicador y devuélvase los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

*M.A/S*

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

**En Estado No. 205 del 15 de diciembre de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.**

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Pedro Elías serrano” Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** 13/12/2022. En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que fue inadmitida con auto No. 121 de 05 de agosto de 2022, sin que la parte actora hubiese presentado escrito de subsanación.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria.

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760013105010-2022-00343-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MAMERTO OBREGON</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>1. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.</b>
	<b>2. AZUCARCANA LTDA EN LIQUIDACIÓN</b>
	<b>3. SOCIEDAD VARGAS QUINTERO LTDA</b>
	<b>4. VARGAS IBARRA EFRAÍN</b>

Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 96**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda no fue subsanada dentro del término legal oportuno, establecido en el artículo 28 del CPTSS,

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

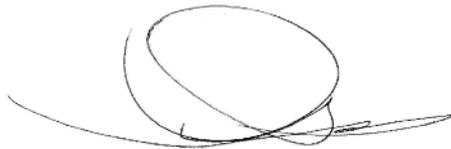
**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, interpuesta por **MAMERTO OBREGON** contra **1. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. 2. AZUCARCANA LTDA EN LIQUIDACIÓN 3. SOCIEDAD VARGAS QUINTERO LTDA 4. VARGAS IBARRA EFRAÍN.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 7º de artículo 90 del CGP, remitiendo a la oficina de reparto la relación de la presente demanda para su respectiva compensación dentro del término previsto en la norma.

**TERCERO: ARCHIVESÉ** la presente demanda, previa cancelación en el respectivo libro radicador y devuélvase los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

*M.A/S*

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

**En Estado No. 205 del 15 de diciembre de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.**

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Pedro Elías serrano” Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** 13/12/2022. En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que fue inadmitida con auto No. 122 de 05 de agosto de 2022, sin que la parte actora hubiese presentado escrito de subsanación.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria.

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760013105010-2022-00362-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIA DEL SOCORRO MARTINEZ DE RUIZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.</b>

Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 97**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda no fue subsanada dentro del término legal oportuno, establecido en el artículo 28 del CPTSS,

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, interpuesta por **MARIA DEL SOCORRO MARTINEZ DE RUIZ** contra **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.**.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 7º de artículo 90 del CGP, remitiendo a la oficina de reparto la relación de la presente demanda para su respectiva compensación dentro del término previsto en la norma.

**TERCERO: ARCHIVESÉ** la presente demanda, previa cancelación en el respectivo libro radicador y devuélvase los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

*M.A/S*

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

**En Estado No. 205 del 15 de diciembre de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** 13/12/2022. En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que fue inadmitida con auto No. 123 de 05 de agosto de 2022, sin que la parte actora hubiese presentado escrito de subsanación.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
**Secretaria.**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760013105010-2022-00384-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CATHERINE HIGUIRIDO BELTRAN</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LILIAN PATRICIA VALDES M</b>

Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 98**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda no fue subsanada dentro del término legal oportuno, establecido en el artículo 28 del CPTSS,

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, interpuesta por **CATHERINE HIGUIRIDO BELTRAN** contra **LILIAN PATRICIA VALDES M.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 7º de artículo 90 del CGP, remitiendo a la oficina de reparto la relación de la presente demanda para su respectiva compensación dentro del término previsto en la norma.

**TERCERO: ARCHIVESÉ** la presente demanda, previa cancelación en el respectivo libro radicador y devuélvase los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

*M.A/S*

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

**En Estado No. 205 del 15 de diciembre de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Pedro Elías serrano" Piso 9 Torre B.  
[J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** 13/12/2022. En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente demanda, informando que fue inadmitida con auto No. 124 de 05 de agosto de 2022, sin que la parte actora hubiese presentado escrito de subsanación.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria.

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760013105010-2022-00394-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FABIOLA SEGURA GARCIA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>1. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.</b>
	<b>2. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.</b>

Santiago de Cali, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 99**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda no fue subsanada dentro del término legal oportuno, establecido en el artículo 28 del CPTSS,

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, interpuesta por **FABIOLA SEGURA GARCIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 7° de artículo 90 del CGP, remitiendo a la oficina de reparto la relación de la presente demanda para su respectiva compensación dentro del término previsto en la norma.

**TERCERO: ARCHIVESÉ** la presente demanda, previa cancelación en el respectivo libro radicador y devuélvase los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

*M.A/S*

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

**En Estado No. 205 del 15 de diciembre de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria