

145

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: ROSALINA CATACOLY  
DEMANDADO: EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2007-00183-00

Informe secretarial: Santiago de Cali, 03 AGO 2020 a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales.

Agencias en derecho 1 Instancia	\$ 8.778.000
Agencias en derecho 2 instancia	\$
Corte Suprema de Justicia	\$
Otros Gastos	\$
Total de Costas Procesales	\$ 8.778.000

Son: OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE., los cuales están a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

LUZ HELENA TAPIAS GALLEGO  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.**

Santiago de Cali, 03 AGO 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 04 AGO 2020  
En Estado No. SI se notifica a las partes el auto anterior.  
MARIANA BERTUCHE VARELA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: LILIAM MARIA CARVAJAL RAMIREZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2010-00075-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, 03 AGO 2020, a despacho el presente proceso que regresó de la Corte suprema de Justicia, donde se decidió **NO CASAR** la sentencia proferida por la sala de Descongestión Laboral del Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, sin costas en segunda instancia.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria.

**AUTOINTELOCUTORIO**

Santiago de Cali, 03 AGO 2020

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaría se liquiden las costas procesales, en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior a través de Sentencia No. 246 del 31 de julio de 2012 (fls.34 cno.2).

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaria de este despacho que una vez quede ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
En Estado No. 51 se notifica a las partes el auto anterior.  
04 AGO 2020  
LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: RAMON SEPULVEDA MARTINEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2013-00804-00

03 AGO 2020

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, \_\_\_\_\_ a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales.

Agencias en derecho 1 Instancia	\$ 3.000.000
Agencias en derecho 2 instancia	\$ 2.484.348
Corte Suprema de Justicia	\$
Otros Gastos	\$
Total de Costas Procesales	\$ 5.484.348

Son: CINCO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE., los cuales están a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

LUZ HELENA TAPIAS GALLEGO  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.**

Santiago de Cali,

03 AGO 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

NOTIFIQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 04 AGO 2020  
En Estado No. 51 se notifica a las partes el auto anterior.  
**MARIANA SERTUCHE VARELA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JORGE LUIS ARRECHEA  
DDO: SHARTER DE COLOMBIA  
RAD: 76001-31-05-010-201400265-00

**AUTO INTERLOCUTORIO N.565**

Santiago de Cali, 03 AGO 2020

Teniendo en cuenta que no fue posible convocar a todas las partes del proceso para que concurrieran a la celebración de la audiencia prevista para el día 20 de mayo de 2020, en la que se surtiría el fallo, diligencia que se llevaría a cabo de manera virtual a través del canal Teams – Office 365, herramienta adjudicada al Juzgado por el Consejo Superior de la Judicatura con el fin de continuar el trámite dentro de los procesos objeto de excepción a las medidas adoptadas por el mismo, ante la situación de emergencia en torno a la salubridad pública con ocasión de la pandemia provocada por la enfermedad del COVID-19, relativas a la suspensión de términos judiciales y el cierre de los Despachos Judiciales; el Juzgado, habrá de reprogramar la diligencia e igualmente, requerir a los mandatarios judiciales, en especial, al representante de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, para que aporten al correo institucional de este Despacho, los correos electrónicos a través de los cuales se debe realizar el respectivo enlace, con el fin de lograr su participación en la audiencia.

Así las cosas y en aras de salvaguardar las garantías al debido proceso, defensa técnica y publicidad, se convoca nuevamente a los apoderados judiciales de las partes, a la audiencia que se llevará a cabo de manera VIRTUAL, el día 11 de AGOSTO **de 2020 a las 3:30 PM** a través de la plataforma **Teams – Office 365**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del presente asunto, para el día **11 DE AGOSTO DE 2020 A LAS 3:30 PM** fecha y hora en la cual se surtirá la sentencia

**SEGUNDO:** De acuerdo con lo anterior, se **CONVOCA** a los apoderados judiciales, para que asistan a **Audiencia** que se llevará a cabo de manera **virtual**, a través de la plataforma, **Teams – Office 365**.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y mandatarios judiciales, para que aporten los correos electrónicos a efectos de enviar el correspondiente enlace de conectividad, que permitirá su participación en la diligencia.

**CUARTO:** Para tal efecto se compartirá acceso oportuno al expediente digitalizado contentivo del proceso en referencia, a través de la plataforma **ONE DRIVE**.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

**QUINTO:** Se les recuerda a los apoderados judiciales, que los documentos a aportar en la diligencia deberán ser allegados a través del correo electrónico del Juzgado en formato **pdf**, con anticipación.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: JUAN COLON SARRIA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2016-00371-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, **03 AGO 2020**, a despacho el presente proceso que regresó de la Corte suprema de Justicia, donde se decidió **MODIFICA** la sentencia apelada, con costas en segunda instancia.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS.  
Secretaria.

**AUTOINTELOCUTORIO No.**

Santiago de Cali, **03 AGO 2020**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaría se liquiden las costas procesales, en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior a través de Sentencia No. 48 del 26 de febrero de 2020 (fls.44 cno.2).

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría de este despacho que una vez quede ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
**04 AGO 2020**  
En Estado No. **51** se notifica a las partes el auto anterior.  
LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: CARLOS ARTURO MORENO GIL  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2017-00323-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, **10 3 AGO 2020**, a despacho el presente proceso que regresó de la Corte suprema de Justicia, donde se decidió **ADICIONA** la sentencia apelada, SIN costas en segunda instancia.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS.  
Secretaria.

**AUTOINTELOCUTORIO No.**

Santiago de Cali, **10 3 AGO 2020**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaría se liquiden las costas procesales, en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior a través de Sentencia No. 1265 del 13 de febrero de 2020 (fls.26 cno.2).

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría de este despacho que una vez quede ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
En Estado No. 51 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria

**10 4 AGO 2020**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: JOSE CARLISE OSORIO GONZALEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2017-00523-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, **03 AGO 2020**, a despacho el presente proceso que regresó de la Corte suprema de Justicia, donde se decidió **CONFIRMA** la sentencia apelada, sin costas en segunda instancia.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS.  
Secretaria.

**AUTOINTELOCUTORIO No.**

Santiago de Cali, **03 AGO 2020**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaria se liquiden las costas procesales, en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior a través de Sentencia No. 32 del 26 de febrero de 2020 (fls.4 cno.2).

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaria de este despacho que una vez quede ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
En Estado No. **51** **04 AGO 2020** se notifica a las partes el auto anterior.  
**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: MERCEDES ACEVEDO ESPINOSA  
DEMANDADO: OLGA LUCIA ARTEAGA ORTEGA Y OTROS  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2012-00595-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, 03 AGO 2020 a despacho el presente proceso presentando a su señoría la liquidación de las costas procesales.

Agencias en derecho 1 Instancia	\$ 1.500.000
Agencias en derecho 2 instancia	\$
Corte Suprema de Justicia	\$
Otros Gastos	\$
Total de Costas Procesales	\$ 1.500.000

Son: **UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS MCTE.**, los cuales están a cargo la parte demandada empresa **COSECHAS FRESCAS DEL SUR COLOMBIANO DEL SURCO LTDA** representada por el Sr. Luis Alejandro Arteaga y solidariamente a sus socios, señores Olga Lucia Arteaga Ortega y Luis Alejandro Arteaga Ortega en favor de la parte demandante.

**LUZ HELENA TAPIAS GALLEGO**  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.**  
Santiago de Cali, 03 AGO 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

NOTIFIQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 04 AGO 2020  
En Estado No. 51 se notifica a las partes el auto anterior.  
MARIANA SERTUCHE VARELA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: Newar Mosquera Arroyo  
DDO: COLFONDOS S.A.  
RAD: 76001-31-05-010-201300194-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No.566**

Santiago de Cali,

Teniendo en cuenta que no fue posible convocar a todas las partes del proceso para que concurrieran a la celebración de la audiencia prevista para el día 24 de marzo de 2020, en la que se surtiría el fallo, diligencia que se llevaría a cabo de manera virtual a través del canal Teams – Office 365, herramienta adjudicada al Juzgado por el Consejo Superior de la Judicatura con el fin de continuar el trámite dentro de los procesos objeto de excepción a las medidas adoptadas por el mismo, ante la situación de emergencia en torno a la salubridad pública con ocasión de la pandemia provocada por la enfermedad del COVID-19, relativas a la suspensión de términos judiciales y el cierre de los Despachos Judiciales; el Juzgado, habrá de reprogramar la diligencia e igualmente, requerir a los mandatarios judiciales, en especial, para que aporten al correo institucional de este Despacho, los correos electrónicos a través de los cuales se debe realizar el respectivo enlace, con el fin de lograr su participación en la audiencia.

Así las cosas y en aras de salvaguardar las garantías al debido proceso, defensa técnica y publicidad, se convoca nuevamente a los apoderados judiciales de las partes, a la audiencia que se llevará a cabo de manera VIRTUAL, el día 10 de agosto *de dos mil veinte (2020) a las 10:00 P.M.*, a través de la plataforma **Teams – Office 365**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del presente asunto, para el día **10 de agosto 2020 a las 10:00 pm**, fecha y hora en la cual se surtirá la sentencia

**SEGUNDO:** De acuerdo con lo anterior, se **CONVOCA** a los apoderados judiciales, para que asistan a **Audiencia** que se llevará a cabo de manera **virtual**, a través de la plataforma, **Teams – Office 365**.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y mandatarios judiciales, para que aporten los correos electrónicos a efectos de enviar el correspondiente enlace de conectividad, que permitirá su participación en la diligencia.

**CUARTO:** Para tal efecto se compartirá acceso oportuno al expediente digitalizado contentivo del proceso en referencia, a través de la plataforma **ONE DRIVE**.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

**QUINTO:** Se les recuerda a los apoderados judiciales, que los documentos a aportar en la diligencia deberán ser allegados a través del correo electrónico del Juzgado en formato **pdf**, con anticipación.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN ANDRES LERMA QUIÑONES  
DDO: PEDRO ANTONIO ORTIZ  
RAD: 76001-31-05-010-201400263-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No.567**

Santiago de Cali, 03 AGO 2020

Teniendo en cuenta que no fue posible convocar a todas las partes del proceso para que concurrieran a la celebración de la audiencia prevista para el día 24 de marzo de 2020, en la que se surtiría el fallo, diligencia que se llevaría a cabo de manera virtual a través del canal Teams – Office 365, herramienta adjudicada al Juzgado por el Consejo Superior de la Judicatura con el fin de continuar el trámite dentro de los procesos objeto de excepción a las medidas adoptadas por el mismo, ante la situación de emergencia en torno a la salubridad pública con ocasión de la pandemia provocada por la enfermedad del COVID-19, relativas a la suspensión de términos judiciales y el cierre de los Despachos Judiciales; el Juzgado, habrá de reprogramar la diligencia e igualmente, requerir a los mandatarios judiciales, para que aporten al correo institucional de este Despacho, los correos electrónicos a través de los cuales se debe realizar el respectivo enlace, con el fin de lograr su participación en la audiencia.

Así las cosas y en aras de salvaguardar las garantías al debido proceso, defensa técnica y publicidad, se convoca nuevamente a los apoderados judiciales de las partes, a la audiencia que se llevará a cabo de manera VIRTUAL, el día 13 de agosto **de dos mil veinte (2020) a las 10:30 A.M.**, a través de la plataforma **Teams – Office 365**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del presente asunto, para el día **13 de agosto 2020 a las 10:30 am**, fecha y hora en la cual se surtirá la sentencia

**SEGUNDO:** De acuerdo con lo anterior, se **CONVOCA** a los apoderados judiciales, para que asistan a **Audiencia** que se llevará a cabo de manera **virtual**, a través de la plataforma, **Teams – Office 365**.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y mandatarios judiciales, para que aporten los correos electrónicos a efectos de enviar el correspondiente enlace de conectividad, que permitirá su participación en la diligencia.

**CUARTO:** Para tal efecto se compartirá acceso oportuno al expediente digitalizado contentivo del proceso en referencia, a través de la plataforma **ONE DRIVE**.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

**QUINTO:** Se les recuerda a los apoderados judiciales, que los documentos a aportar en la diligencia deberán ser allegados a través del correo electrónico del Juzgado en formato **pdf**, con anticipación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JORGE LUIS ARRECHEA  
DDO: SHARTER DE COLOMBIA  
RAD: 76001-31-05-010-201400265-00

**AUTO INTERLOCUTORIO N.565**

Santiago de Cali, 03 AGO 2020

Teniendo en cuenta que no fue posible convocar a todas las partes del proceso para que concurrieran a la celebración de la audiencia prevista para el día 20 de mayo de 2020, en la que se surtiría el fallo, diligencia que se llevaría a cabo de manera virtual a través del canal Teams – Office 365, herramienta adjudicada al Juzgado por el Consejo Superior de la Judicatura con el fin de continuar el trámite dentro de los procesos objeto de excepción a las medidas adoptadas por el mismo, ante la situación de emergencia en torno a la salubridad pública con ocasión de la pandemia provocada por la enfermedad del COVID-19, relativas a la suspensión de términos judiciales y el cierre de los Despachos Judiciales; el Juzgado, habrá de reprogramar la diligencia e igualmente, requerir a los mandatarios judiciales, en especial, al representante de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, para que aporten al correo institucional de este Despacho, los correos electrónicos a través de los cuales se debe realizar el respectivo enlace, con el fin de lograr su participación en la audiencia.

Así las cosas y en aras de salvaguardar las garantías al debido proceso, defensa técnica y publicidad, se convoca nuevamente a los apoderados judiciales de las partes, a la audiencia que se llevará a cabo de manera VIRTUAL, el día 11 de AGOSTO **de 2020** a las 3:30 PM a través de la plataforma **Teams – Office 365**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del presente asunto, para el día **11 DE AGOSTO DE 2020 A LAS 3:30 PM** fecha y hora en la cual se surtirá la sentencia

**SEGUNDO:** De acuerdo con lo anterior, se **CONVOCA** a los apoderados judiciales, para que asistan a **Audiencia** que se llevará a cabo de manera **virtual**, a través de la plataforma, **Teams – Office 365**.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y mandatarios judiciales, para que aporten los correos electrónicos a efectos de enviar el correspondiente enlace de conectividad, que permitirá su participación en la diligencia.

**CUARTO:** Para tal efecto se compartirá acceso oportuno al expediente digitalizado contentivo del proceso en referencia, a través de la plataforma **ONE DRIVE**.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

**QUINTO:** Se les recuerda a los apoderados judiciales, que los documentos a aportar en la diligencia deberán ser allegados a través del correo electrónico del Juzgado en formato **pdf**, con anticipación.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: JUAN COLON SARRIA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2016-00371-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, **03 AGO 2020**, a despacho el presente proceso que regresó de la Corte suprema de Justicia, donde se decidió **MODIFICA** la sentencia apelada, con costas en segunda instancia.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS.  
Secretaria.

**AUTOINTELOCUTORIO No.**  
Santiago de Cali, **03 AGO 2020**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaría se liquiden las costas procesales, en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior a través de Sentencia No. 48 del 26 de febrero de 2020 (fls.44 cno.2).

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría de este despacho que una vez quede ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
En Estado No. **51** **04 AGO 2020** se notifica a las partes el auto anterior.  
LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: CARLOS ARTURO MORENO GIL  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2017-00323-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, **10 3 AGO 2020**, a despacho el presente proceso que regresó de la Corte suprema de Justicia, donde se decidió **ADICIONA** la sentencia apelada, SIN costas en segunda instancia.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS.  
Secretaria.

**AUTOINTELOCUTORIO No.**

Santiago de Cali, **10 3 AGO 2020**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaría se liquiden las costas procesales, en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior a través de Sentencia No. 1265 del 13 de febrero de 2020 (fls.26 cno.2).

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría de este despacho que una vez quede ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
En Estado No. 51 **10 4 AGO 2020** se notifica a las partes  
en auto anterior.  
LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: JOSE CARLISE OSORIO GONZALEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2017-00523-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, **03 AGO 2020**, a despacho el presente proceso que regresó de la Corte suprema de Justicia, donde se decidió **CONFIRMA** la sentencia apelada, sin costas en segunda instancia.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS.  
Secretaria.

**AUTOINTELOCUTORIO No.**

Santiago de Cali, **03 AGO 2020**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaría se liquiden las costas procesales, en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior a través de Sentencia No. 32 del 26 de febrero de 2020 (fls.4 cno.2).

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría de este despacho que una vez quede ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
En Estado No. **51** **04 AGO 2020** se notifica a las partes el auto anterior.  
**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: MARIA VIRGINIA BORRERO  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2017-00597-00

**Informe secretarial:** Santiago de Cali, **03 AGO 2020**, a despacho el presente proceso que regresó de la Corte suprema de Justicia, donde se decidió **CONFIRMA** la sentencia apelada, con costas en segunda instancia.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS.  
Secretaria.

**AUTOINTELOCUTORIO No.**

Santiago de Cali, **03 AGO 2020**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que por secretaría se liquiden las costas procesales, en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior a través de Sentencia No. 65 del 04 de Marzo de 2020 (fls.8 cno.2).

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría de este despacho que una vez quede ejecutoriada esta providencia proceda a liquidar las costas procesales tal y como lo dispone el artículo 366 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
En Estado No. **8** se notifica a las partes el auto anterior.  
**04 AGO 2020**  
LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: JOSE HUMBERTO PULGARIN ESCOBAR Y OTROS  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2017-00600-00

**AUTO DE SUSTANCIACION N.**  
Santiago de Cali, 03 AGO 2020

Para efectos de liquidar las costas, téngase en cuenta la suma de \$ **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)**, por concepto de agencias en derecho en primera instancia, la cual esta cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada.

CUMPLASE

El Juez;

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Informe secretaria: A despacho el presente proceso presentando la liquidación de costas procesales.

Agencias en derecho 1 Instancia	\$ 300.000
Agencias en derecho 2 instancia	\$ 100.000
Corte Suprema de Justicia	
Otros Gastos	\$
Total de Costas Procesales	\$ 400.000

Son: **CUATROCIENTOS MIL PESOS.**, los cuales están a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada.

LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 346**  
Santiago de Cali, 03 AGO 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
Cali,  
En Estado No. 51 **04 AGO 2020** se notifica a las partes el auto anterior.  
LUZ HELENA AGALLEGRO TAPIAS  
Secretaria

228

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA FABIA CAMILO**  
**DDO: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROD**  
**RAD: 76001 31 05 010 2019 00549 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 697**  
Santiago de Cali, **3 AGO 2020**

Revisada la presente demanda para su admisión, advierte el despacho que esta adolece de los siguientes errores:

1. Debe aportar Certificado de Existencia y Representación Legal de las demandadas JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.OS. E.P.S., COLMENA VIDA Y RIESGOS PROFESIONALES ARL, para dar fe de la existencia jurídica de la entidad contra la que pretende instaurar la acción, pues dicha información debe estar detallada en debida forma tal como los establece el artículo 25. Del S.P.T y S.S., en su numeral 2º.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. JORGE ORLANDO SAAVEDRA ANGEL, titular de la C.C. No. 16.775.910 y T.P. No. 193.951 del C.S. de la J., como apoderada de la demandante, en la forma y términos del poder a ella conferido (fl. 1).

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de **PRIMERA** instancia, propuesta por Carlos Alberto Ríos Roldan, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el error señalado, advirtiéndole que de no hacerlo, se procederá a su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
**Juez**

JUZGADO <u>DÉCIMO</u> LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE	
ESTADO No. <u>31</u>	
HOY <u>4 AGO 2020</u>	A LAS <b>08:00 A.M.</b> SE NOTIFICA
PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.	
El Secretario,	
_____ <b>Luz Helena Gallego Tapias</b>	

Ofm

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: NANCY ALZATE GIRALDO**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES Y OTRO**

**RAD: 76001 31 05 010 2019 00583 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 698**

Santiago de Cali, = 3 AGO 2020

La señora **NANCY ALZATE GIRALDO**, presentan demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De otra parte y para dar cumplimiento a lo ordenado por el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral se ordenará notificar la existencia de este proceso a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.**

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a los Dres. DIEGO FERNANDO HOLGUÍN CUELLAR Y LEIDY JHOANNA AGREDO PULIDO, titulares de la C.C. No. 14.839.746 Y1.113.522.658 y T.P. No. 144.505 Y 294.347 respectivamente, en la forma y términos de los poderes conferidos (fl. 1 y 2).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **NANCY ALZATE GIRALDO**, contra, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de sus representantes legales.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las partes demandadas de la presente providencia, conforme lo señala la Ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JUDICIAL DEL ESTADO**, de conformidad a lo indicado en la parte motiva de esta providencia; que en caso de contestar la demanda, deberá aportar la totalidad de pruebas que considera hacer valer.

**N O T I F Í Q U E S E**

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE ESTADO No. <u>51</u>
HOY <u>4</u> AGO 2020 A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE. El Secretario,
<hr/> <b>Luz Helena Gallego Tapias</b>

Ofm

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ALONSO ARANGO QUINTERO**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES**

**RAD: 76001 31 05 010 2019 00589 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 694**

Santiago de Cali, 3 AGO 2020

El señor **ALONSO ARANGO QUINTERO**, presentan demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De otra parte y para dar cumplimiento a lo ordenado por el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral se ordenará notificar la existencia de este proceso a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA, titular de la C.C. No. 16.929.297 y T.P. No. 148.850 del en la forma y términos del poder conferido (fl. 1).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **ALONSO ARAGON QUINTERO**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPESNIONES..**, a través de sus representantes legales.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las partes demandadas de la presente providencia, conforme lo señal la Ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA**

**DEFENSA JUDICIAL DEL ESTADO**, de conformidad a lo indicado en la parte motiva de esta providencia; que en caso de contestar la demanda, deberá aportar la totalidad de pruebas que considera hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS CHAYARRIAGA AGUIRRE**  
Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE  
ESTADO No. 51  
HOY **- 4 AGO 2020** A LAS **08:00 A.M.** SE NOTIFICA  
PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.  
El Secretario,  
  
\_\_\_\_\_  
**Luz Helena Gallego Tapias**

Ofm

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DIMAS JAIR HOYOS GARCES  
DDO: ASOCIACION DE COOPROPIETARIOS DEL EDIFICIO HOLGUINES  
RAD: 76001 31 05 010 2019 00664 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 695**

Santiago de Cali, **3 AGO 2020**

El señor **DIMAS JAIR HOYOS GARCES**, presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la ASOCIACION DE COOPROPIETARIOS DEL EDIFICIO HOLGUINES., demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. JOSE FERNANDO MUÑOZ LOPEZ, titular de la C.C. No. 16.628.393 y T.P. No. 148.467 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la demandante en la forma y términos del poder a él conferido (fl.1).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **DIMAS JAIR HOYOS GARCES**, contra, ASOCIACION DE COOPROPIETARIOS DEL EDIFICIO HOLGUINES., representada legalmente por FERNANDO ELIAS TRUJILLO ACOSTA o quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las partes demandadas de la presente providencia, y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE	
ESTADO No. <u>21</u>	
HOY <b>4 AGO 2020</b>	A LAS <b>08:00 A.M.</b> SE NOTIFICA
PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.	
El Secretario,	
_____ <b>Luz Helena Gallego Tapias</b>	

Ofm

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: JUAN CARLOS PAZ RAMOS**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES Y OTROS**

**RAD: 76001 31 05 010 2019 00672 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 691**

Santiago de Cali, 3 AGO 2020

El señor **JUAAN CARLOS PAZ RAMOS**, presentan demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De otra parte y para dar cumplimiento a lo ordenado por el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral se ordenará notificar la existencia de este proceso a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. JUAN PABLO SANCHEZ INCAPIE, titular de la C.C. No. 16.227.146 y T.P. No. 103.403 del en la forma y términos del poder conferido (fl. 1 y 2).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JUAN CARLOS PAZ RAMOS**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPESNIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través de sus representantes legales.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las partes demandadas de la presente providencia, conforme lo señala la Ley.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JUDICIAL DEL ESTADO**, de conformidad a lo indicado en la parte motiva de esta providencia; que en caso de contestar la demanda, deberá aportar la totalidad de pruebas que considera hacer valer.

**N O T I F Í Q U E S E**

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
Juez

JUZGADO <del>DECIMO</del> LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE ESTADO No. <u>51</u>
HOY <u>4</u> AGO 2020 A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE. El Secretario,
<hr/> Luz Helena Gallego Tapias

Ofm

137

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANCISCO DARIO BETANCOURT VELEZ  
DDO: EDIFICIO SEGOVIA  
RAD: 76001 31 05 010 2019 00724 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 693**

Santiago de Cali, 3 AGO 2020

El señor **FRANCISCO DARIO BETANCOURT VELEZ**, presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la DISTRICOL LTDA., demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001. En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. CARLOS EDUARDO CHUQUIMARCA YEPES, titular de la C.C. No. 5.234.855 y T.P. No. 237.895 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la demandante en la forma y términos del poder a él conferido (fl.1 y 2).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **FRANCISCO DARIO BETANCOURT VELEZ**, contra, EDIFICIO SEGOVIA., representada legalmente por DNILO URIBE CHARRY o quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las partes demandadas de la presente providencia, y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
Juez

<p>JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE ESTADO No. <u>SI</u></p> <p>HOY = <u>4 AGO 2020</u> A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE. El Secretario,</p> <p>_____ <b>Luz Helena Gallego Tapias</b></p>
---

Ofm

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALEXANDRA CRISTINA VALENCIA TORRES  
DDO: UNITEL S.A. E.S.P.  
RAD: 76001 31 05 010 2019 00738 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 696.**

Santiago de Cali, 3 AGO 2020

La señora **ALEXANDRA CRISTINA VALENCIA TORRES**, presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **UNITEL S.A. E.S.P.**, demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001. En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. Pablo Andrés Rodríguez Rodríguez, titular de la C.C. No. 16.942.859 y T.P. No. 145.504 del C.S. de la J., como apoderada del demandante, en la forma y términos del poder a ella conferido (fl. 1 a 8).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **ALEXANDRA CRISTINA VALENCIA TORRES**, contra de **UNITEL S.A. E.S.P.**, a través de sus representantes legales.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** personalmente a la demandada de la presente providencia, conforme lo señal la Ley.

**NOTIFIQUESE**

*[Handwritten signature]*  
**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE  
ESTADO No. 51  
HOY 4 AGO 2020 A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA  
PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.  
El Secretario,  
  
Luz Helena Gallego Tapias

Ofm



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO

RAD: 76001 31 05 010 2020 00044 00

DTE: JUAN BAUTISTA NOGUERA

DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

AUTO INTERLOCUTORIO No. 692  
Santiago de Cali, 3 AGO 2020

Como quiera que haciendo uso de su derecho de acción el señor **JUAN BAUTISTA NOGUERA**, asistido por su apoderado judicial, presento dentro del término demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de la sentencia No. 132 del 27 de mayo de 2019, confirmada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral en sentencia No. 1001 del 10 de julio de 2019, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida; identificada con Nit. 900.336.004-7; toda vez que la misma cumple con los requisitos del artículo 100 del C.P.T y de la S.S. y a su vez con el artículo 422 del C.G.P...Por lo anterior el Despacho, **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, identificada con Nit. 900.336.004-7 y representada legalmente por su Director Nacional señor **Juan Miguel Villa Lora** y a favor del señor **JUAN BAUTISTA NOGUERA**, titular de la C.C. No. **12.900.364**, por los siguientes conceptos:

- a. A pago de 8.140.091, por concepto de incrementos por personas a cargo del 14%, liquidados entre el 12 de abril de 2013 y el 30 de abril de 2019.
- b. A continuar pagando los incrementos a partir del 1 de mayo de 2019, mientras suscitan las razones de su origen.
- c. A la indexación de las diferencias en favor del demandante desde el 12 de abril de 2013 hasta que se configure el pago de las diferencias.
- d. A pago de \$600'000, por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- e. Apago de \$ 900'000, por concepto de costas del proceso ordinario en segunda instancia.
- f. Por el pago de las costas que se generen en la presente ejecución.

**SEGUNDO:** Notifíquese el mandamiento de pago a la Administradora Colombiana de Pensiones **-COLPENSIONES S.A.** conforme lo establece el Artículo 306 del C.G.P. es decir, **POR AVISO**.

**SEGUNDO:** Decrétese el embargo y retención de los dineros de propiedad de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, con Nit. 900336004-7, en cuentas de ahorro, corriente o de cualquier título posea la demandada de la siguiente forma:

1. En cuentas correspondientes o destinadas al pago del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones de tracto sucesivo, referente al pago de retroactivo por diferencias pensionales e indexación ordenada título base de recaudo, por cuanto se están afectando mínimo vital del pensionado.
2. En cuentas de destinación específica al **pago Gastos Administrativos de la entidad y/o pago de sentencias judiciales**, que se generan del 3.5%, que descuenta la entidad de los aportes de los afiliados por la administración de los recursos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida (literal b, art. 32 y art. 20 ley 100 de 1993), para cubrir los valores concernientes a costas del proceso ordinario y la que se derivan del proceso ejecutivo.

Dichos embargos se deberán efectuar en las entidades bancarias: **BANCO BBVA**, **DAVIVIENDA**, **BANCOLOMBIA**, **OCCIDENTE** y **POPULAR**, en oficinas principales y sucursales. **Una vez en firme la liquidación de crédito y se hayan fijado las costas de este proceso ejecutivo, con el fin de evitar embargos excesivos en cabeza de la ejecutada, procederá el Despacho a librar los correspondientes oficios de embargo a fin de perfeccionar esta medida cautelar.**

**TERCERO:** Enviar con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA**

DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE

Ofm-

<b>JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>			
La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en			
ESTADO	No.	51	publicado hoy,
<u>4</u>	<u>AGO</u>	<u>2020</u>	
<b>Luz Helena Gallego Tapias</b>			
<b>Secretaria</b>			

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: EJECUTIVO LABORAL  
RAD: 76001 31 05 010 2020 00055 00  
EJTE: AFP COLFONDOS S.A.  
EJDO: PANAR

AUTO INTERLOCUTORIO No. 700  
Santiago de Cali, - 3 AGO 2020

Como quiera que LA AFP COLFONDOS S.A., presenta acción ejecutiva por aportes dejados de consignar por el empleador: PANAR y, conforme lo establece el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 y en el Decreto 2633 de 1994, que en su artículo 2° y 5° determina lo siguiente: ARTICULO 2o. DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSTITUIR EN MORA AL EMPLEADOR, observándose del escrito de ejecución que la AFP ejecutante cumplió con su obligación de constituir en mora la empleador por los aportes en pensión que no fueron cancelados por sus trabajadores (fls. 2 a 11).

En consecuencia de lo anterior, habrá de librarse mandamiento de pago, pues si bien el título se deriva del propio ejecutante, del mismo se deriva una obligación clara, expresa e exigible a la luz de lo preceptuado en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S. y a su vez con el artículo 422 del C.G.P.... Por lo anterior el Despacho, **RESUEL VE:**

**PRIMERO: Librar mandamiento de pago** por la vía ejecutiva en contra de la **PANAR**, entidad de derecho privado que se identifica con el **Nit. 805.000.896**, representada legalmente por **Carlos Augusto Zorrilla**, o quien haga sus veces o en sus ausencias lo reemplace; y a favor de **AFP COLFONDOS S.A.**, entidad de derecho privado que se identifica con **Nit. 800.149.496**, por los siguientes conceptos:

- A pago de las suma de \$3'692.291, por concepto capital de aportes en pensión dejados de pagar para las vigencias 1 de noviembre de 1997 a 31 de agosto de 2019.
- A pago de \$ 16'953.865, Por concepto de intereses de mora causados por los aportes en mora y que se encuentra liquidados hasta el 31 de octubre de 2019, corte en que se hizo el requerimiento en mora al ejecutado.
- Por los intereses de mora que se sigan causando a partir del 05/11/2019 fecha en que se hizo el requerimiento al ejecutado.
- Por el pago de las costas que se generen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** éste proveído personalmente, a **PANAR**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAYARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

<b>JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
La providencia que antecede se notificó a las partes por arotación en	
ESTADO No. <u>51</u>	publicado hoy,
<u>- 4 AGO 2020</u>	
<b>Luz Helena Gallego Tapias</b>	
<b>Secretaria</b>	

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: EJECUTIVO LABORAL  
RAD: 76001 31 05 010 2020 00131 00  
EJTE: PROTECCION S.A.  
EJDO: MONTAJES INGENIERIA Y MANTENIMIENTOS S.A.S

AUTO INTERLOCUTORIO No. 699  
Santiago de Cali, 23 AGO 2020

Como quiera que LA AFP PROTECCIÓN S.A., presenta acción ejecutiva por aportes dejados de consignar por el empleador: MONTAJES INGENIERIA Y MANTENIMIENTOS S.A.S. y, conforme lo establece el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 y en el Decreto 2633 de 1994, que en su artículo 2º y 5º determina lo siguiente: ARTICULO 2º DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSTITUIR EN MORA AL EMPLEADOR, observándose del escrito de ejecución que la AFP ejecutante cumplió con su obligación de constituir en mora la empleador por los aportes en pensión que no fueron cancelados por sus trabajadores (fls. 9 a 13).

En consecuencia de lo anterior, habrá de librarse mandamiento de pago, pues si bien el título se deriva del propio ejecutante, del mismo se deriva una obligación clara, expresa e exigible a la luz de lo preceptuado en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S. y a su vez con el artículo 422 del C.G.P.... Por lo anterior el Despacho, **RESUEL VE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva en contra de la **MONTAJES INGENIERIA Y MATENIMIENTO S.A.S.**, entidad de derecho privado que se identifica con el **Nit. 900.684.708**, representada legalmente por **Fabián Fernando Chávez González**, o quien haga sus veces o en sus ausencias lo reemplace; y a favor de **AFP PROTECCIÓN S.A.**, entidad de derecho privado que se identifica con **Nit. 800.138.188-1**, por los siguientes conceptos:

- a. A pago de las suma de \$4'155.801, por concepto capital de aportes en pensión dejados de pagar para las vigencias 1 de julio de 2018 a 30 de septiembre de 2019.
- b. A pago de \$ 1'064.000, Por concepto de intereses de mora causados por los aportes en mora y que se encuentra liquidados hasta el 29 de noviembre de 2019, corte en que se hizo el requerimiento en mora al ejecutado.
- c. Por los intereses de mora que se sigan causando a partir del 05/12/2019 fecha en que se hizo el requerimiento al ejecutado.
- d. Por el pago de las costas que se generen en la presente ejecución.

**SEGUNDO:** **NOTIFÍQUESE** éste proveído personalmente, a la **MONTAJES INGENIERIA Y MANTENIMIENTO S.A.S.**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** **Decrétese el embargo y retención** de los dineros de propiedad de **MONTAJES INGENIERIA Y MATENIMIENTO S.A.S.**, entidad de derecho privado que se identifica con el **Nit. 900.684.708** en cuentas de ahorro, corriente o de cualquier título posea la demandada, embargos que se deberán efectuar en las entidades bancarias: **BANCO BBVA, BOGOTA, CAJA SOCIAL, AV VILLAS, DAVIVIENDA, COLPATRIA, ITAU, POPULAR, OCCIDENTE Y COOMEVA**, en oficinas principales y sucursales. Líbrese comunicación en tal sentido a dicha entidades financieras.

Limitar la medida en la suma de \$7'829.701.

**CUARTO: Decrétese el embargo y retención** del establecimiento de comercio de propiedad de **MONTAJES INGENIERIA Y MATENIMIENTO S.A.S.**, entidad de derecho privado que se identifica con el **Nit. 900.684.708**. Líbrese comunicación en tal sentido a la Cámara de comercio.

Limitar la medida en la suma de \$7'829.701.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

<b>JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en	
<b>ESTADO</b>	No. <u>51</u> publicado hoy,
<u>4 AGO 2020</u>	
<b>Luz Helena Gallego Tapias</b>	
<b>Secretaria</b>	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL  
DTE: YEISON CANIZALES CABEZAS  
DDO: SOCIEDADES ACTIVOS S.A.S. Y OTRO  
RAD: 76001-31-05-010-2017-00630-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 531**

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Revisada para su admisión la presente demanda, advierte el Despacho:

1. Los Hechos, no se cumple con lo dispuesto en el numeral 7º, del art. 25 del C.P.T. y S.S., por la siguiente razón:
2. Los fundamentos de Derecho no deben incluirse en los hechos de la demanda, tal como sucede en los hechos números 9 y 14.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto, so pena de rechazo. Por lo anterior el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. MEDARNO ANTONIO LUNA RODRIGUEZ abogado identificado con la C.C. No 16.662.872 y T.P. No.67.127 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial de YEISON CANIZALES CABEZAS en la forma y términos del poder a ella conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de **PRIMERA** instancia, propuesta por YEISON CANIZALES CABEZAS en contra de SOCIEDADES ACTIVOS S.A.S. Y OTRO .

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el error señalado, advirtiéndole que de no hacerlo, se procederá a su rechazo.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.s.c

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30 JUL 2020  
En Estado No. 49 se notifica a las partes el auto anterior.  
Luz Helena Gallego Tapias  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CALI – VALLE

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ADOLFO JOSE CABRERA OVALLE**  
**DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.**  
**RAD: 76001-31-05-010-2019-00616-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.530**

**Santiago de Cali,** 29 JUL 2020

El señor ADOLFO JOSE CABRERA OVALLE A través de su apoderada judicial presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representado por Mauricio Olivera o quien haga sus veces, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. representado legalmente por Miguel Largacha Martinez o quien haga sus veces, y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS Representada por Jaime Restrepo Rincón o quien haga sus veces, demanda que cumple con los requisitos establecidos en el Art.25 del CPTSS modificado por el Art.12 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia habrá de admitirse la demanda.

De otra parte y para dar cumplimiento a lo ordenado por el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral se ordenará notificar la existencia de este proceso a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONOCER personería amplia y suficiente para actuar la Dra. ANA MILENA RIVERA SANCHEZ titular de la C.C.No.65.776.225 T.P.No.130.188 del C.S. de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante en la forma y términos del poder a él conferido.

**SEGUNDO:** ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por el señor ADOLFO JOSE CABRERA OVALLE Contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representado por Mauricio Olivera o quien haga sus veces, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., representado legalmente por Miguel Largacha Martinez o quien haga sus veces, y

COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS Representada por Jaime Restrepo Rincón o quien haga sus veces

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente a la parte demandada la presente providencia, y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO:** ORDÉNESE a la demandada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representado por Mauricio Olivera o quien haga sus veces, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. representado legalmente por Miguel Largacha Martinez o quien haga sus veces, y COLFONDOS S.A., PENSIONES Y CESANTIAS Representada por Jaime Restrepo Rincón o quien haga sus veces, que al dar contestación de la demanda, deberá aportar la totalidad de las pruebas documentales que estén en su poder, así como las relacionadas en la demanda que igualmente posea dicha entidad.

**QUINTO:** NOTIFÍQUESE personalmente a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JUDICIAL DEL ESTADO, de conformidad a lo indicado en la parte motiva de esta providencia; que en caso de contestar la demanda, deberá aportar la totalidad de pruebas que considera hacer valer.

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.s.c

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30 JUL 2021  
En Estado No. 49 se notifica a las partes el auto anterior.  
Luz Helena Gallego Tapias  
Secretaria

SECRETARIA: Al despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de resolver RECURSO DE REPOSICION y en subsidio de APELACION. Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020)

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0679**

*Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020).*

En atención al informe de Secretaría que antecede y una vez revisada la actuación a que refiere, encuentra el Despacho que el apoderado judicial de la parte ejecutada interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto No. 2278 del 02 de diciembre de 2019 por medio del cual, el Juzgado rechaza de plano la nulidad propuesta así como las excepciones formuladas y ordena seguir adelante con la ejecución.

Por su parte el ejecutante, expresa mediante escrito, que las apreciaciones del mandatario judicial son temerarias conforme lo establece el numeral 1º del artículo 79 del CGP, pues desconoce la normatividad legal aplicable en la materia.

Una vez efectuada nuevamente la revisión del expediente y el sustento de lo pedido por la ejecutada, el Juzgado mantiene su posición frente a lo dispuesto en el auto que se ataca, reiterando que las partes involucrada tanto en el ejecutivo, como ahora en la regulación, lo fueron la señora FLOR ALICIA JOJOA CARDONA (ejecutante), quien dio poder al incidentalista, siendo definido lo pertinente en el incidente quedando debidamente ejecutoria la providencia que regulo los honorarios, sin que las partes hubieren impetrado recursos contra la providencia, sin encontrar irregularidad alguna el Despacho en lo actuado hasta el momento, pues el titulo ejecutivo lo constituye la providencia de regulación de honorarios. Razón por la cual no se repondrá el proveído y subsidiariamente interpuesto el recurso de apelación dentro del término legal conferido por el artículo 65 del CPT Y SS, se concederá en el efecto **DEVOLUTIVO**, remitiendo copia del expediente digitalizado ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Por lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPORNER EL AUTO INTERLOCUTORIO No. 2278 del 02 de diciembre de 2019**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER EN EL EFECTO DEVOLUTIVO** el recurso de APELACION interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada.

**TERCERO: REMITIR** la totalidad del expediente digitalizado, para ante la Sala Laboral del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL, a fin de que se surta el recurso de alzada.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

[J10Clccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J10Clccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUZ MARINA CARDONA VALENCIA**  
**DDO: FINESA SEGUROS & COMPAÑÍA LIMITADA, AGENCIA DE SEGUROS**  
**SIGLA FINESA SEGUROS LTDA.**  
**RAD: 76001 31 05 010 2019 00476 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0635**

Santiago de Cali, trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

La señora **LUZ MARINA CARDONA VALENCIA** a través de apoderada judicial, presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la sociedad **FINESA SEGUROS & COMPAÑÍA LIMITADA, AGENCIA DE SEGUROS SIGLA FINESA SEGUROS LTDA.**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001; razón por la que habrá de admitirse la demanda.

Una vez notificada de la demanda, la accionada deberá) dar cumplimiento a lo dispuesto en el Numeral 2 del Parágrafo 1° del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., al momento de dar contestación. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la doctora **ANA LUISA GIRALDO VELASCO**, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.995.905 de Cali, titular de la T.P. No. 266.541 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por la señora **LUZ MARINA CARDONA VALENCIA** en contra de la sociedad **FINESA SEGUROS & COMPAÑÍA LIMITADA, AGENCIA DE SEGUROS SIGLA FINESA SEGUROS LTDA.**

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada de la presente providencia, y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial.

**CUARTO: ORDÉNESE** a la demandada que al dar contestación **aporte la totalidad de las pruebas documentales** relacionadas con la demanda que estén en su poder.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO DECIMOLABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: REINALDO VIDAL GONZALEZ  
DDO: CLINICA DE OCCIDENTE S.A.  
RAD: 760013105010-2019-00606-00

AUTO INTERLOCUTORIO

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020)

**REINALDO VIDAL GONZALEZ** obrando a través de apoderados judiciales interpuso acción ordinaria laboral de primera instancia contra la **CLINICA DE OCCIDENTE S.A.**, la cual deberá ser corregida en atención a lo previsto en el numeral 1° del artículo 26 del CPT Y SS, que indica que la demanda deberá acompañarse del poder que faculte al profesional del derecho para interponer la acción, el cual debe atemperarse a lo prescrito por los artículos 75 y 77 del CGP normas aplicables por remisión expresa del artículo 145 del CPT Y SS, *en tanto, el inciso 2° del artículo 75 ib. Expresa:*

*“..En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona...”*

Con base en lo anterior, la demanda deberá ser presentada de acuerdo con el referente legal antes enunciado y dentro del término de cinco (5) días, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 28 del CPT y SS., so pena de ser rechazada.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda y para que sea subsanada, conceder el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído, so pena de ser rechazada.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado judicial principal del demandante, al doctor **JHON JAIRO CAMACHO BARCO**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.504.628 y portador de la T.P. No. 121.778 del C.S. de la J. y como apoderado sustituto, al doctor **GUSTAVO ALEJANDRO GIRONZA VILLALBA**, profesional identificado con la C.C. No. 14.637.184 y T.P. 265.078 del C.S.J., por los motivos expuestos en este auto.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**