



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**TIPO DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JAIME LOPEZ BEDOYA Y OTROS  
**DEMANDADO:** EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMVALI  
EICE ESP  
**RADICACIÓN:** 76001 31 05 010 2014 00483 00

**AUTO SUTANCIACIÓN No. 582**

Santiago de Cali, a los Veintiuno (21) días del mes de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Toda vez que en el proceso de la referencia el pasado 16 de octubre de 2020 a las 11:30 A.M., no fue posible llevar a cabo la misma, toda vez que se prolongó audiencia en el proceso con radicación 76001310501020150057300.

Así las cosas y en aras de salvaguardar las garantías al debido proceso, defensa técnica y publicidad, se convoca nuevamente a los apoderados judiciales de las partes, a la audiencia que se llevará a cabo de manera VIRTUAL, el día ***Veintiséis (26) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020) a las Dos de la Tarde (2:00 P.M.)***, a través de la plataforma **Teams – Office 365**.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del presente asunto, para el día ***Veintiséis (26) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020) a las Dos de la Tarde (2:00 P.M.)***, fecha y hora para continuar con audiencia de que trata el Artículo Art. 80 CPT Y SS.

**SEGUNDO:** De acuerdo con lo anterior, se **CONVOCA** a los apoderados judiciales, para que asistan a **Audiencia** que se llevará a cabo de manera **virtual**, a través de la plataforma, **Teams – Office 365**.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y mandatarios judiciales, para que aporten los correos electrónicos a efectos de enviar el correspondiente enlace de conectividad, que permitirá su participación en la diligencia.

**CUARTO:** Para tal efecto se compartirá acceso oportuno al expediente digitalizado contentivo del proceso en referencia, a través de la plataforma **ONE DRIVE**.

**QUINTO:** Se les recuerda a los apoderados judiciales, que los documentos a aportar en la diligencia deberán ser allegados a través del correo electrónico del Juzgado en formato **PDF**, con anticipación.

**CUMPLASE Y NOTIFIQUESE PERSONALMENTE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

76001310501020140048300

Juzgado 10 laboral circuito cali  
estado nro.92  
cali, 23/10/2220  
sria.Luz Helena Gallego Tapias

Escriba el texto aquí

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL**

**DTE: ELBA MONTAÑO**

**DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -  
UGPP**

**RAD: 76001 31 05 010 2019 00506 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Veintidós (22) Días de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Revisada para su admisión la presente demanda, advierte el Despacho, que los hechos, no cumple con lo dispuesto en el numeral 7º y 8º del art. 25 del C.P.T. y S.S. y numeral 30 del artículo 26 del C.P.T y S.S. , por la siguiente razón:

1. Los hechos contenidos en los numerales 3º de la demanda, contienen consideraciones jurídicas, lo que no debe incluirse, recordándose que los hechos se constituye en narraciones históricas, que sustentan las pretensiones, una redacción breve y clara de los mismos facilitará su estudio.
2. La presente demanda no contiene razones y fundamentos de derecho.
3. Las pruebas documentales en los numerales 9 y 11 del acápite de pruebas no fueron allegados con la presente demanda.

En virtud de lo manifestado y conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el defecto, so pena de rechazo. Por lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. CARLOS ENRIQUE VIVEROS ALVARES abogado identificado con la C.C. No. 16.732.100 y T.P. No.148.047 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la demandante en la forma y términos del poder a él conferido (fl. 1).

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de PRIMERA instancia, propuesta por **ELBA MONTAÑO VIVEROS** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP.**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el error señalado, advirtiéndole que de no hacerlo, se procederá a su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ofm

Juzgado 10 laboral circuito cali  
estado nro.92  
cali, 23/10/2020  
sria.Luz Helena Gallego Tapias

Escriba el texto aquí

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VICTOR JAVIER MARTINEZ QUIROZ  
DDO: LOGITRANS SANIN S.A.S.  
RAD: 76001 31 05 010 2019 00752 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1173**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

El señor **VICTOR JAVIER MARTINEZ QUIROZ**, presentan demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **LOGITRANS SANIN S.A.S.**, demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a la Dra. FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS, titular de la C.C. No. 40.775.124 y T.P. No. 173.822 en la forma y términos del poder conferido (fl. 1 a 3).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **VICTOR JAVIER MARTINEZ QUIROZ**, contra **LOGITRANS SANIN S.A.S.**, a través de sus representantes legales.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las partes demandadas de la presente providencia, conforme lo señal la Ley.

**N O T I F Í Q U E S E**

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
Juez

Ofm

Juzgado 10 laboral circuito cali  
estado nro.92  
cali, 23/10/2020  
sria.Luz Helena Gallego Tapias

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CARLOS ALBERTO OCAMPO MAYA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PROTECCION S.A.  
RAD: 76001 31 05 010 2019 00661 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1172**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

El señor **CARLOS ALBERTO OCAMPO MAYA**, presentan demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

De otra parte y para dar cumplimiento a lo ordenado por el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral se ordenará notificar la existencia de este proceso a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.**

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a la Dra. IVONNE MARITZA QUICENO MURCIA, titular de la C.C. No. 41.954.428 y T.P. No. 171.986 en la forma y términos del poder conferido (fl. 1).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **CARLOS ALBERTO OCAMPO MAYA**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, a través de sus representantes legales.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** personalmente a las partes demandadas de la presente providencia, conforme lo señala la Ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JUDICIAL DEL ESTADO**, de conformidad a lo indicado en la parte motiva de esta providencia; que en caso de contestar la demanda, deberá aportar la totalidad de pruebas que considera hacer valer.

**N O T I F I Q U E S E**



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
**Juez**

Ofm

Juzgado 10 laboral circuito cali  
estado nro.92  
cali, 23/10/2020  
sria.Luz Helena Gallego Tapias

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE ARLEY MESA CAICEDO  
DDO: ALIMENTOS BONFIGLIO S.A.S  
RAD: 76001 31 05 010 2020 00135 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1174**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

El señor **JOSE ARLEY MESA CAICEDO**, presentan demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **ALIMENTOS BONFIGLIO S.A.S.**, demanda que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a los Dres. AMPARO OSPINA CARVAJAL y WILSON ANTONIO ALFONSO AGUDELO, titulares de las C.C. No. 31.290.996 y 16.325.020, portadores de las T.P. No. 31.290.996 y 218.186, respectivamente, como apoderados principal y sustituto, en la forma y términos del poder conferido a los profesionales en derecho (fl. 1 a 2).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JOSE ARLEY MESA CAICEDO**, contra **ALIMENTOS BONFIGLIO S.A.S.**, a través de sus representantes legales.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las partes demandadas de la presente providencia, conforme lo señala la Ley.

**N O T I F Í Q U E S E**

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**  
**Juez**

Juzgado 10 laboral circuito cali  
estado nro.92  
cali, 23/10/2020  
sria.Luz Helena Gallego Tapias

## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1256**

Santiago de Cali, 22 de octubre de 2020

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: INVERSIONES ARTICA S.A.S**  
**DDO: CRUZ BLANCA EPS y POSITIVA ARL**  
**RAD: 76001310501020150070400**

Atendiendo la solicitud de aplazamiento efectuada por la apoderada de la demandada CRUZ BLANCA EPS, argumentando encontrarse incapacitada por razones de salud, allegando la prueba sumaria, el despacho accederá a la petición y en consecuencia habrá de fijarse nueva fecha para celebrar audiencia.

De otra parte y una vez revisado el expediente, el despacho encuentra que en la audiencia del art.77 CST, se omitió correr traslado del dictamen allegado por POSITIVA ARL, razón por la cual se ordenará poner en conocimiento de la parte Demandante y la EPS demandada, el dictamen #9200412 proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, el 24/04/2012, que obra a fls 141-145 del expediente, por el término de ejecutoria y se solicitará a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle que certifique el trámite de notificación del mismo que adelantó frente al empleador aquí demandante y la EPS demandada y allegue copia de lo pertinente.

Igualmente, observándose que el Juzgado 29 Penal Municipal con Funciones de Control de garantías aún no ha remitido copia íntegra del expediente correspondiente a la tutela con Rad.201400128, el despacho requerirá se allegue la totalidad de piezas procesales, instando a las partes para que colaboren en la consecución de la prueba.

Por lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE:**

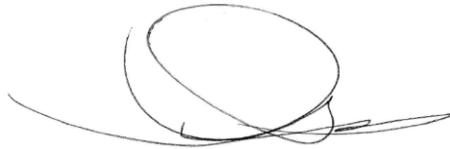
- 1. CORRER** traslado del dictamen #9200412 proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, el 24/04/2012, que obra a fls. 141-145 del expediente, por el término de tres (3) días.
- 2. REQUERIR** a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, que certifique cuál fue el proceso de notificación que adelantó para poner en conocimiento de las empresas INVERSIONES ARTICA SAS y CRUZ BLANCA EPS, el

dictamen #9200412 de 24/04/2012, allegando copia del dictamen y las constancias de notificación.

3. **Requerir** al Juzgado 29 Penal Municipal con Funciones de Control de garantías, copia íntegra del expediente correspondiente a la tutela con Rad.201400128. Se insta a las partes para que coadyuven en la obtención de la documental.
4. **SEÑALAR** el **11/diciembre/2020 a las 2pm**, como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el artículo 80 CPLySS.

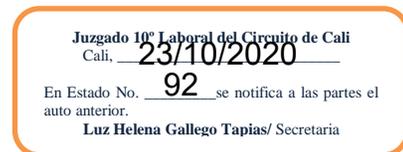
**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

sust\*





**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL**  
**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**  
 NIT. 805012111-1



Santiago 20880167

141

Santiago de Cali, 24 de abril de 2012.

OFICIO No. NT-12-745

Señores  
**POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS**  
 Dra. Eliana María Quijano López  
 Cali

059067 - NUM. ANEXOS: 30 PAS

POSITIVA VALLE x CALI (76001)  
 16/05/2012 08:46:54 a.m.  
 Sueto a revision.

REFERENCIA: DEFINICION DE ORIGEN DE LA PATOLOGIA DE LA SRA. ANA ELISA OBREGON, IDENTIFICADA CON CC. No. 48665417.

En reunión de Junta del día de hoy, analizados la historia clínica y toda la documentación aportada para definir el Origen de la Patología de la Sra. ANA ELISA OBREGON, se establece:

**ORIGEN: Enfermedad Común.**  
**DIAGNOSTICO: Lumbago con ciática**

**ARGUMENTO.**

Motivo de consulta:  
 Controversia en cuanto a calificación de origen de las patologías

Diagnóstico(s) actual(es) motivo de calificación:  
 1. Discopatía lumbar multinivel sin hernia discal.  
 2. Hipertrofia facetaria L4-L5 moderada

Datos personales:  
 Edad: 42 años.  
 Sexo: Femenino  
 Empresa actual: Inversiones Artica  
 Cargo actual: Camarera  
 Antigüedad en la empresa actual: 5 años  
 Antigüedad en el cargo actual: 5 años  
 Lateralidad: derecha.

Antecedentes de importancia:  
 Juntas: Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca calificó Pérdida de Capacidad Laboral 0% por el Diagnóstico Esguince de columna lumbar, origen Accidente de Trabajo, Fecha de Estructuración: 20/11/2008 mediante dictamen del 09/02/2011.  
 Patológicos: Niega  
 Traumáticos: Niega  
 Quirúrgicos: Cesare No. 1 en 2000.  
 Familiares: Niega

Conceptos/Paraclínicos de importancia:  
 Resonancia Magnética Nuclear de columna lumbosacra del 13/12/2011: Edema con cambios osteocondrosicos Modic I en L2, leve reducción de altura de tres últimos discos intervertebrales. Prominencia L4-L5. Hipertrofia facetaria L4-L5 moderada.

Concepto de Fisiatria del 23/11/2010: Electromiografía de miembros inferiores con Radiculopatía crónica L5 derecha.

Estudio de Puesto de Trabajo: No se aporta

Subjetivo:  
 Paciente refiere lumbalgia desde 2008 a partir de un Accidente de Trabajo, actualmente refiere dolor severo lumbar el cual aumenta con la marcha, sedestación y bipedestación prolongadas, con la flexión del tronco y al subir gradas.

Examen físico:  
 Paciente Alerta, orientado en tres esferas, hidratado, colaborador.  
 Ingresa al consultorio por sus propios medios sin ayudas externas

Calle 5 E No. 42 A 05 B/ Tequendama PBX 5531020 Tetefax 5536036 Cali-Colombia  
 Cuenta de Ahorros No. **No. 0173 0010 2021** Banco Davivienda de Colombia-Cali



142

**Dorso:**

Evidencia de hiperlordosis lumbar marcada. Arcos de movimiento incompletos por dolor. Dolor a la palpación de masa muscular paravertebral lumbar sin presencia de puntos miofasciales, no dolor al palpar los procesos espinosos dorsolumbares.

Pruebas especiales: Lasègue negativo y Bragard negativo.

Miembros inferiores: no hay presencia de atrofas, fuerza 4/5 generalizado, sensibilidad superficial y profunda conservadas, reflejos musculotendinosos ++/+++ generalizado.

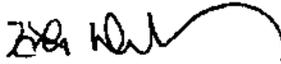
Marcha: Antalgica pero logra realizar fases de apoyo de talón, propulsión y balanceo.  
 Resto no evaluado.

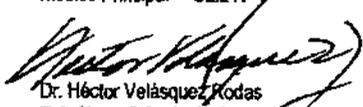
**Concepto:**

Se trata de un paciente de 41 años de edad con lumbalgia mecánica crónica secundaria a discopatía lumbar multinivel (sin hernia discal e hipertrofia facetaria L4-L5 moderada, patologías que técnicamente NO pueden ser atribuibles a un evento puntual, toda vez que se trata de patologías de base artrosica las cuales se generan por mutaciones puntuales en mas de 23 genes (entre ellos los Genes que codifican para el Aggrecan, Metaloproteinas-3, Colageno tipo IX, Receptor de Vitamina D, entre otros), las cuales se manifiestan a lo largo de la vida sin que puedan ser atribuibles a un factor ocupacional, al tener una base eminentemente genética. Por lo anterior, se procede a calificar origen COMUN los diagnósticos arriba mencionados.

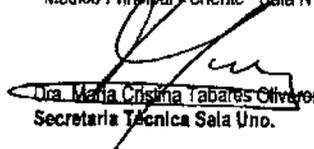
A partir de la fecha de recibo de este oficio tiene 10 días hábiles para interponer Recursos de REPOSICIÓN Y/O APELACIÓN.

**Atentamente**

  
 Dr. Zolito R. Delvasto Ricaurte  
 Medico Principal - Sala N° 1

  
 Dr. Héctor Velásquez Rodas  
 Psicólogo Principal - Sala N° 1

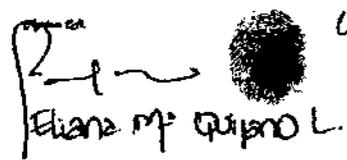
  
 Dr. David Andrés Álvarez Rincón  
 Medico Principal Ponente - Sala N° 1

  
 Dra. María Cristina Tabares Oliveros  
 Secretaria Técnica Sala Uno.

A LA AUDIENCIA ASISTE Y SE NOTIFICA la Dra. Eliana María Quijano López con CC. N° 66.658.791 representante de la Entidad Positiva Compañía de Seguros.

A la Audiencia asiste la Señora ANA ELISA OBREGON identificada con CC N° 48665417

SALUD OOP EPS - CALI Ana Elisa Obregon  
 48.665417

  
 Eliana M. Quijano L.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL



JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA  
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

7. RESPONSABLES DE LA CALIFICACION

*Hector Velásquez Rodas*  
HECTOR VELASQUEZ RODAS  
PSICOLOGO

*Zoilo Rosendo del Vasto Ricaurte*  
ZOILO ROSENDO DEL VASTO RICAURTE  
MEDICO

*David Andrés Álvarez Rincón*  
DAVID ANDRÉS ALVAREZ RINCON  
MEDICO

*Maria Cristina Tabares Ojeda*  
MARIA CRISTINA TABARES OJEDAS  
ABOGADA

En caso de estar en desacuerdo con el presente dictamen usted dispone de 10 (diez) días hábiles para presentar su inconformidad, la cual puede ser un recurso de reposición y en subsidio el de apelación o el de apelación directamente. No aplica para los procesos judiciales en los que debe seguirse el procedimiento previsto en el artículo 238 del código de procedimiento civil.

ANA ELISA OBRÉGON



REPUBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL



JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA  
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN

Numero Dictamen: 9200412      Entidad Remitente: ARP  
Fecha Dictamen: 24/04/2012      Postivo-Cia de Seguros

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Nombre de la entidad Calificadora: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
Dirección: Calle 5E No. 42A-05 Barrio Tequendama      Telefonos: PBX 5531020

3. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO

Nombre: ANA ELISA OBREGON  
Identificación: Cédula      No: 48685417      Fecha Nacimiento: 00/00/0000      Edad:      Años  
Sexo: NI      Estado Civil: No informa      Escolaridad: No informa

4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO

4.1 ANTECEDENTES DE EXPOSICION LABORAL			Riesgos
Ocupacion: No Identificada			Ergonomico
Nombre Empresa	Cargo	A	M
Inversiones Arica	Camarera	5	

5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1 RELACION DE DOCUMENTOS  
Exámenes o pruebas paraclínicas      Historia Clínica  
Valoraciones por especialistas

5.2 DIAGNOSTICO MOTIVO DE CALIFICACION  
LUMBAGO CON CIATICA

ANA ELISA OBREGON

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL



JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA  
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

**5.3 EXÁMENES O DIAGNÓSTICO E INTERCONSULTAS PERTINENTES PARA CALIFICAR**

Examen	Resultado	Fecha
RMN de columna lumbosacra	Edema con cambios osteocondrales Modic I en L2, leve reducción de altura de tres órbitas discos intervertebrales. Prominencia L4-L5 Hipertrófica facetaria L4-L5 moderada	13/12/2011
Concepto de Flebitis	EMG de miembros inferiores con Radiografía crónica L5 sacra.	23/11/2010

**6. CALIFICACIÓN DEL ORIGEN**

Enfermedad:  Común      Accidente:       Muerte:

Fecha Estructuración:

ANA ELISA OBREGON



Señores:

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9**  
**Santiago de Cali – Valle del Cauca**

**E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_**

**Ref. :** Ordinario Laboral  
**Radicación:** 76001310501020150070400  
**Demandante:** INVERSIONES ARTICA S.A.S  
**Demandado:** Cruz Blanca EPS S.A  
**Asunto:** Solicitud Reprogramación de audiencia

Cordial saludo,

**DIANA STEFFANIA CLAROS ALVAREZ**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.117.524.043 de Florencia, Caquetá, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 309.664 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada judicial de la parte demandada, de manera respetuosa **SOLICITO** se re programe la audiencia de Tramite y Juzgamiento programada para el día 23 de octubre del presente año a las 11.00 AM, conforme a incapacidad medica de urgencias, por los días 21, 22 y 23 de octubre firmada por la médica Mónica Adriana Florian García, la cual anexo

Sin otro particular, nos suscribimos de usted.

Cordialmente,

DIANA CLAROS

**DIANA CLAROS ALVAREZ**  
Apoderado Judicial- Cruz Blanca EPS En Liquidación