



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LINA MARÍA BECERRA  
DDO: EMCALI  
RAD: 76001310501020140068300

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1283**

Santiago de Cali, 28 de octubre de 2020

Atendiendo que la audiencia fijada para el día 28/10/2020, no se alcanzó a realizar razón de la prolongación de audiencias previas, se hace necesario reprogramar la diligencia.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día **27 de noviembre de 2020** a las **10:30 am**, como fecha y hora en que realizará la audiencia del art. 80 CPTySS

**CÚMPLASE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

sust\*

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30/10/2020

En Estado No. 96 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaría



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.- SANTIAGO JARAMILLO ZAMORANO  
DDO.- UNILEVER Y/O  
RAD.- 76001310501020160001300

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1282**

Santiago de Cali, 28 de octubre de 2020

Atendiendo la circunstancia que por fallas en el fluido eléctrico forzoso se hizo aplazar la misma y en consecuencia, habrá de fijarse nueva fecha para celebrar audiencia.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día **24/nov/2020 a las 3:30 pm**, como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el artículo 80 CPLySS.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

sust\*

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30/10/2020  
En Estado No. 96 se notifica a las partes el  
auto anterior.  
**Luz Helena Gallejo Tania**/ Secretaria



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.- ADRIANA PATRICIA GALLEGO CAICEDO  
DDO.- PAR CAPRECOM Y/O  
RAD.- 76001310501020180007600

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1280**

Santiago de Cali, 29 de octubre de 2020

Atendiendo que en audiencia del art.77CPTySS quedó pendiente fijar fecha para continuar con la diligencia, una vez la integrada descorra el traslado, habrá de fijarse nueva fecha.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día **27/nov/2020 a las 9 am**, como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el artículo 77 CPLySS. Se insta a las partes que coadyuven en la notificación a la integrada en Litis, tal que a ésta diada haya descorrido el traslado.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

sust\*

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30/10/2020  
En Estado No. 96 se notifica a las partes el  
auto anterior.  
**Luz Helena Gallego Tapias**/ Secretaria



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.- CAMPO ELIAS RAMIREZ GRUESO**

**DDO.-MARIA GABRIELA RINCON**

**RAD.-76001 31 05 010 2020 00212 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1177**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) días del mes Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Revisada para su admisión la presente demanda interpuesta en nombre y representación de **CAMPO ELIAS RAMIREZ GRUSO**, contra **MARIA GABRIELA RINCON**, y al entrar a estudiar el proceso en mención, el mismo adolece de lo siguiente:

1. No se aporta todos los documentos que relaciona en el acápite de pruebas documentales.
2. Que de conformidad con lo señalado en el artículo 6º y 8º del Decreto 806 de 2020 se echa de menos a constancia de remisión del traslado de la demanda al demandado, por cuanto *"al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación."*
3. Se omitió indicar *"el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión"*. No se indica correo electrónico del demandante, testigos y si bien este declara bajo la gravedad del juramento que desconoce el canal digital de la parte actora, no aporta si quiera prueba sumaria haber enviado comunicación por correo certificado solicitando informado a la demandada que va impetrar acción contra ella y que requiere información pertinente a su correo electrónico.

En virtud de lo manifestado y conforme a los artículos 6º Dec.806/2020 y 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane el defecto, so pena de rechazo.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **SEBASTIAN GRAFFE JIMENEZ**, titular de la CC.No. 1.144.161.598, portador de la TP No. 256.278 del CSJ, en el término del poder conferido.

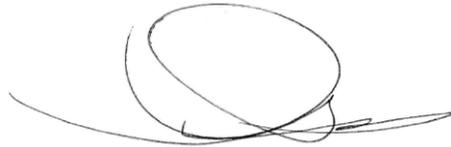
**SEGUNDO.- INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por **CAMPO ELIAS RAMIREZ GRUESO** en contra de **MARIA GABRIELA RAMIREZ RINCON**.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el error señalado, advirtiéndole que, de no hacerlo, se procederá a su rechazo.

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30/10/2020

En Estado No. 96, se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.- JHON WILSON GOMEZ GONZALEZ**  
**DDO.- JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN Y ADMINISTRADORA DE**  
**FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**  
**RAD.-76001 31 05 010 2020 00216 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1179**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) días del mes de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Revisada para su admisión la presente demanda interpuesta en nombre y representación de **JHON WILSON GOMEZ GONZALEZ**, contra **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y al entrar a estudiar el proceso en mención, el mismo adolece de lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020, por lo que se pasa a explicar:

- 1) Se echa de menos a constancia de remisión del traslado de la demanda al demandado, por cuanto *"al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación."*
- 2) Se omitió indicar *"el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión"*. No se indica correo electrónico del demandante.
- 3) No se declaró *"bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas"*

En virtud de lo manifestado y conforme a los artículos 6º Dec.806/2020 y 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane el defecto, so pena de rechazo.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **ANA NAYIBER CARDENAS LEAL**, titular de la CC.No. 66.990.043, portadoras de la TP No. 121.171 del CSJ, en el término del poder conferido.

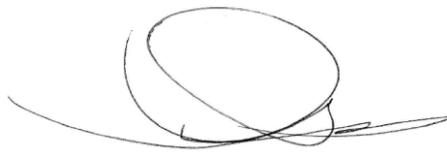
**SEGUNDO.- INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por **JHON WILSON GOMEZ GONZALEZ** en contra de **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A...**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el error señalado, advirtiéndole que, de no hacerlo, se procederá a su rechazo.

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30/10/2020

En Estado No. 96, se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.-YAKELINE GOMEZ COPETE**

**DDO.-GRUPO CELCO LTDA.**

**RAD.- 76001 31 05 010 2020 00224 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1180**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) días del mes Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Revisada para su admisión la presente demanda interpuesta en nombre y representación de **YAKELINE GOMEZ COPETE**, contra **GRUPO CELCO LTDA.**, y al entrar a estudiar el proceso en mención, el mismo adolece de lo siguiente:

- 1) La demanda no cumple en debida forma con indicado en el numeral 3º del artículo 25 del C. P.T. y de la S.S., toda vez que no aporta la dirección de domicilio de la parte demandante y tal como lo dispone el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, se *omitió indicar "el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión"*. No se indica correo electrónico del demandante.

En virtud de lo manifestado y conforme a los artículos 6º Dec.806/2020 y 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane el defecto, so pena de rechazo.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCER** personería adjetiva a los Dres. **CARLOS EDUARDO SALAZAR MORENO y KAREN ANDREA MISAS ROJAS**, titulares de la CC.No. 1.143.839.423 y 1.144.060.256, portadores de la TP No. 269.139 y 283.064 del CSJ, respectivamente, en el términos del poder conferido a los profesionales en derecho.

**SEGUNDO.- INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por **YAKELINE GOMEZ COPETE** en contra de **GRUPO CELCO LTDA...**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el error señalado, advirtiéndole que, de no hacerlo, se procederá a su rechazo.

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30/10/2020

En Estado No. 96, se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF.- EJECUTIVO LABORAL**

**DTE.- VICTOR ALFONSO SILVA MONTENEGRO**

**DDO.- COMERCIALIZADORA INTEGRADA DEL PACIFICO S.A.S**

**RAD.- 76001 31 05 010 2020 00228 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1175**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) días del mes Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Asistidos por su apoderado judicial, presentaron ejecutivo, en aras de lograr el pago de sumas dinerarias, reconocidas en su favor, tal como consta del Acta de Acuerdo, celebrada con el señor DIEGO FERNANDO MORENO BORRERO en condición de representante legal de COMERCIALIZADORA INTEGRADA DEL PACIFICO S.A.S.

En ese orden de ideas y conforme la previsiones contenidas en el artículo 100 de C.P.T. y S.S., son dos los requisitos que deben reunir la obligación para que pueda cobrarse ejecutivamente: a) que sea originada directa o indirectamente de la relación de trabajo; b) que conste en un acto documento que provenga del deudor o que emane de decisión judicial o arbitral en firme.

El anterior precepto normativo debe integrarse con el artículo 422 del C.G.P., exigiéndose la obligación, los requisitos de ser clara, expresa y actualmente exigible que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, en esa medida encontramos que la presente ejecución reúne los requisitos de ley.

No obstante lo anterior, al revisar el escrito presentado por la parte ejecutante, se observa que el mismo, en lo que atiende a la demanda ejecutiva no se atempera a los lineamientos del art. 25 del C.P.L. y de la seguridad social, se encuentra que el mismo no contiene de forma detallada hechos y pretensiones de la presente ejecución,

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCER** personería adjetiva a las Dras. **Miguel Antonio Valencia González**, titular de la CC. No. 16.259.956, portador de la TP No. 10825 del CSJ, en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO.- INADMITIR** la presente demanda ejecutiva y se le concede a parte actora el término de cinco (05) día a efectos que proceda a remitir escrito de ejecución completo, por lo menor en lo que corresponde a hechos y pretensiones de la ejecución.

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 30/10/2020

En Estado No. 96, se notifica a las partes el auto anterior.

Luz Helena Gallego Tapias  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**  
[j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**RAD: 76001 31 05 010 2020 00144 00**  
**EJTE: BLANCA LUCIA MOSQUERA ABELLO**  
**EJDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1177**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) días del mes Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Como quiera que haciendo uso de su derecho de acción la señora **BLANCA LUCIA MOSQUERA ABELLO**, asistida por su apoderado judicial, presentaron dentro del término, demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de la sentencia 180 del 28 de junio de 2019, que fuera modificada en sentencia No.257 del 27 de septiembre de 2019, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**.

El día 27 de julio de 2020, mediante mensajes de datos la demandada informa que procedió a cancelar a órdenes de esta despacho judicial y en favor de la parte demandante la suma de \$5'828.116, valor que corresponde a costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia, cotejada la plataforma Web del Banco agrario se pudo constatar depósito judicial No. 469030002525916 por valor de \$5'828.116.

En ese orden de ideas, se Dispone entrega y pago del mencionado deposito al Dr. Cesar Viveros Jaramillo, por cuanto actúa en representación de la parte demandante y tiene facultad para recibir conforme poder obrante a folio 1 del cuaderno ordinario.

Ahora bien revisada la demanda ejecutiva aún no se verifica pago en lo que corresponde a la reliquidación de mesadas pensionales e indexación. En ese orden de ideas y toda vez que de conformidad requisitos del artículo 100 del C.P.T y de la S.S. y a su vez con el artículo 422 del C.G.P., se libraré mandamiento de pago por estos conceptos.

Por lo anterior el Despacho, **RESUEL VE:**

**PRIMEROLIBRAR mandamiento de pago** por la vía ejecutiva en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; y a favor de la señora **BLANCA LUCIA MOSQUERA ABELLO**, titular de la **C.C. No. 31.195.998**, por los siguientes conceptos:

- a. Al pago de \$7'220.273.42 liquidados entre el 2 de junio de 2014 y el 30 de septiembre de 2019, por concepto reliquidación de mesadas pensionales y a continuar pagando a partir del 1 de octubre de 2019 mesada en cuantía de \$ 1'070.124.09.
- b. A la indexación de las mesadas hasta el momento de su pago
- c. Por el pago de las costas que se generen en la presente ejecución.

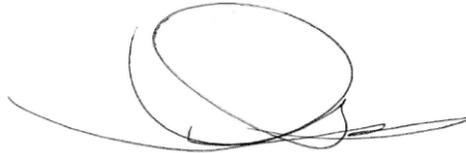
**TERCERO:NOTIFÍQUESE** éste proveído personalmente, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 108 del C.P.T y S.S., es decir, **POR AVISO..**

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto de mandamiento de pago a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con lo previsto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ENTREGA** depósito judicial 469030002525916 por valor de \$5'828.116, Dr. Cesar Viveros Jaramillo, por cuanto actúa en representación de la parte demandante y tiene facultad para recibir conforme poder obrante a folio 1 del cuaderno ordinario.

## NOTIFÍQUESE

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

<b>JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>			
La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en			
<b>ESTADO</b>	<b>No.</b>	<u>96</u>	publicado hoy,
	<u>30/10/2020</u>		
<b>Luz Helena Gallego Tapias</b>			
<b>Secretaria</b>			

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**  
[j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**A V I S A**

A la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES S.A., representada legalmente por el Doctor JUAN MIGUEL VILLA, o por quien haga sus veces, que dentro de la demanda EJECUTIVA propuesta en contra de la entidad que Usted representa, por parte de la señora BLANCA LUCIA MOSQUERA ABELLO, radicada bajo la partida No. **76001-31-05-010-2020-00144-00**, se ordenó notificar personalmente del auto mediante el cual se ordenó librar mandamiento de pago.

Se le hace saber que una vez recibido el presente aviso; la notificación se entenderá surtida después de cinco (05) días de la fecha de esta diligencia.

Concediéndole el término que se encuentra preceptuado en el artículo 509 del C.P.C., aplicable por analogía al procedimiento laboral, por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

En constancia se fija el presente aviso hoy \_\_\_\_\_.

**LUZ HELENA GALLEGO TAPIAS**  
SECRETARIA

Ofm