

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: IVAN ANTONIO DELGADO DELGADO  
DDO: CLINICA SAN FERNANDO  
RAD: 76001 31 05 010 2017 00445 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 002**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Mediante mensaje de datos del 22 de enero de 2021 al correo institucional de esta oficina judicial, enviado por la mandataria judicial de la parte actora, en donde **"DESISTE"** de la totalidad de las pretensiones de la demanda, solicitando que se dé por terminado el proceso, no se genere condena en costas y se ordene su archivo.

Lo anterior atendiendo que entre la parte actora Sr. IVAN ANTONIO DELGAGO DELGADO y el representante legal de la CLINICA SAN FERNANDO Sr. JHO MARIO GONZALEZ VARELA, se efectuó contrato de transacción con la finalidad de transigir totalmente las pretensiones a favor de la parte demandante - IVAN ANTONIO DELGADO DELGADO.

Finalmente, se aprecia en el mencionado escrito y entre esto especialmente el contrato de transacción que se acordaron los siguientes pagos:

“PRIMERO. - OBLIGACION. - Las partes acuerdan transigir el pago por concepto de PRETENSIONES, en una suma total de DIECISEIS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 16.000.000=), valor que será cancelados por la sociedad demandada CLINICA SAN FERNANDO S.A.

SEGUNDO. - PAGO. - La totalidad de la suma indicada en la cláusula anterior se pagará a la solicitante en (4) cuotas, así:

PRIMER PAGO: La suma de CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 4.000.000.=), pagaderos el día martes 26 de mayo de 2020 a través de transferencia a la Cuenta de Ahorros # 81393351152 de Bancolombia cuyo titular es el reclamante.

SEGUNDO PAGO: La suma de CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 4.000.000=) pagaderos el día lunes 25 de junio de 2020 a través de transferencia a la Cuenta de Ahorros # 81393351152 de Bancolombia, cuyo titular es el reclamante.

TERCER PAGO: La suma de

CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 4.000.000=), pagaderos el día lunes 23 de julio de 2020 a través de transferencia a la Cuenta de Ahorros # 81393351152 de Bancolombia, cuyo titular es el reclamante. CUARTO PAGO: La suma de CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 4.000.000=), pagaderos el día lunes 27 de agosto de 2020 a través de transferencia a la Cuenta de Ahorros # 81393351152 de Bancolombia, cuyo titular es el reclamante.”

Verificados los anexos también se allegan a folios 8 a 11 del escrito los pantallazos de transferencias a cuenta del demandante, por parte de la encartada.

Que dicho contrato de transacción se encuentra debidamente firmado por las partes en contienda al igual que sus mandatarios judiciales, con autenticación del mismo, pues así se observa de la parte final del contrato de transacción – fl. 5 a 7.

Ahora bien, lo que reclama principalmente el demandante es el pago de emolumentos de prestaciones sociales y efectuados los cálculos por el despacho estos arrojan la suma de:

<b>RESUMEN DEL CALCULO</b>	
Auxilio de cesantías	6.216.467
Intereses de cesantías	621.420
Total prima anual	2.064.467
Vacaciones	1.851.100
<b>TOTAL A FAVOR DEL ACTOR</b>	<b>\$ 10.753.453</b>

Y lo transado por las partes corresponde a la suma de \$16.000.000. En esa medida atendiendo que el valor liquidado por el Despacho frente a derechos irrenunciables del demandante se encuentran más que satisfecho con el pago efectuado por la encartada y el escrito de desistimiento de la demanda se ajusta a los requisitos establecidos en los artículos 314, 315 y 316 del C.G.P., aplicable por analogía en materia de procedimiento laboral (art. 145 del CPT Y SS), estando así a derecho dicho pronunciamiento, se aceptará el mismo sin que haya lugar a imponer condena en costas en razón a que el mismo fue coadyuvado por las partes demandadas y así se desprende de la transacción efectuada por estos.

Por lo expuesto el Juzgado, **RESULEVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la demanda presentado por la la parte actora mediante mensaje de datos del 22-1-2021 y coadyuvado por los demandados, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el proceso de la referencia, previa cancelación en los libros radicadores y sistemas pertinentes.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

Estado No. 021.  
Santiago de Cali, 17/02/2021.

Secretaria. Luz Helena Gallego  
Tapia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. LUIS FERNANDO BETANCOURT  
DDO.-SKANDIA Y OTRO  
RAD.-76001 31 05 010 2020 00375 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 02**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Mediante auto publicado por estados el día 3 de diciembre de 2020 y en el cual se inadmitió demanda ordinaria laboral presentada por LUIS FERANANDO BETANCOURT, concediéndose el termino de 5 días para subsanar.

Una vez verificado el correo electrónico del despacho no se encontró subsanación a la presente demanda, razón por la cual como se encuentra vencido el término de subsanación, se rechazara la misma previo archivo y cancelación de la presente demanda en los libros radicadores y sistemas correspondientes al Despacho. En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **LUIS FERANANDO BETANCOURT.**

**SEGUNDO: CANCELACION** del proceso de la referencia en libros radicadores y sistemas de cómputo correspondientes.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el archivo del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI – VALLE  
**ESTADO No. 21**

HOY 17/02/2021 A LAS **08:00 A.M.**  
SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA  
PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.  
El Secretario,

**Luz Helena Gallego Tapias**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. GLORIA ELENA MORENO ROMERO  
DDO.-COLFONDOS Y OTROS  
RAD.-76001 31 05 010 2020 00324 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 03**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Mediante auto publicado por estados el día 3 de diciembre de 2020 y en el cual se inadmitió demanda ordinaria laboral presentada por GLORIA ELENE MORENO ROMERO, concediéndose el termino de 5 días para subsanar.

Una vez verificado el correo electrónico del despacho no se encontró subsanación a la presente demanda, razón por la cual como se encuentra vencido el término de subsanación, se rechazara la misma previo archivo y cancelación de la presente demanda en los libros radicadores y sistemas correspondientes al Despacho. En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **GLORIA ELENE MORENO ROMERO**

**SEGUNDO: CANCELACION** del proceso de la referencia en libros radicadores y sistemas de cómputo correspondientes.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el archivo del presente proceso.

**N O T I F I Q U E S E**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI – VALLE  
**ESTADO No. 21**

HOY 17/02/2021 A LAS **08:00 A.M.**  
SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA  
PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.  
El Secretario,

**Luz Helena Gallego Tapias**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE. JHON FREDY ACEVEDO ZAMABRANO  
DDO.-CENTRO MEDICO IMBANACO S.A.  
RAD.-76001 31 05 010 2020 00433 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 13**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) días del mes de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Mediante auto interlocutorio No. 009 del pasado 14 de enero de 2021 se inadmitió demanda ordinaria labora presentada por JHON FREDY ACEVEDO ZAMNBRANO, concediéndose el termino de 5 días para subsanar.

En esa medida el día 25 de enero de 2021, mediante mensaje de datos y anexos correspondientes, recibido a la 1:57 P.M., en buzón del correo electrónico de esta oficina judicial, la mandataria judicial de la parte actora procedió a subsanar en debida forma y dentro del término de ley, toda vez que se cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001. En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JHON FREDY ACEVEDO ZAMABRANO**, presentan demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **CENTRO MEDICO IMBANACO S.A...**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la parte demandada de conformidad con lo señalado en el Decreto 806 de 2020, la presente providencia, y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**N O T I F Í Q U E S E**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI – VALLE  
**ESTADO No. \_21\_**

HOY **\_17 /01/2021\_** A LAS **08:00 A.M.**  
SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA  
PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.  
El Secretario,

**Luz Helena Gallego Tapias**



JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF.- ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.-ALBA LUCIA RODRIGUEZ TAMAYO Y OTROS**  
**DDO.-ALIMENTOS CARNICOS S.A.S.**  
**RAD.-76001 31 05 010 2020 00218 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1649**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Diciembre de dos mil veinte (2020)

Revisada para su admisión la presente demanda interpuesta en nombre y representación de los señores (as):

1.ALBA LUCIA RODRIGUEZ TAMAYO
2. ALEJANDRO MONTEALEGRE VARGAS
3. ALEXIS PILLIMUE PIAMBA
4. ANA FRANCISCA RESTREPO RENDON
5. ARMANDO GONZALEZ URIBE
6. ARON MAQUILON CERON
7. BIVIANA GAMBOA DELGADO
8. BRENDA LUCIA MARIN GORDILLO
9. CRISTIAN ALBERTO MORENO LOAIZA
10. CRISTIAN EDUARDO POSSO MARIN
11. CARLOS HUMBERTO ORITZ
12. DIANA LISSET COBO SOLARTE
13.DIANA MAGAI MUÑOZ CABRERA
14. DIANA PATRICIA ERAZO LOPEZ
15. DIANA PATRICIA GUZMAN QUINTANA
16.FABIO LOPEZ LOPEZ
17. FAUSTO LOPEZ ASTAIZA
18. GLORIA GLADYS BERMUDEZ
19. GUSTAVO ADOLFO MILLAN AGUADO
20. HENRY CASTAÑEDA PALOMAR
21.JAMES CHIMACHAMA RAMIREZ
22.JHON FABIO URRESTI
23. JIAN GARLI GARCIA AMARILES
24. JHON JAIRO ORDOÑEZ
25. LUIS ALFONSO ALMEIDA VIAFARA
26.MARYURI MARIN
27.SANDRA LORENA GARCIA
28. WILSON MURILLO CURZ
29. YEFERSON FELIPE GIRON MACA
30. YIMI FERANDO GALLEGU CUBIEDES

Contra **ALIMENTOS CARNICOS S.A.S.**, y al entrar a estudiar el proceso en mención, el mismo adolece de lo dispuesto en el numeral 7º, del art. 25 del C.P.T. y S.S. y de lo de lo dispuesto en el artículo 6º y 8º del Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

1. Los hechos contenidos en el numeral 10º, 11º y 19º, contienen consideraciones jurídicas, lo que no debe incluirse, recordándose que los hechos se constituye en narraciones históricas, que sustentan las pretensiones, una redacción breve y clara de los mismos facilitará su estudio.
2. Se echa de menos a constancia de remisión del traslado de la demanda al demandado, por cuanto *"al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación."*
3. Se omitió indicar *"el **canal digital** donde deben ser **notificadas** las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión"*. No se indica correo electrónico de los demandantes.
4. No se declaró *"bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas"*
5. Debe aportar Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada, para dar fe de la existencia jurídica de la entidad contra la que pretende instaurar la acción.
6. No se allegan la pruebas documentales que enuncia en el acápite de documentos, tales como certificado de existencia y representación legal de la demandada, copias de las actas de transacción, liquidaciones definitivas y copia de las cédulas de ciudadanía de los señores (as) de las cédulas de ciudadanía de los señores(as):

21.JAMES CHIMACHAMA RAMIREZ
22.JHON FABIO URRESTI
23. JIAN GARLI GARCIA AMARILES
24. JHON JAIRO ORDOÑEZ
25. LUIS ALFONSO ALMEIDA VIAFARA
26.MARYURI MARIN
27.SANDRA LORENA GARCIA
28. WILSON MURILLO CURZ
29. YEFERSON FELIPE GIRON MACA
30. YIMI FERANDO GALLEGO CUBIEDES

Y tampoco allega copias de las cédulas de ciudadanía de las señoras DIANA LISSET COBO SOLARTE, BIVIANA GAMBOA DELGADO, DIANA PATRICIA ERAZO LOPEZ; tampoco allega copia de derecho de petición dirigido a la demandada de calenda del 19/03/2019, al igual que respuesta ofrecida que diera la demandada de los derechos de petición fechado el 04/04/2019 y 28/06/2019.

En virtud de lo manifestado y conforme a los artículos 6º Dec.806/2020 y 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane el defecto, so pena de rechazo.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **HECTOR HERNAN ORTIZ VELZ**, titular de la CC.No. 94.399.473, portadoras de la TP No. 189.714 del CSJ, en el término del poder conferido.

**SEGUNDO.- INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por:

1.ALBA LUCIA RODRIGUEZ TAMAYO
2. ALEJANDRO MONTEALEGRE VARGAS
3. ALEXIS PILLIMUE PIAMBA
4. ANA FRANCISCA RESTREPO RENDON
5. ARMANDO GONZALEZ URIBE
6. ARON MAQUILON CERON
7. BIVIANA GAMBOA DELGADO
8. BRENDA LUCIA MARIN GORDILLO
9. CRISTIAN ALBERTO MORENO LOAIZA
10. CRISTIAN EDUARDO POSSO MARIN
11. CARLOS HUMBERTO ORITZ
12. DIANA LISSET COBO SOLARTE
13.DIANA MAGAI MUÑOZ CABRERA
14. DIANA PATRICIA ERAZO LOPEZ
15. DIANA PATRICIA GUZMAN QUINTANA
16.FABIO LOPEZ LOPEZ
17. FAUSTO LOPEZ ASTAIZA
18. GLORIA GLADYS BERMUDEZ
19. GUSTAVO ADOLFO MILLAN AGUADO
20. HENRY CASTAÑEDA PALOMAR
21.JAMES CHIMACHAMA RAMIREZ
22.JHON FABIO URRESTI
23. JIAN GARLI GARCIA AMARILES
24. JHON JAIRO ORDOÑEZ
25. LUIS ALFONSO ALMEIDA VIAFARA
26.MARYURI MARIN
27.SANDRA LORENA GARCIA
28. WILSON MURILLO CURZ
29. YEFERSON FELIPE GIRON MACA
30. YIMI FERANDO GALLEGU CUBIEDES

En contra de **ALIMENTOS CARNICOS S.A.S...**

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane el error señalado, advirtiéndole que, de no hacerlo, se procederá a su rechazo.

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Ofm

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali  
Cali, 13 de Enero de 2021 Estado No. 02.  
, se notifica a las partes el auto anterior.

Luz Helena Gallego Tapias  
Secretaria

NO CORRE

Juzgado 10 laboral circuito cali  
estado nro.21  
cali, 17/02/2021  
sria.Luz Helena Gallego Tapias