

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: MARTHA CECILIA CARMONA y otro  
DEMANDADO: FINDETER S.A.  
RADICACIÓN: 76001-31-05-2006-00442-00

Santiago de Cali, \_12 de agosto de 2021

AUTO SUSTANCIACION No. 76

Para efectos de la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada, inclúyanse por concepto de Agencias en derecho en favor de cada uno de los demandantes y a cargo de la demandada, las siguientes sumas de dinero:

- a) En favor de Martha Cecilia Carmona Gutiérrez la suma de \$273.000.000.00
- b) En favor de Ricardo Mesa Galvis la suma de \$416.000.000.00
- c) En favor de Jaime Hernán Chicaiza la suma de \$452.000.000.00
- d) En favor de Iván Darío Castillo Valencia la suma de \$352.500.000.00
- e) En favor de Hoover Leonardo Semanate Alba la suma de \$115.700.000.00

CUMPLASE

El Juez

JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE

Procede secretaria a la liquidación de costas dentro del proceso, Asi

Agencias en derecho en primera instancias en favor de los demandantes: A favor de Martha Cecilia Carmona Gutiérrez A favor de Ricardo Mesa Galvis A favor de Jaime Hernán Chicaiza A favor de Iván Darío Castillo Valencia A favor de Hoover Leonardo Semanate Alba	\$273.000.000 \$416.000.000 \$452.000.000 \$352.500.000 \$115.700.000
Agencias en derecho en segunda instancia resolvió excepciones	\$60.000

Agencias en derecho en segunda instancia	\$1.755.606
Agencias en derecho en casación	\$8.480.000
TOTAL:	\$1.619.495.606

SON: MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS MCTE.

Cali, agosto \_\_\_\_12 de agosto de 2021|

Luz Helena Gallego Tapias  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.214**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que antecede se ajusta a derecho, procede impartirle aprobación y archivar el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del presente proceso previa anotación en los libros de control de este juzgado y en el software de Gestión Judicial Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.s.c

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali

Cali, \_13 de agosto de 2021

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

Luz Helena Gallego Tapias

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARCO ANTONIO CARDONA LOPEZ**  
**DDO: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COLOMBIA EN**  
**PAZ Y OTRO**  
**RAD: 010-2011-0014000**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 214**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Procede el Despacho con el estudio del proceso de la referencia, encontrando que se allego la prueba que solicito el despacho, razón por la cual, se hace necesario señalar nueva fecha y hora.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día **\_22 de septiembre de 2021 a las 2:00 am\_** como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el **artículo 80 del C.P.L. y de la S.S.**

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.S.C.

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali

Cali, \_\_\_\_13 de agosto de 2021

Estado No. **109** se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DARLY PATRICIA ESCARRIA  
DDO: PORVENIR S.A  
VINCULADA: María del Socorro Riomaña Cifuentes  
RAD760013105010-2014-00570**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 227**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Solicita el apoderado de la vinculada María del Socorro Riomaña Cifuentes se de aplicación a la figura del desistimiento tácito de que trata el 317 CGP, aduciendo que no hay ninguna actuación durante un año.

La petición de negara:

Si bien el art. 317 del C.G.P., dispone:

**“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes...".

1. Es de precisar que conforme a la sentencia C-868-10, tal figura no es aplicable en materia del procedimiento del trabajo por existir norma expresa para el trámite del juicio del trabajo que se surte mayormente por la oralidad.

2. El presente asunto se encuentran en discusión derechos fundamentales, irrenunciables e imprescriptibles como lo es una pensión y/o mesadas pensionales, lo que genera su máxima protección por el operador judicial (art. 48 C.P.L.).

3. La actuación que se ordenó dentro del plenario en la Audiencia de Agosto de 2019, fue dispuesta de oficio por parte del juez (art. 54 C.P.L.) y es obligación de las partes (demandante-demandados)

e incluso vinculados colaborar con la consecución y/o adelantamiento de la practica de las pruebas (diligenciar oficios, suministrar información o direcciones de las personas o entidades ante las cuales se requiera información, etc).

4. Frente a la falta de la información que ordenó el Despacho, no era procedente proceder a fijar fecha para concluir con la audiencia del art. 80.

De ahí que la solicitud del apoderado no está llamada a prosperar, por lo que se ordenará a las partes colaborar con la tramitación y/o diligenciamiento de las pruebas de oficio ordenadas por el Despacho.

Por último, se fijará fecha para culminar la audiencia de que trata el art. 80, con las pruebas que se encuentren allegadas a los autos.

Por lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: NEGAR LA SOLICITUD DE DECLARATORIA DE DESISTIMIENTO TACITO formulada por la VINCULADA **María del Socorro Riomaña Cifuentes** a través de su apoderado judicial.

SEGUNDO: REQUETRIR por la información decretada de oficio por el Despacho a las entidades: xxxxxx.

TERCERO: ORDENAR a las partes y vinculada gestionar ante las entidades señaladas la consecución de la información solicitada por el Despacho.

CUARTO: SEÑALAR para la continuación del la audiencia del ART. 80 DEL C.P.L., el día **\_\_\_14 de septiembre de 2021 a las hora de las 8:30, en la que se surtirá la diligencia con las pruebas que se encuentren allegadas al proceso.**

QUINTO: CONVOCA a los apoderados judiciales y partes para que asistan a Audiencia que se llevará a cabo de manera virtual, a través de la plataforma, Teams – Office 365, y aporten los correos electrónicos a efectos de enviar el correspondiente enlace de conectividad, que permitirá su participación en la diligencia, para lo cual se compartirá acceso oportuno al expediente digitalizado contentivo del proceso en referencia, a través de la plataforma ONE DRIVE.

#### **NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.S.C.

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, \_12 de agosto de 2021\_  
En Estado No. \_109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

ySC

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: HENRY DELGADO RAMOS**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 76001 31 05 010 2015 00042-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 215**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto se había programado audiencia de trámite y juzgamiento, para el día **03 de diciembre de 2020 a las 3:30 pm**, la misma no se llevará a cabo, en razón, que el titular del despacho se encontraba resolviendo acciones constitucionales, por lo anterior, se hace necesario fijar nueva fecha y hora en la que se celebrará la audiencia antes referida.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** para el 21 de octubre de 2021 a las 8:30 am, como nueva fecha, la audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y S.S.,

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.s.c

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, \_\_\_\_13 de agosto de 2021\_\_

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: TATIANA BOTERO CRUZ**  
**DDO: CELAR LTDA.**  
**RAD: 76001310501020150012500**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.216**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Procede el Despacho con el estudio del proceso de la referencia, encontrando que se allego el dictamen pericial, del cual ya se corrió traslado, razón por la cual, se hace necesario señalar nueva fecha y hora.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día 6 de octubre de 2021 a las **8:30 am** \_ como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el **artículo 80 del C.P.L. y de la S.S.**

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.s.c

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, \_\_\_\_13 de agosto de 2021\_\_

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: RODRIGO RINCON CHAVEZ**  
**DDO: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**  
**RAD: 760013105010-2016-00230-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 117**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Procede el Despacho con el estudio del proceso de la referencia, encontrando que en audiencia publica No., 455 del 23 de septiembre de 2019, se nombro perito contador, sin que hasta la fecha se hallan notificado, razón por la cual se relevara a los anteriores señores y en su reemplazo se nombra a los señores :

14	<b>SI</b>	16705926	BONILLA GONZALEZ	JESUS ANTONIO	CARRERA 31 A No. 10 A - 91	3375263---3155757213--
184	<b>SI</b>	31.303.706	BUSTAMANTE CORREA	MARIETTA	Carrera 42 A No. 5 A- 67 B/ Tequendama	3206549431

En consecuencia, se hace necesario señalar nueva fecha y hora.

Enviar los telegramas pertinentes.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día **\_\_13 octubre de 2021, a las 2:00 pm** como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el **artículo 80 del C.P.L. y de la S.S.**

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.S.C.

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 13 de agosto de 2021

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

Luz Helena Gallego Tapias  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ITALIA MARIA PRADO DURAN  
DDO: PORVENIR S.A.  
RAD: 76001-31-05-010-2016-00478-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 217**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Atendiendo la circunstancia trágica y de fuerza mayor acaecida en el Palacio de Justicia "*Pedro Elías Serrano Abadía*" de la Ciudad de Santiago de Cali, que obligó al cierre del despacho desde, inclusive, el 16 de agosto de 2018 hasta el 8 de noviembre de 2018 (conforme a las órdenes impartidas por el Consejo Seccional de la Judicatura mediante acuerdos debidamente publicados); fecha ésta a partir de la cual se reinician actividades en la nueva sede, ubicada en la Carrera 1 #13-42, de Cali (antiguo edificio de la Caja Agraria) y considerando que el proceso de la referencia tenía agendada audiencia para el día 31 de agosto de 2018, se hace necesario reprogramar la diligencia.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Señalar** para el día 27 de octubre de 2021 a las 8:30 a.m. como fecha y hora en que realizará la audiencia del art. 80 CPTySS

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc\*

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 13 de agosto de 2021

En Estado No. 109\_ se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ MARINA SIERRA  
DDO: HARINERA DEL VALLE  
RAD: 76001-31-05-010-2016-00498-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 218**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Atendiendo la circunstancia trágica y de fuerza mayor acaecida en el Palacio de Justicia "*Pedro Elías Serrano Abadía*" de la Ciudad de Santiago de Cali, que obligó al cierre del despacho desde, inclusive, el 16 de agosto de 2018 hasta el 8 de noviembre de 2018 (conforme a las órdenes impartidas por el Consejo Seccional de la Judicatura mediante acuerdos debidamente publicados); y considerando que el proceso de la referencia tenía agendada audiencia para el día 10 octubre de 2018 a las 9:30 am, se hace necesario reprogramar la diligencia.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Señalar** para el día 14 de octubre de 2021 a las 8:30 a.m. como fecha y hora en que realizará la audiencia del art. 80 CPTySS

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc\*

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 13 de agosto de 2021

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CARLOS ALBERTO GOMEZ GARZON  
DDO: GUARDIANES COMPAÑÍA DE LIDER DE SEGURIDAD  
LTDA.  
RAD: 010-2016-00503**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 218**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Procede el Despacho con el estudio del proceso de la referencia, encontrando que en audiencia del 19 de noviembre de 2019, el juez, ordeno a la parte demandante que nombrara su apoderado, en garantía del debido proceso, razón por la cual, se hace necesario señalar nueva fecha y hora.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día 13 de octubre de 2021 a las 10:30 am como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el **artículo 80 del C.P.L. y de la S.S.**

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.S.C.

Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 13 de agosto de 2021

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUIS ALBERTO TOBAR VELASQUEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 010-2016-0052200**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 219**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Procede el Despacho con el estudio del proceso de la referencia, encontrando que se allego el dictamen pericial, del cual ya se corrió traslado, razón por la cual, se hace necesario señalar nueva fecha y hora.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día **\_22 de septiembre de 2021 a las 10:30 am \_** como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el **artículo 80 del C.P.L. y de la S.S.**

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.S.C.

Y.s.c

**Juzgado 10° Laboral del Circuito de Cali**

Cali, \_\_\_\_13 de agosto de 2021\_\_

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: HECTOR FABIAN CAMELO CARMONA**  
**DDO: COMFANDI**  
**RAD: 76001 31 05 010 2016 00527-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 226**

Santiago de Cali, 12 de 2021

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto se había programado audiencia de trámite y juzgamiento, para el día **26 de noviembre de 2019 a las 2:00 pm**, la misma no se llevará a cabo, en razón, que el titular del despacho se encontraba resolviendo acciones constitucionales, por lo anterior, se hace necesario fijar nueva fecha y hora en la que se celebrará la audiencia antes referida. Igualmente habrá de correr el traslado del dictamen pericial presentado por la perito.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** para el ...14 de octubre de 2021, a las 10:30 am, como nueva fecha, la audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y S.S.,

**2º- CORRER** traslado del dictamen pericial presentado por la perito contadora, por el termino de tres días, para que se pronuncien las partes . ( art. 228 del CGP).

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali

Cali, \_\_\_\_\_13 de agosto de 2021\_\_\_\_

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: AIDA MIREYA CUELLAR MAZORA en representación del**  
**interdicto Guillermo Hernán Cuellar Mazorra**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001 31 05 010 2016 00653-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 220**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto se había programado audiencia de trámite y juzgamiento, para el día **21 de febrero de 2021 a las 9:00 am**, la misma no se llevará a cabo por razones de estar conociendo el Juez acciones constitucionales, se hace necesario fijar nueva fecha y hora en la que se celebrará la audiencia antes referida.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** para el ...28 de octubre de 2021 a las 8:30 am, como nueva fecha, la audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y S.S.,

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Y.s.c

Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali

Cali, \_13 de agosto de 2021\_\_

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ERVIN OSWALDO AMEZQUITA RACINES  
DDO: SOLUCIONES MEDICAS S.A.S.  
RAD: 76001-31-05-010-2017-00047-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 221**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Atendiendo la circunstancia trágica y de fuerza mayor acaecida en el Palacio de Justicia “*Pedro Elías Serrano Abadía*” de la Ciudad de Santiago de Cali, que obligó al cierre del despacho desde, inclusive, el 16 de agosto de 2018 hasta el 8 de noviembre de 2018 (conforme a las órdenes impartidas por el Consejo Seccional de la Judicatura mediante acuerdos debidamente publicados); y considerando que el proceso de la referencia tenía agendada audiencia para el día 09 de octubre de 2018 a las 10:30 am, se hace necesario reprogramar la diligencia.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Señalar** para el día 14 de octubre de 2021 a las 2:00 p.m. como fecha y hora en que realizará la audiencia del art. 80 CPTySS

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc\*

Juzgado 10° Laboral del Circuito  
de Cali

Cali, 13 de agosto de 2021

En Estado No. 109 se notifica a  
las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CALI – VALLE**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ARNOLDO FIGUEROA RIOS**  
**DDO: SEGURIDAD DE OCCIDENTE LTDA.**  
**RAD: 010-2017-0006800**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 222**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Procede el Despacho con el estudio del proceso de la referencia, encontrando que la Junta Regional de calificación allego el dictamen requerido por el despacho, y de lo cual ya se corrió el traslado pertinente, razón por la cual, se hace necesario señalar nueva fecha y hora.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día 20 de octubre de 2021 a las 8:30 am como fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de que trata el **artículo 80 del C.P.L. y de la S.S.**

La providencia anterior se ordena notificar por anotación en ESTADOS a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

Juzgado 10º Laboral del Circuito  
de Cali

Cali, 13 de agosto de 2021

En Estado No. 109 se notifica a  
las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Ref:**

**PROCESO: PROCESO ORDINARIO 1ª INSTANCIA**

**RADICADO: 76001310501020180073400**

**DEMANDANTE: DENICE GARCIA FUENTES**

**DEMANDADO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Auto interlocutorio No.223

Contestada la demanda por parte de la accionada y por reunir los requisitos del art. 31 del C.P.L y de la seguridad social, se admitirá su contestación y fijara fecha para la audiencia de que trata el art. 77 del CPL.

En consecuencia, se **D I S P O N E**:

TENGASE por contestada en debida forma la demanda por parte de la entidad demandada COLPENSIONES, PORVENIR S.A. .

FIJESE como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el art.77 del C.P.L. y de la seguridad social, el **4 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 10:30 AM**

DESE cumplimiento a lo dispuesto en el Dcto. 806 de 2020 para efectos de notificaciones convocatorias a audiencias y acceso al expediente digital

RECONOCER personería al Dr. YANIREZ CERVANTES POLO con .CC.30.898.572 abogado titulado en ejercicio con T.P No.282.578 del C.SJ., como apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES

RECONOCER personería a la Dra. LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ con .CC. 130.591.920 abogado titulado en ejercicio con T.P No.207.744 del C.SJ., como apoderado judicial de la parte demandada COLFONDOS S.A.

**N O T I F Í Q U E S E**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali**

Cali, \_\_13 de agosto de 2021

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Ref:**

**PROCESO: PROCESO ORDINARIO 1ª INSTANCIA**

**RADICADO: 76001310501020190014900**

**DEMANDANTE: CUOPERTINO FAJARDO HURTADO**

**DEMANDADO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

Auto interlocutorio No.224

Contestada la demanda por parte de la accionada y por reunir los requisitos del art. 31 del C.P.L y de la seguridad social, se admitirá su contestación y fijara fecha para la audiencia de que trata el art. 77 del CPL.

En consecuencia, se **D I S P O N E**:

TENGASE por contestada en debida forma la demanda por parte de la entidad demandada COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

FIJESE como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el art.77 del C.P.L. y de la seguridad social, el **05 de octubre de 2021 a las 8:30 am**

DESE cumplimiento a lo dispuesto en el Dcto. 806 de 2020 para efectos de notificaciones convocatorias a audiencias y acceso al expediente digital

RECONOCER personería al Dr. DANIEL HERNANDEZ MADRIÑAN con .CC. 1.151.940.489 abogado titulado en ejercicio con T.P No.253.824 del C.SJ., como apoderado judicial de la parte demandada PORVENIR S.A.

RECONOCER personería al Dr. YANIREZ CERVANTES POLO con .CC. 30.898.572 abogado titulado en ejercicio con T.P No.282.578 del C.SJ., como apoderado judicial de la parte demandada COLPENSIONES

**N O T I F Í Q U E S E**

El Juez,

**JUAN CARLOS CHAVARRIAGA AGUIRRE**

ysc

**Juzgado 10º Laboral del Circuito de Cali**

Cali, \_13 de agosto de 2021\_

En Estado No. 109 se notifica a las partes el auto anterior.

**Luz Helena Gallego Tapias**