

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto ha correspondido a este Despacho conocer la presente demanda verbal de restitución de bien inmueble arrendado, instaurada por el señor FREDDY RIVERA GOMEZ, quien actúa a través de apoderado judicial, contra los señores MELISSA OSSA MARTINEZ, DIEGO OSSA PATIÑO y JUAN CAMILO OSSA ROMERO.

Efectuada la revisión previa de rigor se observa que adolece de los siguientes defectos:

- Lo que se pretenda, debe ser expresado con precisión y claridad (Art. 82-4 C.G.P.), es decir, debiendo indicar la razón para demandar a los señores DIEGO OSSA PATIÑO y JUAN CAMILO OSSA ROMERO, quienes suscribieron el contrato de arrendamiento como codeudores solidarios y no en calidad de arrendatarios. En tratándose de un proceso de restitución de inmueble arrendado, en los términos del artículo 384 del C.G.P, el obligado a restituir el inmueble es el arrendatario, y para tal evento se debe acompañar el contrato de arrendamiento suscrito por éste.

Así mismo, indicar la razón de acumular el cobro de los valores por concepto cánones de arrendamiento causados y adeudados, y los causados durante el trámite del proceso, dentro del presente trámite de restitución de inmueble arrendado, no siendo la cuerda procesal para debatir dichas pretensiones.

- Debe la parte actora determinar los linderos en forma detallada, tanto los generales como los especiales, ello para establecer en debida forma el predio que se pretende restituir al momento de la entrega.

- Deberá determinarse la cuantía del presente asunto conforme lo establece el numeral 6, del artículo 26 del Código General del Proceso, no obstante, haberse indicado que se trata de un proceso de mínima cuantía, la misma se estableció en \$5.500.000, valor que difiere de la sumatoria del valor actual de la renta durante el término inicialmente pactado en el contrato, que asciende a la suma de \$ 10.800.000, debiéndose aclarar en tal sentido.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Cali, con fundamento en el artículo 90 del C. General del Proceso,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Verbal de Restitución de bien inmueble, conforme a lo anterior expuesto.

**SEGUNDO:** Se le conceden cinco (5) días hábiles a la parte demandante para que subsane las falencias detectadas en la demanda, so pena de rechazarla.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado NELSON LOBATON CURREA, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder otorgado (Art. 74 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

{Firma electrónica}

**ALIX CARMENZA DAZA SARMIENTO**

**Juez**

-46

La presente providencia se notifica por anotación en **Estado No.58** fijado hoy **24-04-2024**. En constancia de lo anterior,

\_\_\_\_\_  
**DIEGO SEBASTIAN CAICEDO ROSERO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Alix Carmenza Daza Sarmiento**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b05fd1e4e19c91def8029347ea665801226c70d6ca6f9df70ef7932088d2189b**

Documento generado en 23/04/2024 03:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**