

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 28 de febrero de 2023. A Despacho del señor Juez el expediente informándole que la parte demandante no subsano tal como fue ordenado mediante auto del 09 de febrero de 2023. Sírvese Proveer. Rad. **2023-00021-00**

01



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

**[J08cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J08cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2.023)

Auto No. 196

**EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, por conducto de apoderado judicial formuló demanda verbal de **RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** contra **LUIS ALFONSO GALLO PALMA**

Que revisado el expediente, y al encontrar el despacho que el asunto no cumplía con los requisitos exigidos por la ley para su admisión, a través de providencia No.089 del 09 de febrero de 2023 se inadmitió la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, concediéndose a la parte actora el termino de cinco (05) días para que procediera a corregir los defectos señalados.

Ahora retorna nuevamente el proceso a despacho con la constancia secretarial de que la parte actora no dio cumplimiento a las órdenes de corrección consistente en:

*“En el poder especial los asuntos deberán estar determinados y claramente especificados, de conformidad con el artículo 74 del C.G.P., en concordancia con la Ley 2213 de 2022., requisito ausente en el poder allegado con la demanda. Por tal razón deberá adecuarse”.*

En este caso, el demandante no subsanó la demanda en la forma indicada en el auto de inadmisión, pues se tiene que entre el poder y la demanda existe una insuficiencia, toda vez que tratándose de un **poder especial**, amplio y suficiente, el artículo 74 del CGP, exige que el mismo se determine claramente los asuntos de modo tal que no puedan confundirse con otros, pues el allegado no solo adolece el poder de la individualización de los asuntos encomendados sino que existe una total orfandad en ese sentido.

Así las cosas, este despacho judicial de conformidad con el Art.90 del Código General del Proceso,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada con los precisos términos señalados en el auto de inadmisión.

**SEGUNDO:** Devolver a la parte demandante los documentos allegados con la demanda sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,  
LEONARDO LENIS.  
JUEZ**

01

Firmado Por:  
Leonardo Lenis  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 008  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1d2302d6a6a1ed767d41d1773dc5c756f5aa97b3d257edce4ac557270632ebd**

Documento generado en 28/02/2023 10:32:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**