

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez, en memorial anterior se solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación y no se allegó el arancel judicial de que trata la ley 1394 de 2010. Sírvase proveer. Cali, 13 de mayo de 2021.

DANIEL ARTURO DIAZ JOJOA  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

1ª. Instancia. Auto No.185  
Ejecutivo. Vs. María Elena Vera de Palma  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)  
**Rad. 760013103008-2019-00077-00.**

1.- De conformidad con la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación se observa que de acuerdo a la ley 1394 de 2010, tenemos que por la cuantía de las obligaciones cobradas dentro del proceso, corresponde el pago del arancel judicial ordenado en el artículo 3 literal a, de la misma obra, a la parte demandante JUAN DAVID HENAO MONTOYA, (artículo 5º.), y quien no se encuentra incluido entre las excepciones consagradas en el artículo 4º de la ley.

2.- Para la tasación del arancel judicial, se procede como lo señala el Artículo 6º. se toma como base gravable el valor establecido como pago total a favor del demandante fijando, para este caso en particular, una tarifa de 1% de la base gravable (artículo, 7º.) sobre el valor cuyo cobro se pretendía.

3.- De conformidad con el artículo 8 de la ley en cita, se liquidara el valor que corresponde al concepto de arancel judicial, teniendo en cuenta que se trata de una terminación anticipada y que las pretensiones desde la presentación de la demanda a la entrega del memorial de terminación (abril 13 de 2021), ascienden a la suma de **\$462.501.667,00 Mcte**, discriminados de la siguiente manera capital **\$300.000.000.00**, como intereses moratorios asciende

a la suma de **\$162.501.667.00**, para un total de **\$462.501.667.00**, como quiera que no se establece el valor efectivamente recaudado por el demandante y sobre esta suma de dinero tomada como base gravable se aplica una tarifa del 1% lo que equivale a **\$4.625.016.00.**, mcte que corresponde al arancel judicial que debe pagar la parte demandante a efectos de atender la terminación del proceso.

**4.-** Al tenor del artículo 9 de la ley 1394 de 2010, el valor fijado por concepto de arancel, deberá hacerse mediante depósito judicial a órdenes de este despacho para la cuenta 760012031008 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, proceso con radicación 76-001-31-03-008-2019-00077-00.

**5.-** De no ser cancelado por el DEMANDANTE, corresponde EL COBRO COACTIVO por dicho concepto en trámite que se surtirá dentro de este mismo proceso. En consecuencia, de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL CIRCUITO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se ordena a la parte demandante JUAN DAVID HENAO MONTOYA, pague el valor correspondiente al concepto de arancel judicial regulado mediante la ley 1394 de 2010, y que corresponde a la suma de **\$4.625.016.00,** Mcte dicho valor debe consignarlo mediante depósito judicial a órdenes de este despacho para la cuenta 760012031008 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA proceso con radicación 765-001-31-03-008-2019-00077-00.

**SEGUNDO.** De no acreditar la consignación del arancel fijado a la parte demandante JUAN DAVID HENAO MONTOYA, el valor fijado como arancel en el término de DIEZ (10) días, se procederá al cobro coactivo de dicho concepto, mediante tramite que se adelantara dentro de este mismo proceso conforme lo prescribe la ley 1285 de 2009 artículo 20.

**NOTIFIQUESE,**

**LÉONARDO LENIS**  
**JUEZ**

**760013103008-2019-00077-00**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del Señor Juez, informando que se presentó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. NO existe embargo de remanentes. Sírvase proveer.

Cali, 13 de mayo de 2021

DANIEL ARTURO DIAZ JOJOA  
Secretario

**Auto No.184**

1ª. Instancia

Ejecutivo. Vs. María Elena Vera de Palma

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. 760013103008-2019-00077-00.**

En atención a la petición que eleva la apoderada de la parte demandante JUAN DAVID HENAO MONTOYA contra la señora MARIA ELENA VERA DE PALMA, mediante el escrito que antecede, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con el Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** DECLARASE terminado el presente proceso POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO.** DECRETASE la cancelación de los embargos y secuestros ordenados. OFICIESE.

**TERCERO.** DECRETASE el desglose de los documentos aportados con la demanda como base de esta acción, a cargo de la parte demandante.

**CUARTO.** Dese aplicación a la ley 1394 de 2010 en su artículo 3 literal a, que corresponde al pago del arancel judicial.

**QUINTO.** HECHO LO ANTERIOR, previa cancelación de la radicación, ARCHÍVESE lo actuado.

**NOTIFIQUESE**



**LEONARDO LENIS**  
**JUEZ**  
**760013103008-2019-00077-00**

F2