CONSTANCIA SECRETARIAL. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso pasa a despacho para resolver el recurso de reposición contra el auto que aprobó la liquidación de costas. Sírvase proveer. Cali, 26 de noviembre de 2021

El secretario,
DANIEL ARTURO DIAZ JOJOA

Auto No. 618
JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Santiago de Cali, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)
760013103008-00-2019-00153-00

Pasa el presente proceso, para resolver sobre lo manifestado por el apoderado de la parte actora, en su escrito de reposición y en subsidio apelación de fecha 02 de julio de 2021, contra el auto No.289 del 01 de julio de 2021 donde se ordenó aprobar la liquidación de costas ordenadas.

Aduce el apoderado que al momento de realizar la liquidación no se tuvieron en cuenta los porcentajes establecidos para las tarifas de agencias de derecho, liquidándose por un porcentaje inferior al mínimo establecido, aunado el valor sobre el cual se realizó la liquidación desconoció los intereses de mora causados. En ese sentido, solicita revocar el auto.

Al recurso se le aplicó el trámite que le corresponde, y vencidos los términos de que tratan los artículos 319 y 110 del Código General del Proceso, la parte demandada no se pronunció, pasa a Despacho para resolver, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

En relación al trámite y oportunidad del recurso de reposición, según el artículo 318 del Código General del Proceso, las partes podrán recurrir las providencias, dentro de los tres días posteriores a su notificación. Al respecto la citada norma dispone: *“Procedencia y oportunidades. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una*

súplica o una queja. El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto (...)”

Por lo tanto, este recurso tiene como propósito que el mismo funcionario que dictó la providencia la modifique o revoque enmendando así el error en que puso haber incurrido, y que en el presente caso, fue presentado de conformidad con los requisitos.

El apoderado del extremo activo esboza que las agencias de Derecho no fueron liquidadas en debida forma, toda vez que solamente tuvo en cuenta el valor del capital objeto de la ejecución y no los intereses causados, aunado desconoció los porcentajes de las tarifas establecidas para ello.

Ahora bien, resulta pertinente indicar lo establecido en el artículo 366 numeral 4:

*“(...)4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, **el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.**”* Negrilla y subraya por el Juzgado

Adicional el Acuerdo PSAA-1610554, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura el 05 de agosto de 2016, dispone que para los procesos ejecutivos de mayor cuantía se debe tener en cuenta:

*“Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, **entre el 3% y el 7.5% de la suma determinada,** sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo”* Negrilla y subraya por el Juzgado

Una vez expuesto lo anterior se revisa el Auto No.268 del 22 de junio de la presente anualidad, donde en su punto CUARTO, fija la suma de \$5.500.000 MCTE, como las agencias de derecho a la parte ejecutada.

En efecto, se evidencia que le asiste razón al recurrente al señalar que se desconocieron los intereses moratorios al momento de liquidar, ya que, el monto corresponde únicamente al calculo del capital del pagare objeto de ejecución, debiéndose adicionar los intereses causados.

Bajo ese entendido, deben liquidarse las agencias de derecho teniendo en cuenta la suma del capital y los intereses causados hasta el momento del Auto que sigue adelante la ejecución, es decir, los intereses causados desde junio del 2018 hasta agosto de 2021, por lo cual se fijarán las agencias en derecho en la suma de \$6.188.000.00 revocándose dicha providencia y se imparte su aprobación, sin pronunciamiento del recurso de apelación por prosperar la reposición.

En consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el auto adiado 01 de julio de 2021, por los motivos expuestos en la presente providencia.

SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, fíjese la suma \$6.188.000.00 MCTE. como agencias en derecho lo tanto la liquidación de costas se APRUEBA por esta suma.

TERCERO: No hay lugar a pronunciarse sobre la apelación al prosperar la reposición.

NOTIFIQUESE

LEONARDO LENIS
JUEZ

760013103008-2019-00153-00