

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE
MEDELLÍN

AUDIENCIA EXCEPCIONES - EJECUTIVO	
EJECUTANTE	LUIS ALFONSO TABORDA MEJIA
EJECUTADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-.
RADICADO	05001-41-05-005-2018-00439-00
TEMA	Audiencia de excepciones en proceso ejecutivo – cobro costas del proceso ordinario.
DECISIÓN	Prospera pago

AUDIENCIA

Hoy, **veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**, siendo las once y cuarenta y cinco de la mañana (11.45 a.m.), el Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín se constituyó en Audiencia Pública, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Única Instancia promovido por **LUIS ALFONSO TABORDA MEJIA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el auto anterior.

El Juez de conocimiento, declaró abierto el acto y a continuación, se procedió a decidirlo en los siguientes términos:

SUPUESTOS FÁCTICOS.

LUIS ALFONSO TABORDA MEJIA actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, pretendiendo se libre mandamiento de pago a su favor por las costas del proceso ordinario. Como título ejecutivo, se tuvo en cuenta la sentencia proferida en el proceso ordinario antesala de este ejecutivo conexo, debidamente ejecutoriada y los respectivos autos de liquidación de costas y su correspondiente aprobación.

Mediante auto del 27 de febrero de 2020 se libró mandamiento de pago en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de \$1.933.050 por concepto de costas del trámite ordinario.

El auto que libró mandamiento de pago fue notificado a la entidad demandada mediante aviso entregado el día 09 de julio de 2020 y mediante apoderada judicial, COLPENSIONES presentó escrito de excepciones dentro del término legal dispuesto para ello, en el que propuso como medios de defensa, los que denominó de “pago y compensación”, “imposibilidad de condena en costas” y “buena fe”.

CONSIDERACIONES

Procede el despacho a decidir sobre la procedencia de las excepciones presentadas por la parte ejecutada, en los términos en que dispone el artículo 442, numeral 2° aplicable al procedimiento ejecutivo laboral, analogía según el artículo 145 del CPLSS, que reza:

“2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.”

La norma anterior es clara en precisar que las únicas excepciones que pueden proponerse en un proceso ejecutivo, en el cual se exhiba como título de recaudo una providencia judicial, son las denominadas de **pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción**, siempre que versen sobre situaciones fácticas posteriores a la providencia que las impone, por lo tanto no son procedentes las excepciones diferentes a las antes mencionadas, por lo que solo a éstas, se limitará el estudio que efectúa esta judicatura.

Se tiene que el proceso de la referencia que las costas procesales del proceso ordinario se liquidaron en auto de 18 de marzo de 2015 en la suma de \$1.933.050, y fueron aprobadas en auto de 24 de abril de 2015, notificado por estados del 27 de abril de 2015.

Revisados los argumentos de la excepción propuesta por la parte ejecutada y la oposición de la parte accionante, se estima procedente su declaración, conforme se pasa a exponer:

Excepción de pago y compensación:

Indica el apoderado de la parte ejecutada que se declare esta excepción, teniendo en cuenta todas las sumas de dinero que hubiera pagado la entidad; verificado el sistema de títulos judiciales, se encontró la existencia de un depósito correspondiente al N° 413230003559873 por el valor \$1.933.050 a nombre del ejecutante, dinero que se encuentra a órdenes del juzgado el cual cubre el valor correspondiente a las costas judiciales en el trámite ordinario laboral, por lo que se dispondrá por la secretaría del despacho la entrega del depósito respectivo, y una vez verificado este pago a la parte ejecutante, se tendrá en cuenta por el despacho en la oportunidad procesal pertinente.

De esta forma, se declara probada la excepción de PAGO de los derechos reclamados con la demanda ejecutiva, haciéndose innecesario el estudio de las demás excepciones, y debiéndose dar por terminado el presente proceso ejecutivo laboral.

Sin costas en el presente tramite ejecutivo.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar probada la excepción de PAGO propuesta por la parte ejecutada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, haciéndose innecesario el estudio de las demás excepciones.

SEGUNDO. ORDENAR la entrega del depósito judicial por valor de **UN MILLON NOVECIENTOS TREINTA Y TRES CINCUENTA PESOS** (\$1.933.050) a la parte

ejecutante; para el efecto la parte demandante asumirá la carga procesal de indicar al Despacho si la orden de pago del depósito judicial deberá elaborarse a nombre de la parte o del apoderado

TERCERO: Sin costas en el presente tramite ejecutivo.

CUARTO: Se ordena **DAR POR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo conexo laboral de única instancia Dispone el archivo de las presentes diligencias, previa la entrega del título correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'LDLVA', is written over a horizontal line.

**LUIS DANIEL LARA VALENCIA
JUEZ**