

29

ERNESTO GOMEZ SIERRA.

Asuntos civiles, comerciales y de familia

invercobros2@outlook.com / invercobros@hotmail.com 1

Señor

JUEZ 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE
SENTENCIAS DE BOGOTA.

E. S. D.

Ref.: EJECUTIVO 38 2011 479 ACUMULADA

DTE: ERNESTO JULIO GOMEZ SIERRA

DDO: ANDRES MANUEL BORJA CALDERON

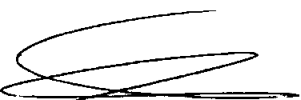
Como interesado en el proceso de la referencia, mediante el presente escrito, con el acostumbrado respetuosamente solicito al señor Juez que por vía de reposición se aclare el auto de fecha 22 de febrero de 2021.

El artículo 463 numeral 5 del CGP, establece las condiciones, lineamientos para el pago de las obligaciones, de ahí que no luce lo expuesto por el despacho en el sentido que la orden de entrega de dineros impartida en el auto de fecha 01 de septiembre de 2016 y que solo beneficio a la demanda principal, no aplicada para las demandas acumuladas al no obrar la liquidación del crédito.

En mi sentir, su despacho no podía entregar dineros prefiriendo la demanda principal como si esta gozara de algún privilegio, resultaba necesario que se liquidaran los créditos para poder distribuir los dineros de manera proporcional y teniendo en cuenta la prelación sustancial.

Su despacho, deberá procurar que la demandante principal devuelva los dineros que corresponden a las demandas acumuladas.

Del señor Juez, Atentamente,


ERNESTO GOMEZ SIERRA

C.C. 19.491.191 de Bogotá

Z7757

CARRERA 23 No. 51 - 17 Galerías Bogotá. D.C. - PBX.3100602-3100603 3480171

- 3104098 - 2581217 - 3126537 www.invercobros.com - Email

invercobros@hotmail.com invercobros2@outlook.com

0-38

terminos

165414516

laura Gcey 74



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

Se fecha 01 MAR 2021 se fija el presente traslado
autorizado en el Art. 319
al cual corre a partir del 02 MAR 2021
presente el 04 MAR 2021

Secretaria.

EJECUTIVO 38 2011 479 ACUMULADA REPOSICION AUTO 22022021

Gilberto Gomez Sierra <invercobros2@outlook.com>

Mar 23/02/2021 13:11

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (454 KB)

EJECUTIVO 38 2011 479 ACUMULADA REPOSICION AUTO 22022021.pdf; EJECUTIVO 38 2011 479 ACUMULADA.pdf;

BUEN DIA,

ADJUNTO

- RECURSO CONTRA AUTO
- LIQUIDACION DE CREDITO DEMANDA ACUMULADA

SIGUIENTE

LIQUIDACIÓN

FANNY JEANETT GÓMEZ DÍAZ
Abogada
Universidad Externado de Colombia
Avenida 19 No. 4-74 oficina 1103
Tels.: 3417641 / 2832537 / 4674449 / 3002135029

200

Señor
JUEZ 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE BOGOTÁ, D.C.
servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REF: Ejecutivo Singular de CITIBANK COLOMBIA cesionario SCOTIABANK
COLPATRIA S.A. contra HENRY MONTENEGRO OTALORA

Oficio
10 F

703 - RAD: 2014-1020

PROVIENE JUEZ 3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTÁ, D.C.

FANNY JEANETT GÓMEZ DIAZ, Abogada identificada como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderada de la parte actora dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito dentro del término legal, muy respetuosamente me dirijo a su despacho con el objeto de interponer recurso de reposición contra el **Auto de fecha 15 de febrero de 2021 notificado por estado el día 16 de febrero de 2021**, mediante el cual su Despacho no ordeno lo pretendido.

1512-137-16

I. PROVIDENCIA RECURRIDA

Es el **Auto de fecha 15 de febrero de 2021 notificado por estado el día 16 de febrero de 2021**, en el que ese Despacho dispuso:

"Atendiendo la solicitud precedente, el libelista debe estarse a lo resuelto en auto de julio 29 de 2020 .

No obstante, por la Oficina de Apoyo Judicial, oficiase al Banco Agrario de Colombia para que se sirva informar el trámite dado al oficio No. 12018 radicado en esa entidad el 09 de septiembre de 2020. Anéxese copia del folio 189 C.1"

II. ARGUMENTOS PARA REVOCAR LA PROVIDENCIA RECURRIDA

1. El señor **HENRY MONTENEGRO OTALORA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.298.181, fue demandado por el Banco CITIBANK COLOMBIA S.A mediante proceso ejecutivo singular que correspondió al Juzgado 03 Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C., con radicado 11001402270320140102000.
2. El acreedor actualmente reconocido es SCOTIABANK COLPATRIA S.A., con ocasión a la cesión realizada a este por parte de CITIBANK COLOMBIA S.A.
3. El proceso fue remitido posteriormente al Juzgado 04 Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. y se encuentra actualmente en conocimiento del Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.
4. Como resultado de las medidas cautelares practicadas por la parte demandante, sobre el salario de parte demandada fueron consignados por el pagador del señor HENRY MONTENEGRO OTALORA una serie de depósitos judiciales en favor del proceso, los cuales pese a múltiples solicitudes presentadas ante el Juzgado 16 Civil Municipal de

FANNY JEANETT GÓMEZ DÍAZ
Abogada
Universidad Externado de Colombia
Avenida 19 No. 4-74 oficina 1103
Tels.: 3417641 / 2832537 / 4674449 / 3002135029

Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C. no han sido entregadas a la parte actora a pesar de que el **Juzgado 04 Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. antes 4 de Descongestión de BOGOTÁ** le remitió correo electrónico indicando que ya se habría realizado la conversión de títulos del proceso **11001402270320140102000** en favor del **Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.**

5. En atención a lo anterior se procedió a solicitar mediante memoriales en septiembre y octubre de 2019 y 12 de febrero de 2020, 1 julio de 2020, 26 de enero de 2021, la entrega de títulos judiciales a la fecha el Juzgado no se ha producido.
6. La demora en la entrega de los títulos judiciales del embargo ordenado **desde octubre 18 de 2016 hace 5 años según oficio número 1829 y adjunto a la presente ha representado** para mi poderdante un perjuicio toda vez que requiere con urgencia el dinero producto de los depósitos judiciales que se constituyen producto de las medidas cautelares practicadas.
7. La liquidación de crédito actualizada se presentó por la suma de \$50.513.591.79 el 9 de marzo de 2020 donde se surtió el trámite legal y está debidamente aprobada.
8. A su vez, representa para la demandada un perjuicio toda vez que requiere con urgencia que los dineros que le han sido descontados como producto de las medidas cautelares practicadas sobre su salario se vean reflejados en los saldos actuales de sus obligaciones.

II. PETICIÓN

Como consecuencia de los argumentos expuestos, solicito al Despacho reponer la providencia de fecha **15 de febrero de 2021 notificado por estado el día 16 de febrero de 2021** y en su lugar se sirva ordenar **entregar los títulos depositados inmediatamente** a órdenes de este proceso para el efecto el Nit. de SCOTIABANK COLPATRIA S.A es 860.034594-1, toda vez que el Juzgado 4 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Bogotá D.C. ya realizó la conversión a ordenes de su Despacho.

Señor Juez,




República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
TRÁMITE DE ART. 110 C. G. P.
En la fecha 01 MAR 2021 se fija el presente traslado...
Conforme a lo dispuesto en el Art. 319 del...
venc. el 04 MAR 2021 el cual corre a partir del 02 MAR 2021
* Secretaria.

FANNY JEANETT GOMEZ DIAZ
C.C 51766546 de Bogotá D.C.
T.P. 56995 del C.S de la J.

7

COPIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
Juzgado 4 Civil Municipal de Descongestión
Calle 19 No. 6-48 Bloque A. Piso 7. Teléfono: 2813053

Bogotá D.C., 18 OCT. 2016
OFICIO No. 01829

Señor Pagador(a):
EPS SANITAS
CIUDAD

Ref.: Ejecutivo 11001-41-22-703-2014-01020-00
De: CITIBANK COLOMBIA NIT.: 860.051.135
Contra: HENRY MONTENEGRO OTALORA C.C. 79.298.181

Con el presente me permito comunicar a usted que mediante auto de fecha **07 DE OCTUBRE DE 2015, 25 DE ENERO DE 2016 Y 01 DE ABRIL DE 2016**, se ordenó decretar el **EMBARGO Y RETENCION** de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo legal vigente, que devengue el demandado **HENRY MONTENEGRO OTALORA** como empleado de dicha entidad.

Limítese la medida a la suma de \$ 35.000.000.00 M/cte.

Proceda consignando los dineros a órdenes del Juzgado 4 Civil Municipal de Descongestión, y para el proceso de la referencia en el Banco Agrario Número de cuenta 110012051804.

El incumplimiento lo hará responsable de dicha suma e incurrir en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales, conforme lo prevé el numeral 9 del art. 593 y 599 del código general del proceso.

Al contestar favor citar nuestra referencia completa.

FAVOR DE ABSTENERSE DE INCRIBIR ALGUNA MEDIDA SI ENCUENTRA ENMENDADURA EN EL PRESENTE OFICIO.

Sírvase proceder de conformidad

Cordialmente,

LUZ ANGELICA NUNEZ COTRINO

21 OCT 2016



Res. Min. TIC N° N 03027 del 30 de Nov de 2011
Registro Postal N° 0256
NIT. 900014549-7
www.ltdexpress.net



CERTIFICADO No: 510047248

TIPO DE NOTIFICACIÓN (Correo Certificado)

Radicado No 2014-01020-00

LTD EXPRESS CERTIFICA

Que el día **25 DE OCTUBRE DE 2016**, se estuvo visitando para entregarle correspondencia del:

JUZGADO: JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION BOGOTA D.C.

TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO

NOTIFICADO: PAGADOR EPS SANITAS

DEMANDANTE: CITIBANK COLOMBIA

DEMANDADOS: HENRY MONTENEGRO OTALORA

ANEXOS ENTREGADOS: OFICIO

EN LA SIGUIENTE DIRECCIÓN: CALLE 100 NO 11 B-67 AREA SALARIOS DE BOGOTA - BOGOTA D.C.

LA DILIGENCIA SE PUDO REALIZAR: SI

RECIBIDO POR: SELLO RECIBIDO COLSANITAS

IDENTIFICACIÓN: 0

TELÉFONO: *

OBSERVACIÓN: LA ENTIDAD SI FUNCIONA EN ESTA DIRECCION.

NOTA: Aclaramos que cualquier error cometido en la transcripción del formato a nuestras guías, no se tenga en cuenta. Para todos los efectos se tomará como válida la información contenida en el documento emitido por el remitente y recibida por el destinatario. Nuestra compañía certifica la entrega del documento y que el contenido del original sea exacto a la copia cotejada.

Se expide el presente certificado el día **26 DE OCTUBRE DE 2016** en **BOGOTA D.C.**

Cordialmente


NIT. 900014549-7
Firma Autorizada

CR 10 NO 15 - 39 OF 1011 Cod.Pos 110321 Teléfono 2842519 BOGOTA D.C. - Colombia.



Banco Agrario de Colombia

MT. 800.037.300-8

Prosperidad
paralela

ESTADO DEL DEMANDADO

IDENTIFICACION CEDULA DE CIUDADANIA

Numero Identification

Nombre

Keywords: *depression, mood, mood disorder, mood disorder with anxiety, mood disorder without anxiety, mood disorder with anxiety, mood disorder without anxiety, mood disorder with anxiety, mood disorder without anxiety*

[illegible]

Total Value 3,418,225.00

101411001



Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

Prosperidad
para todos

Datos Transacción

Tipo Transacción:

AUTORIZACIÓN PAGO POR CONVERSIÓN

Resultado Transacción:

TÍTULO 400100005546025 - TRANSACCIÓN ÉXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 257243885 - TÍTULO 400100006551851 - TRANSACCIÓN ÉXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 257243896 - TÍTULO 400100007038198 - TRANSACCIÓN ÉXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 257243823 - TÍTULO 400100007080785 - TRANSACCIÓN ÉXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 257243572 - TÍTULO 400100007125515 - TRANSACCIÓN ÉXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 257243680 - TÍTULO 400100007173779 - TRANSACCIÓN ÉXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 257244003 - TÍTULO 400100007224867 - TRANSACCIÓN ÉXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 257244037 - TÍTULO 400100007266741 - TRANSACCIÓN ÉXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 257244065

Usuario:

ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA

Estado:

AUTORIZADA POR SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS, ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA

Datos de la Autorización

Realizado por:

INGRESO - SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS - 13/08/2019 06:34:14 P.M. - 190.25.250.119

Realizado por:

AUTORIZACIÓN - SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS - 13/08/2019 09:49:28 P.M. - 190.25.250.119

Realizado por:

AUTORIZACIÓN - ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA - 13/08/2019 06:32:24 P.M. - 190.25.250.119

Datos del Título Actual

Número del Título:

400100005546025

Datos del Demandante

Identificación del Demandante:

NIT 8600511354

Nombre del Demandante:

CITIBANK COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA

Datos del Demandado

Identificación del Demandado:

CEDULA 79298181

Nombre del Demandado:

MONTENEGRO OTALORA HENRY

Datos del Nuevo Demandante

Identificación del Demandante:

NIT 8600511354

Nombre del Demandante:

S.A. CITIBANK COLOMBIA

Identificación del Demandado:

CEDULA 79298181

Nombre del Demandado:

MONTENEGRO OTALORA HENRY

Datos de la Conversión

Valor:

2.000.000,00

Número del Nuevo Título:

400100007320140102000

Código de la Nueva Depósito:

000000000

Nombre de la Nueva Oficina:

OFICINA EJECUCIÓN JUDICIAL BOGOTÁ

Número de la Nueva Oficina:

2019000001

Datos del Nuevo Título Convertido

Número:

400100007325550

Concepto:

DEPOSITOS JUDICIALES



Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

**Prosperidad
para todos**

Datos Transaccion

Tipo Transacción:

AUTORIZACION PAGO POR CONVERSION

Resultado Transacción:

TITULO 400100006946025: TRANSACCION EXITOSA, NUMERO DE TRANSACCION: 257243886 - TITULO 400100006991851: TRANSACCION EXITOSA, NUMERO DE TRANSACCION: 257243886 - TITULO 400100007038198: TRANSACCION EXITOSA, NUMERO DE TRANSACCION: 257243923 - TITULO 400100007080785: TRANSACCION EXITOSA, NUMERO DE TRANSACCION: 257243952 - TITULO 400100007126615: TRANSACCION EXITOSA, NUMERO DE TRANSACCION: 257243980 - TITULO 400100007173779: TRANSACCION EXITOSA, NUMERO DE TRANSACCION: 257244009 - TITULO 400100007224887: TRANSACCION EXITOSA, NUMERO DE TRANSACCION: 257244037 - TITULO 400100007266741: TRANSACCION EXITOSA, NUMERO DE TRANSACCION: 257244065

Usuario:

ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA

Estado:

AUTORIZADA POR SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS, ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA

Datos de la Autorización

Realizado por:

INGRESO - SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS - 13/08/2019 06:36:15 P.M. - 190.26.250.119

Realizado por:

AUTORIZACION - SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS - 13/08/2019 08:49:27 P.M. - 190.26.250.119

Realizado por:

AUTORIZACION - ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA - 13/08/2019 06:52:26 P.M. - 190.26.250.119

Datos del Título Actual

Numero del Título:

400100006991851

Datos del Demandante

Identificación del Demandante:

NIT. 8600511354

Nombre del Demandante:

CITIBANK COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA

Datos del Demandado

Identificación del Demandado:

CEDULA 79298181

Nombre del Demandado:

MONTE NEGRO OTALORA HENRY

Datos del Nuevo Demandante

Identificación del Demandante:

NIT 8600511354

Nombre del Demandante:

S.A. CITIBANK COLOMBIA

Datos del Nuevo Demandado

Identificación del Demandado:

CEDULA 79298181

Nombre del Demandado:

MONTE NEGRO OTALORA HENRY

Datos de la Conversión

Valor:

1.000.000,00

Valor de Conversión:

1.022.703.201.401.000,00

Código de Conversión:

1001120000

Código de Conversión:

10011303008 CREDITO EJECUCION TEMPORAL BO

Código de Conversión:

100202

Datos del Título Convertido

Valor:

1.022.703.201.401.000,00

Valor de Conversión:

1.022.703.201.401.000,00

Código de Conversión:

10011303008 CREDITO EJECUCION TEMPORAL BO

Código de Conversión:

100202



Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

Prosperidad
para todos

Datos Transacción

Tipo Transacción:
Resultado Transacción:

AUTORIZACIÓN PAGO POR CONVERSIÓN
TÍTULO 400100007038198 TRANSACCIÓN ÉXITOSA NÚMERO DE TRANSACCIÓN 257243986 - TÍTULO 400100007038198 TRANSACCIÓN ÉXITOSA NÚMERO DE TRANSACCIÓN 257243985 - TÍTULO 400100007038198 TRANSACCIÓN ÉXITOSA NÚMERO DE TRANSACCIÓN 257243923 - TÍTULO 400100007038198 TRANSACCIÓN ÉXITOSA NÚMERO DE TRANSACCIÓN 257243952 - TÍTULO 400100007128515 TRANSACCIÓN ÉXITOSA NÚMERO DE TRANSACCIÓN 257243980 - TÍTULO 400100007113779 TRANSACCIÓN ÉXITOSA NÚMERO DE TRANSACCIÓN 257244008 - TÍTULO 400100007224867 TRANSACCIÓN ÉXITOSA NÚMERO DE TRANSACCIÓN 257244037 - TÍTULO 400100007286741 TRANSACCIÓN ÉXITOSA NÚMERO DE TRANSACCIÓN 257244065

Usuario:

ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA

Estado:

AUTORIZADA POR SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS, ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA

Datos de la Autorización

Realizado por:

INGRESO - SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS - 13/08/2019 06:38:26 P.M. - 190.26.250.119

Realizado por:

AUTORIZACIÓN - SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS - 13/08/2019 06:40:29 P.M. - 190.26.250.119

Realizado por:

AUTORIZACIÓN - ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA - 13/08/2019 06:52:28 P.M. - 190.26.250.119

Datos del Título Actual

Numero del Título:

400100007038198

Datos del Demandante

Identificación del Demandante:

NIT 8600511354

Nombre del Demandante:

CITIBANK COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA

Datos del Demandado

Identificación del Demandado:

CEDULA 79298181

Nombre del Demandado:

MONTENEGRO OTALORA HENRY

Datos del Nuevo Demandante

Identificación del Demandante:

NIT 8600511354

Nombre del Demandante:

CITIBANK COLOMBIA

Datos del Nuevo Demandado

Identificación del Demandado:

CEDULA 79298181

Nombre del Demandado:

MONTENEGRO OTALORA HENRY

Datos de la Conversión

Valor:

\$561.207.00

Valor del Nuevo Título:

110014303000

Código del Nuevo Título:

110014303000

Nombre del Nuevo Demandado:

110014303000 OFICINA DE EJECUCIÓN CAMPAL BOGOTÁ

Numero del Título:

201900203

Datos del Nuevo Título Convertido

Numero del Título:

4001000073255

DEPARTAMENTO JUDICIAL

CONVERSIÓN DE TÍTULOS PROCESO RAD. 2014-01020 JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ (ORIGEN 3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN)

Juzgado 04 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Bogotá - Bogotá D.C.

Para: Títulos Oficina Ejecución Civil Municipal - Seccional Bogotá «titulosecmona@cederforramajud.caj.gov.co»

CONVERSIÓN PROCESO RAD. 2014-01020 B.M.

Cordial saludo,

De manera respetuosa adjunto los oficios mediante los cuales se acredita la conversión de títulos realizada por éste Despacho a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá, para el proceso radicado con el No. 2014-01020, adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en contra de HENRY MONTENEGRO OTALORA, que cursa en el Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Bogotá (Origen Juzgado 3 Civil Municipal de Descongestión).

Atentamente,

SANDRA MILENA FLOREZ ROJAS

SECRETARIA

JUZGADO CUARTO (4) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.

CALLE 19 NO. 6-48 Bloque A Piso 7

TELÉFONO: 2813053

Entregado: CONVERSIÓN DE TÍTULOS PROCESO RAD. 2014-01020 JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ (ORIGEN 3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN)

Microsoft Outlook

Para: Titulos Oficina Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <titulecmpta@condorramajudicial.gov.co>

Asunto: CONVERSIÓN DE TÍTULOS PROCESO RAD. 2014-01020 JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ (ORIGEN 3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN)

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

CONVERSIÓN DE TÍTULOS PROCESO RAD. 2014-01020 JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ (ORIGEN 3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN)

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Titulos Oficina Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota / titulecmpta@condorramajudicial.gov.co

Asunto: CONVERSIÓN DE TÍTULOS PROCESO RAD. 2014-01020 JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ (ORIGEN 3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN)

201
Ejecutivo Singular de CITIBANK COLOMBIA cesionario SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra HENRY MONTENEGRO OTALORA - RAD: 2014-1020 PROVIENE JUEZ 3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTÁ, D.C.

Coordinacion juridica <coordinacionjuridica@gomezdiazabogados.com>

Jue 18/02/2021 15:16

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 4 archivos adjuntos (5 MB)

REPOSICION - HENRY MONTENEGRO OTALORA.pdf; OFICIO PAGADOR COLSANITAS HENRY MONTENEGRO OTALORA.pdf; RELACION TITULOS BANCO AGRARIO.pdf; CORREO 4PCCM INFORMANDO CONVERSION.pdf;

Señor

JUEZ 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE BOGOTÁ, D.C.

servicioalusuariioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REF: Ejecutivo Singular de CITIBANK COLOMBIA cesionario SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra **HENRY MONTENEGRO OTALORA**

RAD: 2014-1020

PROVIENE JUEZ 3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTÁ, D.C.

FANNY JEANETT GÓMEZ DIAZ, Abogada identificada como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderada de la parte actora dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito dentro del término legal, muy respetuosamente me dirijo a su despacho con el objeto de interponer recurso de reposición contra el **Auto de fecha 15 de febrero de 2021 notificado por estado el día 16 de febrero de 2021**, mediante el cual su Despacho no ordeno lo pretendido.

I. PROVIDENCIA RECURRIDA

Es el **Auto de fecha 15 de febrero de 2021 notificado por estado el día 16 de febrero de 2021**, en el que ese Despacho dispuso:

"Atendiendo la solicitud precedente, el libelista debe estarse a lo resuelto en auto de julio 29 de 2020 .

No obstante, por la Oficina de Apoyo Judicial, oficiase al Banco Agrario de Colombia para que se sirva informar el trámite dado al oficio No. 12018 radicado en esa entidad el 09 de septiembre de 2020. Anéxese copia del folio 189 C.1"

II. ARGUMENTOS PARA REVOCAR LA**PROVIDENCIA RECURRIDA**

1. El señor **HENRY MONTENEGRO OTALORA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.298.181, fue demandado por el Banco CITIBANK COLOMBIA S.A mediante proceso ejecutivo singular que correspondió al Juzgado 03 Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C., con radicado 11001402270320140102000.
2. El acreedor actualmente reconocido es SCOTIABANK COLPATRIA S.A., con ocasión a la cesión realizada a este por parte de CITIBANK COLOMBIA S.A.
3. El proceso fue remitido posteriormente al Juzgado 04 Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. y se encuentra actualmente en conocimiento del Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.
4. Como resultado de las medidas cautelares practicadas por la parte demandante, sobre el salario de parte demandada fueron consignados por el pagador del señor HENRY MONTENEGRO OTALORA una serie de depósitos judiciales en favor del proceso, los cuales pese a múltiples solicitudes presentadas ante el Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C. no han sido entregadas a la parte actora a pesar de que **el Juzgado 04 Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. antes 4 de Descongestión de BOGOTA le remitió correo electrónico indicando que ya se habría realizado la conversión de títulos del proceso 11001402270320140102000 en favor del Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.**
5. En atención a lo anterior se procedió a solicitar mediante memoriales en septiembre y octubre de 2019 y 12 de febrero de 2020, 1 julio de 2020, 26 de enero de 2021, la entrega de títulos judiciales a la fecha el Juzgado no se ha producido.
6. La demora en la entrega de los títulos judiciales del embargo ordenado **desde octubre 18 de 2016 hace 5 años según oficio número 1829 y adjunto a la presente ha representado** para mi poderdante un perjuicio toda vez que requiere con urgencia el dinero producto de los depósitos judiciales que se constituyen producto de las medidas cautelares practicadas.
7. La liquidación de crédito actualizada se presentó por la suma de \$50.513.591.79 el 9 de marzo de 2020 donde se surtió el trámite legal y está debidamente aprobada.
8. A su vez, representa para la demandada un perjuicio toda vez que requiere con urgencia que los dineros que le han sido descontados como producto de las medidas cautelares practicadas sobre su salario se vean reflejados en los saldos actuales de sus obligaciones.

II. PETICIÓN

Como consecuencia de los argumentos expuestos, solicito al Despacho reponer la providencia de fecha **15 de febrero de 2021 notificado por estado el día 16 de febrero de 2021** y en su lugar se sirva ordenar **entregar los títulos depositados inmediatamente** a órdenes de este proceso para el efecto el Nit. de SCOTIABANK COLPATRIA S.A es 860.034594-1, toda vez que el Juzgado 4 Pequeñas Causas Y Competencia Multiple De Bogotá D.C. ya realizó la conversión a ordenes de su Despacho.

Señor Juez,

(Adjunto memorial firmado)

FANNY JEANETT GÓMEZ DÍAZ
C.C. 51.766.546 de Bogotá, D.C.
T.P. 56.995 C.S. de la J.
Celular: 316 307 7133
Abogada

GOMEZ DIAZ ABOGADOS SAS
Avenida 19 No. 4-74 oficina 1103
Tels.: 3417641 / 2832537 / 4674449 / 3002135029

SIGUIENTE

• **LIQUIDACIÓN**

•

Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021

NATALIA CHINCHILLA
F 3
U 16/02
RADICADO
1308-264-16

420

Señor(a).

JUEZ DIECISÉIS (16) CIVIL MUNICIPAL EJECUCION DE SENTENCIA DE BOGOTA.

E. S. D.

Enviado al correo electrónico:

servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co y

j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: EJECUTIVO HIPOTECARIO.

DEMANDANTE: Banco Caja Social.

DEMANDADO: FERNANDO CABALLERO CUELLAR.

RAD: 044-2012-00094.

OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

~~22-FEB-'21~~ 22-FEB-'21 13:55

96199 22-FEB-'21 13:55

96199 22-FEB-'21 13:55

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL NUMERAL 2º DEL AUTO PROFERIDO EL 15 DE FEBRERO DE 2021.¹

RAFAEL HUMBERTO PEÑA PINZON, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá, D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.53.909 expedida en Usaquén, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No.78.055 del Consejo Superior de la Judicatura, en mí condición de apoderado judicial del señor **FERNANDO CABALLERO CUELLAR** identificado con cedula de ciudadanía numero 79.313.434, mediante el presente escrito, de conformidad con el Artículo 318 y concordante del Código General del Proceso, presento **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del numeral 2º del Auto proferido el 15 de febrero del 2021 por este Despacho, con fundamento en el siguiente reparo:

REPARO: OMISIÓN DE ETAPA PROCESAL DE TRASLADO.

Mediante memorial radicado el 13 de noviembre de 2020 por la parte demandante, aporte liquidación de crédito, el Despacho corrió traslado de la referida liquidación en los términos del Artículo 110 del Código General del Proceso, por lo anterior, dentro del termino legal, el suscrito objeto la liquidación de crédito a falta de los requisitos establecidos en el numeral 1º del Artículo 446 del Código General del Proceso.

Como consecuencia, mediante auto proferido el 14 de diciembre de 2020 por este Despacho, en su numeral segundo, ordeno al demandante aportar con destino al proceso la operación aritmética y los documentos que sustenten las tasas de interés moratorio, en la literalidad del escrito:

“(…) Segundo: Teniendo en cuenta la liquidación de crédito traída por el actor, se le conmina para que en virtud de lo establecido en el artículo 446 (Num.1) del Código General

¹ **ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.** Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

del Proceso, allegue la operación aritmética y los documentos que sustenten las tasas de interés moratorio aplicado en aquella. (...)”.

Ahora bien, mediante auto proferido el 15 de febrero de 2021 por este Despacho, negó la solicitud de aclaración presentada por el ejecutante y en el numeral 2° del auto referido, dispuso modificar y aprobar la liquidación de crédito propuesta por el demandante, en la literalidad del escrito:

*“(...) en virtud de lo previsto en el numeral 3° artículo 446 del Código General del Proceso, el despacho procedió con el estudio de la liquidación del crédito aportada por aquella (...) **MODIFICARLA Y APROBARLA** en la suma de \$122.380.763,33. (...)”.*

El suscrito tiene pleno conocimiento de la liquidación de crédito objetada en su momento, en su defecto se desconoce de alguna nueva liquidación de crédito que le permitió al despacho entrar a estudiar de manera oficiosa al estudio de esta, por lo cual, existe una flagrante omisión a las etapas procesales dispuestas en el Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Artículo 446 del Código General del Proceso en su numeral 2° establece la regla mediante la cual se correrá traslado de la liquidación de crédito presentada por el ejecutante, siendo exegética su interpretación, en su tenor:

“(...) 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada. (...)”.

En concordancia, se evidencia de la omisión que recae por parte del Despacho de realizar el debido traslado, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 110 del Código General del Proceso², en lo que respecta de la nueva liquidación de crédito presentada por el ejecutante o de aquellos documentos soportes que pudiese haber aportado, toda vez que, el suscrito desconoce a la fecha de cualquier otra nueva liquidación de crédito aportada por el ejecutante, imposibilitándole su capacidad de ejercer el derecho a la debida objeción de tal liquidación de crédito.

Aunado a lo anterior, la actuación del Despacho revivió una etapa procesal finalizada como bien se evidencio mediante auto del 14 de diciembre de 2020 proferido por este, por lo cual, se rompe la estructura lógica del proceso, al no cumplirse correctamente las etapas procesales y los traslados correspondientes a las partes, creando consigo la posible configuración de una irregularidad procesal, como bien lo indica el Artículo 133 del Código General del Proceso, al no ceñirse a las reglas del proceso ejecutivo, en su tenor:

*“(...) **ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD.** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos (...)”.*

Como consecuencia, debió el Despacho en los términos de los Artículos 446 y 110 del Código General del Proceso, realizar el debido traslado a la parte demandada, para que esta dentro del termino legal pudiese presentar objeción formal de la liquidación de crédito presentada por el ejecutante y no incurrir en una irregularidad procesal establecida en el Artículo 133 del Código General del Proceso.

² **ARTÍCULO 110. TRASLADOS.** Cualquier traslado que deba surtir en audiencia se cumplirá permitiéndole a la parte respectiva que haga uso de la palabra.

PRETENSIONES.

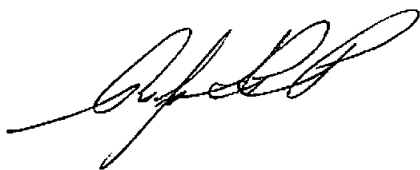
En consecuencia, con fundamento a los hechos expuestos y los fundamentos de derechos invocados, solicito que sean accedidas las siguientes pretensiones:

PRIMERO: Se **REVOQUE** el numeral 2º del auto proferido el 15 de febrero del 2021 por el Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

NOTIFICACIONES.

El suscrito, recibirá notificaciones en la Secretaría del Juzgado o en mi oficina ubicada en la Carrera 19 # 84 – 41 oficina 201, de la ciudad de Bogotá D.C, al teléfono: 6163025 o en el correo electrónico: asistenciajuridica@lageneral.com.co, gerencia@lageneral.com.co o rafaelp@live.com (correo registrado ante el SIRNA)

Atentamente,



RAFAEL HUMBERTO PEÑA PINZON
C.C. No. 79.153.909 de Usaquén
T.P. No. 78.055 del C. S. de la J


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C
TRASLADOS ART. 110 C. G. P.
En la fecha 01 MAR 2021 se fija el presente traslado...
conforme a lo dispuesto en el Art. 349
del Código de Procedimiento Civil...
venciendo el 04 MAR 2021...
Secretaria.

1

Radicacion recurso de reposición.

rafael peña <rafaelpp@live.com>

Vie 19/02/2021 15:10

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
Juzgado 16 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (319 KB)

RECURSO DE REPOSICION AUTO 16 DE FEBRERO DE 2021.pdf;

Cordial saludo,

Mediante el presente realizo radicación de recurso de reposición, datos del proceso:

REF: EJECUTIVO HIPOTECARIO.
DEMANDANTE: Banco Caja Social.
DEMANDADO: FERNANDO CABALLERO CUELLAR.
RAD: 044-2012-00094.

Anexo 1 PDF

SIGUIENTE

- **LIQUIDACIÓN**

-

Señor:

JUEZ 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ
E. D. S.

123

NANCY CHAVERRA	<i>Nancy</i>
	<i>Chaverra</i>
RADICADO	150 240 16

ORIGEN: JUZGADO 70 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO

**DEMANDANTE: GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.S. CESIONARIO DE
BANCO AV VILLAS S.A.**

DEMANDADO: CASTELLANOS BENAVIDES ROBERT NIXON C.C.79491190

RADICADO: 2013-1573

OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

Asunto. RECURSO DE REPOSICIÓN

12012 22-FEB-'21 14:31

ADRIANA YANET GONZÁLEZ GIRALDO, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, abogada en ejercicio, identificada como consta al pie de mi firma, obrando en mi calidad de apoderada judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, mediante el presente escrito, interpongo recurso de reposición contra el **numeral tercero** del auto emitido por su despacho en fecha del 15 de febrero de 2021, y notificado por estado el 16 de febrero de 2021, por medio del cual se ordena la entrega del título base de la ejecución a la parte demandada. El presente recurso lo sustento de la siguiente manera:

PRIMERO: La figura de desistimiento de los efectos de la sentencia se encuentra contemplada en el artículo 316 del Código General del proceso, más aun, cuando esta figura se encuentra exceptuada en condena en costas en el mencionado artículo. Por lo tanto, siendo una forma anormal de terminar la acción ejecutiva, es de resaltar que el deudor no cumplió la obligación de pagar, contentiva dentro del título ejecutivo que fundamenta el presente proceso.

SEGUNDO: La principal razón que motivó a solicitar el desistimiento de los efectos de la sentencia fue la imposibilidad de continuar con más actuaciones procesales, debido a la ausencia de medidas cautelares efectivas que permitieran garantizar la recuperación de la obligación objeto de la demanda. Por lo que el desistimiento de la acción judicial, no implica que se desista del derecho que le asiste a mi mandante.

TERCERO: El código no contempla la devolución del pagaré al demandante, pero ello se deduce en la medida que la causal de terminación no corresponde al pago de la obligación, por lo tanto, el acreedor mantiene la legitimidad de la tenencia del título valor hasta que reciba el pago o decida ceder el crédito o endosarlo a un tercero.

CUARTO: Se puede observar como en la figura del desistimiento tácito tampoco contempla la entrega del pagaré al demandante, pero en la práctica así funciona por la misma razón, la obligación mantiene su vigencia por cuanto no ha sido pagada; otra figura opera en caso que se decrete el desistimiento por segunda vez, donde opera la extinción del derecho pretendido, pero exclusivamente tratándose del artículo 317 de C.G.P.

QUINTO: en el inciso C. del numeral 1 del artículo 116 indica que los documentos aducidos por acreedores como títulos ejecutivos podrán desglosarse una vez terminado el proceso.

PETICIÓN

Po lo anteriormente expuesto, solicito señor Juez, revocar el numeral tercero del auto emitido por su despacho en fecha del 15 de febrero de 2021, y notificado por estado el 16 de febrero de 2021, por medio del cual se ordena la entrega del título base de la ejecución a la parte demandada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho, lo preceptuado en el inciso C. del numeral 1 del artículo 116 del Código General del Proceso.

NOTIFICACIONES

Dando cumplimiento al deber establecido en el artículo 3 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, me permito indicar que la dirección de correo electrónico para efectos de notificación de la suscrita apoderada es a.juridico.4@gconsultorandino.com

Cordialmente,



ADRIANA YANET GONZÁLEZ GIRALDO

C.C. No. 1.032.394.413 de Bogotá

T.P. 276.007 de C.S. de la J.

Correo electrónico: a.juridico.4@gconsultorandino.com

Teléfono: 57 1 745 44 55 Ext 146

Dirección 93B No.17-25 Ofc 206, DE Bogotá



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 01 MAR. 2021 se fija el presente traslado
conforme a lo dispuesto en el Art. 319
el cual corre a partir del 02 MAR. 2021
venciendo el 04 MAR. 2021

Secretaria.

1

**PROCESO EJECUTIVO DE GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.S. (Cesionario de Banco AV VILLAS S.A.) contra CASTELLANOS BENAVIDES ROBERT NIXON. Rad. 2013-1573.
(RECURSO DE REPOSICIÓN)**

ADRIANA YANET GONZALEZ GIRALDO <a.juridico.4@gconsultorandino.com>

Jue 18/02/2021 16:19

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (23 KB)

RECURSO DE REPOSICION.pdf;

Señor

JUEZ 16 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ

servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.-

ORIGEN: JUEZ 70 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ

Ref.

Demandante : GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.S. (Cesionario de Banco AV VILLAS S.A.).

Demandado : CASTELLANOS BENAVIDES ROBERT NIXON C.C. 79491190

Radicado No. : 2013-1573

Asunto : RECURSO DE REPOSICIÓN

Adriana Yanet González Giraldo, obrando como Abogada de GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.S., demandante dentro del proceso de la referencia, me permito con el presente escrito allegar a su Despacho recurso de reposición contra el auto notificado por estado del 16 de febrero de 2021.

Se adjunta en formato PDF los siguientes documentos:

- Memorial con recurso de reposición

Lo anterior, conforme lo dispone el Decreto 806 de 20

Cordialmente,

Adriana Yanet González Giraldo

Abogada de Grupo Consultor Andino S.A.S.

T.P. No. 276.007 C. S. de la J.

a.juridico.4@gconsultorandino.com

Por ser procedente este medio según lo reglado por el Decreto 806 del 2020 y el artículo 103 en su inciso 2 del Código General del Proceso el cual versa "Las actuaciones judiciales se podrán realizar a través de mensaje de datos. la autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan generar, archivar y comunicar mensaje de datos" y en su parágrafo 2 "No obstante lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, se presumen auténticos los memoriales y demás comunicaciones cruzadas entre las autoridades judiciales y las partes o sus abogados, cuando sean originadas desde el correo electrónico suministrado en la demanda o en cualquier otro acto del proceso" y el artículo 109 del mismo Código versa El secretario hará constar la fecha y hora de presentación de los memoriales y comunicaciones que reciba y los agregará al expediente respectivo; los ingresará inmediatamente al despacho solo cuando el juez deba pronunciarse sobre ellos fuera de audiencia. Sin embargo, cuando se trate del ejercicio de un recurso o de una facultad que tenga señalado un término común, el secretario deberá esperar a que este transcurra en relación con todas las partes. Los memoriales podrán presentarse y las comunicaciones transmitirse por cualquier medio idóneo. Las autoridades judiciales llevarán un estricto control y relación de los mensajes recibidos que incluya la fecha y hora de recepción. También mantendrán el buzón del correo electrónico con disponibilidad suficiente para recibir los mensajes de datos. Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término".

Cordialmente,



GRUPOJELKH
ABOGADOS

a.juridico.4@gconsultorandino.com
www.jelkhabogados.com
Calle 93B N. 17-25 Ofc 206, Bogotá D.C. – Colombia
Teléfono: 57 1 745 4455

* Recuerde apreciado Cliente que nuestros funcionarios, NO están autorizados para recibir dinero ni comisión adicional por trámites. Los pagos se deben realizar directamente en las cuentas de Grupo Consultor Andino S.A.S nunca a una persona natural.

"La información contenida en este mensaje de correo electrónico y sus anexos es estrictamente confidencial, con un propósito específico, y sólo puede ser empleada por la persona o entidad a quien se dirige. Si usted no es el receptor autorizado, no pueden usarlos ni divulgarlos ya que son de derecho exclusivo de Grupo Consultor Andino S.A.S. Se advierte que cualquier retención, difusión, distribución, copia o uso no autorizado de este mensaje y sus anexos está prohibida y puede ser sancionada por la ley. Si este mensaje ha sido recibido por error, por favor reenviarlo al remitente y borrarlo de forma inmediata"

Evite imprimir este mensaje si no es estrictamente necesario. De esta manera ahorras agua, energía y recursos forestales.

SIGUIENTE

LIQUIDACIÓN

GABRIEL E. MARTÍNEZ PINTO

Abogado

Doctora

Paola Andrea Lopez Naranjo

Juez Dieciséis (16) Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Bogotá Ciudad

Referencia: Ejecutivo

Radicado: 2017/1092(44)

Demandante: Banco Serfinanza S.A. (antes Servicios Financieros S.A. Serfinansa Compañía De Financiamiento)

Demandado: Inver Marca S.A.S.

Gabriel E. Martínez Pinto, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado especial de la sociedad demandante, atentamente me permito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** en contra del auto notificado por anotación en el estado de **FEBRERO 16 DE 2021** por medio de la cual el Juzgado ordena "requerir a la parte demandante para que acredite en legal forma el deceso del aquí demandado MARCO ANTONIO GOMEZ ESPINOSA. Lo anterior, en el término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído, son pena de tener por desistida la presente causa ejecutiva, tal y como lo prevé el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso".

Teniendo en cuenta que la información sobre el registro civil del defunción es de índole reservada y que a pesar de haberle solicitado a la Registraduría Nacional del Estado Civil el suministro del copia del registro civil de defunción del mencionado señor (ver copia del radicado anexo) dicha entidad no ha dado respuesta, solicito al despacho revocar el auto notificado por anotación en el estado de **FEBRERO 16 DE 2021** para en su lugar disponer que se libre oficio a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que remita a su despacho el certificado de defunción del señor Marco Antonio Gomez Espinosa quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 79.145.038.

En subsidio apelo.

Del señor Juez, respetuosamente,

GABRIEL E. MARTINEZ PINTO
C.C. 79.302.386 DE BOGOTÁ
T.P. 47.584



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 01 MAR 2021 se fija el presente traslado.

Conforme a lo dispuesto en el Art. 319

el cual corre a partir del 02 MAR 2021

y vence el 04 MAR 2021

Secretaria.

NANCY CHAVERRA	
F	<i>[Signature]</i>
U	<i>[Signature]</i>
RADICADO	
507-216 16	

OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

11988 22-FEB-'21 13:49

miércoles, febrero 18, 2021 1

COPIA

GABRIEL EDUARDO MARTINEZ PINTO
ABOGADO

Bogotá, mayo 9 de 2019

Señores
Registraduría Nacional del Estado Civil
Ciudad



Respetados señores

Gabriel E. Martínez Pinto, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre propio, por medio del presente escrito y haciendo uso del derecho de petición de que trata el artículo 23 de la Constitución Política Colombiana, muy comedidamente me permito presentar a usted los siguientes hechos:

1. Soy apoderado de la sociedad Servicios Financieros S.A. Serfinansa Compañía De Financiamiento dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en contra de la sociedad Inver Marca SAS y del señor Marco Antonio Gomez Espinosa en el juzgado 44 civil municipal de Bogotá.
2. Dentro del citado proceso se libró mandamiento de pago en noviembre 8 de 2017 a cargo de los citados demandados y se me reconoció personería para actuar.
3. Hemos tenido conocimiento que el señor Marco Antonio Gomez Espinosa falleció y su cédula 79145038 fue dada de baja según consta en la certificación adjunta.
4. La anterior situación debe ser acreditada en debida forma al interior del referido proceso ejecutivo.

SOLICITUD

Con base en los hechos que enumeré, solicito a ustedes se sirvan expedirme copia del registro civil de defunción del señor Marco Antonio Gomez Espinosa quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 79145038 o en su defecto informarme la notaria y número serial bajo el cual se encuentra registrada la defunción del mencionado señor Gomez Espinosa.

FUNDAMENTOS LEGALES

- ✦ Artículo 23 de la constitución política de Colombia
- ✦ Código Contencioso Administrativo
- ✦ Ley 100 de 1993

PRUEBAS

- ✦ Copia del auto de mandamiento de pago librado por el juzgado 44 civil municipal.
- ✦ Copia de la certificación de vigencia de la cédula expedida por la Registraduría Nacional de Estado Civil.

NOTIFICACIONES

Para efectos de notificación, solicito sea dirigida al suscrito a la Calle 61 No 5-44 Oficina 202 de Bogotá, mail gabrielmartinez@morefar.co, teléfono fijo 8051356.

Atentamente


Gabriel E. Martínez Pinto
C.C. 79.302.386 de Bogotá

EJECUTIVO DE BANCO SERFINANZA SA contra INVER MARCA SAS PROCESO No 44-2017-1092

notificacionesjudiciales@morefar.co <notificacionesjudiciales@morefar.co>

Vie 19/02/2021 11:54

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (2 MB)

6613-16EJM-2017-1092-2021-02-19-M.pdf;

Cordial saludo,

Agradecemos darle trámite al memorial anexo.

Cualquier información adicional, con gusto será suministrada a su solicitud.

FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO DEL PRESENTE MENSAJE

Cordialmente,

Gabriel E. Marlínez Pinto



MOREFAR S.A.S.
Gestión Integral

CALLE 61 No 5-44 OFICINA 202
TELÉFONOS 8051356-3451445
BOGOTÁ D.C.

WWW.MOREFAR.CO



Libre de virus. www.avast.com

SIGUIENTE

LIQUIDACIÓN

Señores.

JUZGADO DIECISÉIS (16) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.
Bogotá D.C.

Referencia: Proceso ejecutivo para efectividad de la garantía real No. 2018-1045

Asunto: Recurso de Reposición y en Subsidio Apelación de autos de fecha 15 de febrero de 2021 el cual declara terminado el proceso y da respuesta a solicitud.

Juzgado de origen: Juzgado Setenta y Nueve (79) Civil Municipal.

Ejecutante: SANCARLO INVERSIONES S.A.S.

Ejecutada: MARÍA DEL PILAR GARCIA CASTRO.

Respetados señores.

ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.070.922.614 de Cota, en mi calidad de apoderada sustituta de la sociedad **SANCARLO INVERSIONES S.A.S.**, poder conferido a través del abogado principal el doctor **JOSE ARTURO MÓRTIGO PINZÓN**, respetuosamente me permito incoar Recurso de Reposición y en Subsidio Apelación con base en los siguientes:

I. HECHOS.

1. El día 17 de julio de 2020 radiqué sustitución de poder por parte del doctor **JOSE ARTURO MÓRTIGO PINZÓN** al cual se le asignó radicado 3272-2020 N° de reloj 50080 hasta el día tres (03) de septiembre de 2020, como se puede evidenciar en consulta del respectivo proceso; de igual manera el 14 de agosto de 2020, envié memorial de impulso procesal (doc. adjunto), al cual, hasta el 17 de septiembre de 2020, se le asigna radicado N° 3914-2020, No. de reloj radicador 00, misma fecha en la que se profiere Auto con solicitud de aclaración respecto del mandante que faculta para actuar dentro del proceso de la referencia.
2. El 21 de septiembre de 2020 remití la aclaración solicitada por el Despacho de conocimiento la cual contenía la corrección del poder, el día 24 del mismo mes se le asignó radicado N° 4286-2020, No. Reloj radicador: 00; solicitud que **NUNCA** fue resuelta.

Corrección

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigobogados@gmail.com>

Aclaración de Solicitud

1 mensaje

21 de septiembre de 2020 a las 14:53

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigobogados@gmail.com>
 Para: rthegomez@condojurapublico.gov.co

Correo Suunto

Respetados señores,

Mediante el presente me permito enviar Aclaración de Solicitud dentro del Proceso ejecutivo para efectividad de la garantía No. 2018-1045. Los documentos remitidos se adjuntan en formato PDF.

Atentamente,

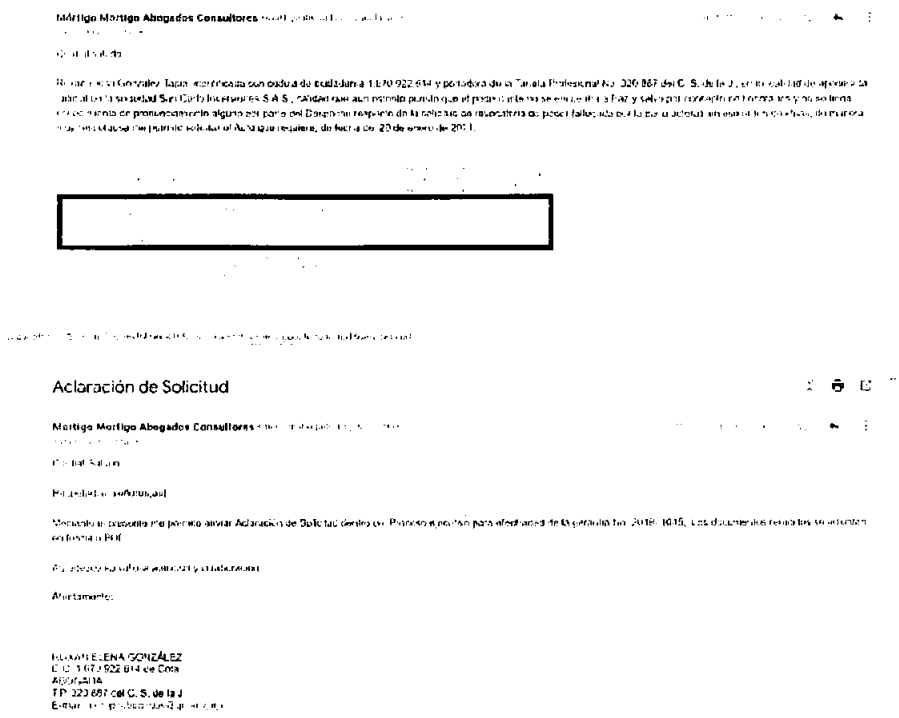
Atentamente,

ROXAN ELENA GONZÁLEZ
 C.C. 1.070.922.614 de Cota
 ABOGADA
 115 320 897 del C. S. 89 la J
 Email: roxan@condojurapublico.gov.co

➔ Aclaracion de Solicitud 2018-1045.pdf
 258K

Fuente: <https://mail.google.com/mail/u/0/#search/16/KibxLzFvRhWTgnBgCFJLqhzPhXNZcRTGkL?projector=1&messagePartId=0.5>

3. El día 27 de noviembre de 2020 la señora CAROLINA LOPEZ VILLA Representante Legal de la sociedad SAN CARLO INVERSIONES S.A.S., me remitió un correo electrónico indicando: "la decisión de revocar el poder especial a usted otorgado se motiva en la deficiente gestión adelantada para obtener el pago encomendado..." igualmente refieren: "a pesar de haber transcurrido más de 2 meses usted no ha atendido el requerimiento realizado por el juzgado" lo anterior respecto a la corrección y aclaración del poder de sustitución, lo cual no corresponde a la realidad como bien ya se mencionó.
4. En el auto de fecha de 15 de febrero hogaño, se indica que supuestamente verificaron la totalidad de los mensajes recibidos desde la dirección electrónica mortigoabogados@gmail.com, y se constató que el 20 de enero de 2021 se envió memorial aclaratorio de mandato, no obstante, la verdad es que la solicitud enviada el 20 de enero, se realizó sobre el correo remitido el 21 de septiembre de 2020, es decir no era la primera vez que se enviaba el mismo documento.



5. La anterior situación demuestra y corrobora que efectivamente **fue descuido del Despacho** al no dar trámite a mi aclaración enviada dentro del término legal, porque como explica el Despacho que el mismo documento reenviado el 20 de enero hogaño si versa sobre la aclaración, pero el del 21 de septiembre, supuestamente, corresponde a una copia del poder de sustitución que contenía el yerro.
6. De igual manera, debo manifestar al Despacho que esta situación me esta vulnerando evidentemente mi derecho al trabajo puesto que la representante legal de San Carlos Inversiones S.A.S, solicitó la revocatoria del poder otorgado al abogado principal por cuanto, supuestamente, no se había realizado ninguna actuación dentro del proceso.
7. Así mismo, debe tenerse en cuenta que ante el Juzgado 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, asisti como apoderada de Sancarolo Inversiones en tres (3) oportunidades a las diligencias de secuestro programadas por ese Despacho

comisionado, igualmente, realicé el pago de CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$160.000) a la perito designada para llevar a cabo el secuestro, valor que fue cancelado al momento de las diligencias.

8. Es deber de los Jueces en aras de aplicar en debida forma de la LEY 1123 DE 2007, exigir el Paz y Salvo de aquel abogado al cual se le ha revocado el poder y de no haberse tenido ese paz y salvo compulsar las respectivas copias al Consejo Superior de la Judicatura.

II.PRETENSIONES.

Sírvase señor Juez REVOCAR el auto recurrido y en consecuencia, se me reconozca personería jurídica dentro del proceso de la referencia, desde el momento en que se subsano el yerro presentado en el poder de sustitución, para poder realizar las acciones a que haya lugar con el fin de poder cobrar los honorarios respectivos, entre otras cosas.

Solicito señor Juez, se compulsen copias DESDE SU DESPACHO al abogado CARLOS FERNANDO GONZÁLEZ JUSTINICO, quien asumió una gestión en detrimento de mis intereses patrimoniales.

En caso de que no se revoque, sírvase conceder el recurso de apelación solicitado.

III.PRUEBAS.

Las que obran en el expediente y las actuaciones registradas en Consulta Nacional de Procesos Unificada.

IV.NOTIFICACIONES.

Nombre: Roxan Elena González Tapia
Celular: 300 790 4859
Dirección: Carrera 5 N° 7 – 80 oficina 231
E-mail: mortigoabogados@gmail.com

Sin otro particular.

Atentamente,



ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA
 C.C. 1.070.922.614 de Cota.
 T.P. 320.887 del C. S. de la J.
 Cel.: 300 790 4859
 E-mail: mortigoabogados@gmail.com



República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Público
 Oficina de Ejecución Civil
 Municipal de Bogotá D.C.

TRASPASADO 110 C. G. P.
 01 MAR. 2021 se fija el presente traslado --
 la fecha 01 MAR. 2021
 conformidad con lo dispuesto en el Art. 351
 el auto presentado el 02 MAR. 2021
 vence el 04 MAR. 2021
 la Secretaria.

1

Respuesta automática: Memorial Impulso Procesal

1 mensaje

Juzgado 16 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogota - Bogota D.C. <j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

14 de agosto de 2020 a las 11:42

Para: mortigoabogados <mortigoabogados@gmail.com>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ
Carrera 10 #14-33 piso 3°
Correo electrónico: j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Un cordial saludo,

Le informamos que se ha recibido su correo electrónico y en consecuencia se remite a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, con el fin de dar el trámite secretarial respectivo y proceder a resolver su solicitud conforme al turno de llegada de las peticiones y a los parámetros legales establecidos.

Así mismo debe tener en cuenta que el horario de atención de este Despacho es de 8 am a 5 pm de lunes a viernes días hábiles, de modo que si su correo es enviado fuera de estos horarios, se entenderá radicado al día siguiente hábil y su trámite se dará dentro de la mencionada fecha.

Atentamente;

Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.



Sustitución de Poder Proceso No. 2018-01045

1 mensaje

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>
Para: j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
CCO: roxant94@gmail.com

17 de julio de 2020 a las 12:06

Cordial saludo.

Respetados señores,

Mediante el presente me permito enviar sustitución de poder para el siguiente proceso:

No. Proceso	Partes	
Proceso Ejecutivo No. 2018-01045	Demandante:	San Carlo Inversiones S.A.S.
	Demandado:	Maria del Pilar Garcia Castro

De igual manera, muy respetuosamente solicito se me facilite por este medio el estado actual del Proceso de la referencia, de conformidad a las condiciones previstas en los artículos 21 a 36 del ACUERDO PSCJA20-11567.

No siendo otro el motivo del presente, agradezco su valiosa atención y pronta colaboración.

Atentamente:

ROXAN ELENA GONZÁLEZ
C.C. 1.070.922.614 de Cota
ABOGADA
T.P. 320.887 del C. S. de la J.
E-mail: mortigoabogados@gmail.com

 Sustitucion Proceso 2018-1045.pdf
145K



Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Sustitución de Poder y Solicitud

1 mensaje

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

8 de octubre de 2020 a las 14:54

Para: "Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C." <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial Saludo

Respetados señores(as)

Mediante el presente se remiten los documentos correspondientes: Poder de Sustitución y Solicitud de fijación de fecha para diligencia de secuestro, dentro del Proceso ejecutivo para efectividad de la garantía No. 2018- 1045; Los documentos remitidos se adjuntan en formato PDF.

Agradezco su valiosa atención y colaboración.

Atentamente:

ROXAN ELENA GONZÁLEZ
C.C. 1.070.922.614 de Cota
ABOGADA
T.P. 320.887 del C. S. de la J.
E-mail: mortigoabogados@gmail.com

2 archivos adjuntos



Solicitud Fijacion de Fecha No. 2018-1045.pdf
119K



Sustitución de Poder No. 2018-1045.pdf
130K



Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Sustitución del poder y Certificado de Libertad y Tradición

1 mensaje

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

8 de octubre de 2020 a las 09:07

Para: "Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C." <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial Saludo

Respetados señores(as)

Mediante el presente de conformidad con lo solicitado en audiencia, se remiten los documentos correspondientes: Poder de Sustitución y Certificado de Libertad y Tradición, dentro del Proceso ejecutivo para efectividad de la garantía No. 2018- 1045; Los documentos remitidos se adjuntan en formato PDF.

Agradezco su valiosa atención y colaboración.

Atentamente:

ROXAN ELENA GONZÁLEZ
C.C. 1.070.922.614 de Cota
ABOGADA
T.P. 320.887 del C. S. de la J.
E-mail: mortigoabogados@gmail.com

2 archivos adjuntos

 **Aclaracion de Solicitud 2018-1045.pdf**
258K

 **CamScanner 10-08-2020 09.01.19.pdf**
2929K

Señores(as)

**JUZGADO DIECISÉIS (16) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.
Bogotá D.C.**

Referencia: Proceso ejecutivo para efectividad de la garantía real No. 2018-1045

Asunto: Impulso procesal

Juzgado de origen: Juzgado Setenta y Nueve (79) Civil Municipal

Ejecutante: SANCARLO INVERSIONES S.A.S.

Ejecutada: MARÍA DEL PILAR GARCIA CASTRO

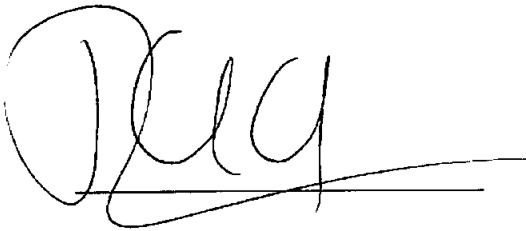
Respetados señores (as).

ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA, mayor de edad, vecina del Municipio de Cajicá, Cundinamarca, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.070.922.614 de Cota, y portadora de la tarjeta profesional No. 320.887 del C. S. de la J., en mi calidad de Apoderada judicial de la señora **MARÍA DEL PILAR GARCIA CASTRO**, por medio del presente escrito, de manera muy respetuosa solicito a este Despacho para que se dé el impulso procesal correspondiente al proceso de la referencia; toda vez que en Auto del 14 de julio de 2020, se realizó modificación a la liquidación de crédito presentada por la parte actora, no obstante, desde la fecha el proceso no ha tenido movimiento alguno. Del mismo modo, solicito se me permita tener acceso al folio 132, así como a los folios 128 a 130 que hacen parte del expediente con el fin de contextualizar el Auto del 14 de julio de 2020 en el cual se resuelve una solicitud.

De conformidad con el artículo 244 del C.G.P, Decreto 806 de 2020 y el artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, solicito a este Despacho reconocer la autenticidad del presente memorial por remitirse desde correo electrónico de la parte demandada.

De antemano agradeciendo su colaboración y atención brindada.

Del señor(a) Juez,



ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA
C.C. 1.070.922.614 de Cota
T.P. 320.887 del C. S. de la Judicatura.
E-mail: mortigoabogados@gmail.com



Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Aclaración de Solicitud

1 mensaje

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Para: j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

21 de septiembre de 2020 a las 14:59

Cordial Saludo

Respetados señores(as)

Mediante el presente me permito enviar Aclaración de Solicitud dentro del Proceso ejecutivo para efectividad de la garantía No. 2018- 1045; Los documentos remitidos se adjuntan en formato PDF.

Agradezco su valiosa atención y colaboración.

Atentamente:

ROXAN ELENA GONZÁLEZ

C.C. 1.070.922.614 de Cota

ABOGADA

T.P. 320.887 del C. S. de la J.

E-mail: mortigoabogados@gmail.com



Aclaracion de Solicitud 2018-1045.pdf

258K

Diligencia de secuestro despacho comisorio N° 0071

1 mensaje

Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co> 22 de septiembre de 2020 a las 16:51
Para: mortigoabogados <mortigoabogados@gmail.com>, "CONSUELOVILLA55@HOTMAIL.COM" <CONSUELOVILLA55@hotmail.com>

Diligencia de secuestro despacho comisorio N° 0011 Buenas tardes, Buenos días

citación diligencia

Buenos días

Con el presente se le cita para que se una mediante la aplicación Microsoft Teams a la diligencia de secuestro que se llevara a cabo en el inmueble ubicado en la **KR 55 A # 166-71 ET 1 APT 111 (DIRECCION CATASTRAL)** en la fecha ahí indicada.

EL APODERADO COMO EL SECUESTRE DEBERÁN PRESENTARSE EN EL LUGAR DE LA DILIGENCIA Y DEBERAN COMUNICARSE PARA LA ASISTENCIA A LA MISMA.

Deberá aportar al correo del Juzgado certificado de tradición y libertad del inmueble no superior a 30 días. y auto que ordena la comisión.

Por favor dar acuse de recibido al presente.

Unirse a reunión de Microsoft Teams

Más información sobre Teams | Opciones de reunión

Aviso legal





Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Despacho comisorio - Proceso 2018-1045

2 mensajes

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

8 de enero de 2021

Para: Sancarulo Inversiones SAS <sancarulo.inversiones@gmail.com>

CCO: roxan tapia <roxant94@gmail.com>

Cordial saludo.

Respetados señores,

En atención a la fallida diligencia de secuestro del día 18 de noviembre de 2020, y como se manifestó en el escrito de gestiones solicitado por ustedes, el Juzgado 30 de pequeña y competencia múltiple de Bogotá D.C., quien fue comisionado para la práctica de la diligencia, fijó fecha y hora para el 19 de enero de 2021 a las 9:40 am, para continuar el SECUESTRO del inmueble de propiedad de la demandada. No obstante, frente a la cercanía de la fecha de la diligencia, se informa que de NO HABER NINGÚN PRONUNCIAMIENTO ORDEN EXPRESA Y ESCRITA EN CONTRARIO Y AL CONTINUAR OSTENTANDO LA CALIDAD DE APODERADOS JUDICIALES NOS HAREMOS PARTE EN LA MISMA.

Sin otro particular,

MÓRTIGO & MÓRTIGO ABOGADOS CONSULTORES.

Cr 5 N° 7 – 80 OF 231.

E-mail: mortigoabogados@gmail.com

Cel. 300 790 4859

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

19 de enero de 2021

Para: Sancarulo Inversiones SAS <sancarulo.inversiones@gmail.com>

Reenvío el correo a solicitud.

Obtener Outlook para Android

From: Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Sent: Friday, January 8, 2021 10:58:46 AM

214

To: Sancarulo Inversiones SAS <sancarulo.inversiones@gmail.com>

Subject: Despacho comisorio - Proceso 2018-1045

[Texto citado oculto]

AVISO despacho comisorio N° 0071

2 mensajes

Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: mortigoabogados <mortigoabogados@gmail.com>, "consuelovilla55@hotmail.com" <consuelovilla55@hotmail.com>

18 de noviembre de 2020 a las 11:40

Cordial Saludo

Buenas tardes con el presente se allega aviso de la diligencia de secuestro que no se pudo llevar a cabo el 18 de noviembre de 2020.

Por favor dar acuse de recibido al presente.

SERGIO DANIEL CASTRO JIMENEZ

SECRETARIO



AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

 **AVISO 2018-1045.pdf**
88K

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>
Para: "Papeleriamdd@hotmail.com" <Papeleriamdd@hotmail.com>

18 de noviembre de 2020 a las 11:57

Obtener Outlook para Android

From: Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Sent: Wednesday, November 18, 2020 11:40:55 AM

To: mortigoabogados <mortigoabogados@gmail.com>; consuelovilla55@hotmail.com <consuelovilla55@hotmail.com>

Subject: AVISO despacho comisorio N° 0071

[Texto citado oculto]



AVISO 2018-1045.pdf
88K



Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Memorial Impulso Procesal

1 mensaje

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

14 de agosto de 2020 a las 11:42

Para: j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cordial Saludo

Respetados señores(as)

Mediante el presente me permito enviar Memorial de Impulso en el Proceso Ejecutivo para efectividad de la garantía real No. 2018-1045; Los documentos remitidos se adjuntan en formato PDF.

Agradezco su valiosa atención y colaboración.

Atentamente:

ROXAN ELENA GONZÁLEZ
C.C. 1.070.922.614 de Cota
ABOGADA
T.P. 320.887 del C. S. de la J.
E-mail: mortigoabogados@gmail.com

 **Impulso Proceso 2018-1045.pdf**
135K

Diligencia despacho comisorio N° 0071

4 mensajes

Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co> 18 de noviembre de 2020 a las 10:59
Para: mortigoabogados <mortigoabogados@gmail.com>, "CONSUELOVILLA55@HOTMAIL.COM" <CONSUELOVILLA55@hotmail.com>

citación diligencia

Buenas tardes

Con el presente se le cita para que se una mediante la aplicación **Microsoft Teams** a la diligencia de SECUESTRO que se llevara a cabo en el inmueble ubicado en la **KR 55 A # 166-71 ET 1 APTO 111** (DIRECCIÓN CATASTRAL) en la fecha ahí indicada.

EL APODERADO COMO EL SECUESTRE DEBERÁN PRESENTARSE EN EL LUGAR DE LA DILIGENCIA Y DEBERÁN COMUNICARSE PARA LA ASISTENCIA A LA MISMA.

Deberá aportar al correo del Juzgado certificado de tradición y libertad del inmueble no superior a 30 días. y auto que ordena la comisión. acta de nombramiento auxiliar de la justicia

Por favor dar acuse de recibido al presente.

Reunión en Microsoft Teams

Únase en el ordenador o a través de una aplicación móvil
Haga clic aquí para unirse a la reunión

[Infórmese](#) | [Opciones de reunión](#) | [Legal](#)

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

 invite.ics
6K

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

18 de noviembre de 2020 a las 11:07

Para: "Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C." <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo,

Confirmando recibido y quedo atenta al envío del aviso, toda vez que aún me encuentro en el lugar de la diligencia para dejar el mismo.

Sin otro particular, agradezco su atención y colaboración prestada.

ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA

C.C. 1.070.922.614

T. P. 320.887 del C. S. de la J.

Cel.: 3007904859

E-mail: mortigoabogados@gmail.com

Obtener Outlook para Android

From: Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Sent: Wednesday, November 18, 2020 10:59:12 AM

To: mortigoabogados <mortigoabogados@gmail.com>; CONSUELOVILLA55@HOTMAIL.COM <CONSUELOVILLA55@HOTMAIL.COM>

Subject: Diligencia despacho comisorio N° 0071

When: martes, 19 de enero de 2021 09:40-10:20.

Where:

[Texto citado oculto]

Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

18 de noviembre de 2020 a las 11:14

Para: mortigoabogados <mortigoabogados@gmail.com>

Doctora estoy pendiente de la información suministrada por la secuestre, como quiera que no a allegado la cámara de comercio ni los datos de quien asistió a la diligencia, si la secuestre se encuentra con la Doctora por favor le indica que me allegue los datos al correo o por wasap al 3193226243.

agradezco la colaboración

Sergio Daniel Castro Jiménez
Secretario

De: Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Enviado: miércoles, 18 de noviembre de 2020 11:07 a. m.

Para: Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Re: Diligencia despacho comisorio N° 0071

[Texto citado oculto]

Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

18 de noviembre de 2020 a las 11:20

Para: "Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C." <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Doctor, lamentablemente una vez terminada la diligencia la secuestre se fue, pensé que ya había enviado los respectivos datos. Quedo atenta cualquier novedad, nuevamente mil gracias por su valiosa colaboración y gestión.

Atentamente

Roxan Elena González Tapia

Obtener Outlook para Android

From: Juzgado 30 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j30pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Sent: Wednesday, November 18, 2020 11:14:44 AM

To: mortigoabogados <mortigoabogados@gmail.com>

Subject: RE: Diligencia despacho comisorio N° 0071

[Texto citado oculto]

**RV: Recurso de reposición y en subsidio apelación Auto del 15 de febrero de 2021
proceso 2018-001045**

Juzgado 16 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.
<j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 22/02/2021 18:07

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 12 archivos adjuntos (1 MB)

Recurso Reposición Auto 1.pdf; Gmail - Respuesta automática_ Memorial Impulso Procesal.pdf; Gmail - Sustitución de Poder Proceso No. 2018-01045.pdf; Gmail - Sustitución de Poder y Solicitud.pdf; Gmail - Sustitución del poder y Certificado de Libertad y Tradición.pdf; Impulso Proceso 2018-1045.pdf; Gmail - Aclaración de Solicitud.pdf; Gmail - Diligencia de secuestro despacho comisorio N° 0071.pdf; Gmail - Despacho comisorio - Proceso 2018-1045.pdf; Gmail - AVISO despacho comisorio N° 0071.pdf; Gmail - Memorial Impulso Procesal.pdf; Gmail - Diligencia despacho comisorio N° 0071.pdf;

El presente correo se envía para que se le dé su respectivo trámite,

Cordialmente,

Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá. (Rc)

De: Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Enviado: viernes, 19 de febrero de 2021 16:57

Para: Juzgado 16 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.
<j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Recurso de reposición y en subsidio apelación Auto del 15 de febrero de 2021 proceso 2018-001045

Cordial saludo,

Remito recurso dentro del proceso de la referencia.

Sin otro en particular, agradezco su valiosa atención y colaboración.

Atentamente:

ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA
Abogada.
Mórtigo & Mórtigo Abogados Consultores.
Cel.: 300 790 4859
E-mail: mortigoabogados@gmail.com

0-79
Firma Oficios
1613-90-16
la. a. c. e.
715

SIGUIENTE

• **LIQUIDACIÓN**

Señores.

JUZGADO DIECISÉIS (16) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.
Bogotá D.C.

Referencia: Proceso ejecutivo para efectividad de la garantía real No. 2018-1045

Asunto: Recurso de Reposición y en Subsidio Apelación de autos de fecha 15 de febrero de 2021 por medio del cual **DECLARA TERMINADO EL PROCESO.**

Juzgado de origen: Juzgado Setenta y Nueve (79) Civil Municipal.

Ejecutante: SANCARLO INVERSIONES S.A.S

Ejecutada: MARÍA DEL PILAR GARCIA CASTRO

Respetados señores.

ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.070.922.614 de Cota, en mi calidad de apoderada sustituta de la sociedad **SANCARLO INVERSIONES S.A.S.**, poder conferido al abogado principal el doctor **JOSE ARTURO MÓRTIGO PINZÓN** a través de su Representante Legal, la señora **CAROLINA LÓPEZ VILLA**, respetuosamente me permito incoar Recurso de Reposición y en Subsidio Apelación contra el auto que declara por **TERMINADO EL PROCESO** con base en los siguientes:

I. HECHOS

1. Se realizó un, presunto, pago total de la obligación, el cual fue radicado por el abogado **CARLOS FERNANDO GONZALEZ JUSTINICO**, el día 25 de diciembre de 2020, abogado que a la fecha no contaba con personería jurídica para actuar dentro del proceso.
2. Se desconoce el monto de lo pagado por la demandada **MARIA DEL PILAR GARCIA CASTRO**, situación que afecta profundamente los intereses de la apoderada de la parte actora, en cuanto a que mis honorarios dependen del valor recuperado.
3. Igualmente, no se ha tramitado, aún, la solicitud de regulación de honorarios enviado el día nueve (09) de diciembre de 2020 por parte de la señora **CAROLINA LÓPEZ VILLA** representante legal de **SANCARLO INVERSIONES S.A.S.** con Radicado No. 6710-2020
4. Por estas razones no se puede dar por terminado el proceso de la referencia hasta tanto no se hayan aclarado, ni tramitado las actuaciones antes mencionadas.

II. PRETENSIONES

1. Dejar sin efecto el auto recurrido.
2. Se continúe con el trámite correspondiente del respectivo proceso.
3. En caso de no conceder el recurso de **REPOSICIÓN** se dé trámite al recurso de **APELACIÓN**.

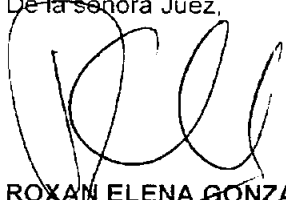
III. PRUEBAS

Las que obran en el expediente.

Sin otro particular, agradezco enormemente su atención y pronta respuesta.

De conformidad con el artículo 244 del C.G.P. Decreto 806 de 2020 y el artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, solicito a este Despacho reconocer la autenticidad del presente memorial por remitirse desde correo electrónico de la parte demandante.

De la señora Juez,



ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA
C.C. 1.070.922.614 de Cota.
T.P. 320.887 del C. S. de la J.
Cel.: 300 790 4859
E-mail: mortigoabogados@gmail.com


República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
TRASPASADO ART. 110 C. G. P.
En la fecha 01 MAR 2021 se fija el presente traslado ---
Conforme a lo dispuesto en el Art. 319
el cual corre a partir del 02 MAR 2021
venciendo el 04 MAR 2021
Secretaria.

1

RV: Recurso de Reposición y en subsidio Apelación

Juzgado 16 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 22/02/2021 18:07

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (176 KB)

Recurso Reposicion y subsidio apelación.pdf;

El presente correo se envía para que se le dé su respectivo trámite,

Cordialmente,

Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá. (Rc)

De: Mórtigo Mórtigo Abogados Consultores <mortigoabogados@gmail.com>

Enviado: viernes, 19 de febrero de 2021 16:58

Para: Juzgado 16 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j16jecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Recurso de Reposición y en subsidio Apelación

Buena tarde,

Por medio del presente envío en archivo anexo recurso de reposición y en subsidio apelación frente al auto que declara terminado el proceso de fecha 15 de febrero de 2019 dentro del proceso 2018-1045.

Sin otro en particular, agradezco su valiosa atención y colaboración.

Atentamente:

ROXAN ELENA GONZÁLEZ TAPIA

Abogada.

Mórtigo & Mórtigo Abogados Consultores.

Cel.: 300 790 4859

E-mail: mortigoabogados@gmail.com

0-79
Firmado
1612-89-16
Jairo O. Cely
F-2.