

## RECURSO DE REPOSICION Y SUBDIRIAMENTE RECURSO DE APELACION PROCESO NUMERO 2017-0030

Luis E. Guerrero <leguesi1962@gmail.com>

Jue 11/01/2024 8:14 AM

Para:Juzgado 04 Civil Municipal - Cundinamarca - Soacha <j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (4 MB)

scandoc114.pdf;

SEÑORA

JUEZ 5° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA

[j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

REF: PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL

RADICACION: 2017-0030

DEMANDANTE: LUIS EDUARDO CIFUENTES

DEMANDADA: MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA

DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SOACHA

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIAMENTE RECURSO DE APELACION

LUIS EDUARDO GUERRERO SILVA, en mi calidad de apoderado judicial de la parte demandante, por medio del presente archivo en PDF en tres (3) folios o páginas me permito allegar los dos recursos en dicho memorial uno subsidiario del otro. Para lo pertinente. Gracias.

SEÑORA JUEZ.

LUIS EDUARDO GUERRERO SILVA

C. C. 4050550

T. P. 62868 del C. S. de la J.

SEÑORA  
JUEZ QUINTA (5) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
SOACHA - CUNDINAMARCA

[j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
RADICACION NÚMERO: 2017 – 0030  
DEMANDANTE: LUIS EDUARDO CIFUENTES  
DEMANDADADA: MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA  
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SOACHA

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION Y SUBSIDIARIAMENTE RECURSO DE  
APELACION

LUIS EDUARDO GUERRERO SILVA, en mi calidad de apoderado judicial de la parte demandante, dentro del término legal, me permito interponer recurso de reposición y subsidiariamente recurso de apelación contra su auto de fecha 14 de diciembre del año 2023 y notificado por estado número 134 de fecha 15 de diciembre del año 2023, "...y póngase en conocimiento de la parte pasiva, el memorial allegado por el apoderado actor (fs. 201 al 209), en el que informa sobre lo acaecido dentro del trámite de negociación de deuda de la aquí demandada..." "por otra parte, previo atender la solicitud de la parte actora (f. 201), deberá cumplir con el trámite dispuesto en el artículo 560 del C.G.P.". No estoy de acuerdo con su auto emanado de cumplir con el artículo 560 del Código General del Proceso, por violar el derecho de igualdad de las partes frente a la Ley y el derecho fundamental al debido proceso y derecho a la defensa y contradicción de la parte demandante, veamos el porqué:

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE HECHO Y DERECHO

Sea lo primero de mencionar que mediante auto de fecha 13 de abril del año 2023, se mencionó en la parte final: "se **REQUIERE** a la parte pasiva para que en **FORMA INMEDIATA ALLEGUE** los 30 soportes de pago y/o consignaciones realizadas al Sr. Luis Eduardo Cifuentes desde el 30 de diciembre de 2017 y al 30 de junio de 2020." Lo cual hizo caso omiso, MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA a la orden de su juzgado, plena prueba en su contra, ratificando su incumplimiento al acuerdo de pago, en cuanto a su temporalidad (art. 574 del C. G. P.), contrariando toda lealtad procesal, buena fe y el comportamiento decoroso esperado por la parte demandada, en el proceso de conciliación y para este mismo proceso de la efectividad de la garantía real. Siendo insubstancial, poner en conocimiento de la pasiva nuevamente mediante el auto fecha 14 de diciembre del año 2023, de lo allegado por el apoderado actor, sabiendo sobre lo acaecido que no ha cumplido la demandada, el acuerdo de pagos a que se comprometió en el trámite de negociación de deudas, la demandada MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA, ante el **CENTRO DE CONCILIACION, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION – ASEMGAS L.P.** Y a pesar de ello, el operador de la insolvencia **CENTRO DE CONCILIACION, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN – ASEMGAS L.P.** no ha declarado el fracaso de la negociación, y como se observa la imposibilidad de cumplir el acuerdo de pagos por la demandada, en el proceso de negociación, el operador de insolvencia con la autoridad que le otorga la ley, es quien declara el fracaso de la misma, pero han pasado seis años y ASEMGAS L.P. no lo ha hecho, violándose la presunción de legalidad al no hacer los controles de legalidad al trabajo realizado en la etapa de negociación de deudas y el cumplimiento del acuerdo de pagos por medio de la conciliación realizada en el año 2017.

La demandada a sabiendas de su incumplimiento, por la temporalidad ha guardado silencio ante el juzgado y ASEMGAS L.P. habiendo quedado obligada en las condiciones establecidas, y no respetando los términos en los que se suscribió el convenio, aun así, nunca informo de dicha situación al operador de insolvencia,

dando cuenta precisa de los hechos constitutivos de incumplimiento. Es decir, no cumplió con los buenos términos con que comprometió a pagar, siendo factible la declaración del incumplimiento del acuerdo de pagos a pesar de ser una medida extrema, ante el silencio absoluto de la parte demandada MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA, lo que prueba su mala fe y falta de compromiso ante la negociación de deudas y cumplimiento a que se sometió de manera voluntaria, el cual nunca cumplió ni dio explicación alguna al respecto después de seis años. Inconformidad que no puede ser subsanable y por ello no se debe continuar con la negociación de deudas

También se conmina su auto de marras, a la parte actora que deberá cumplir con el trámite dispuesto en el artículo 560 del Código General del Proceso, no es posible ello, porque la demandante superó el límite de temporalidad (artículo 574 del C.G.P.), el deudor que cumpla un acuerdo de pago, pero en este caso no lo cumplió, y no dio dentro del término procesal informe de el porque no cumplió con las obligaciones convenidas en el acuerdo de pagos, dando cuenta precisa de los hechos constitutivos de su incumplimiento es decir violenta MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA, de manera flagrante la ley sustantiva y la ley procesal, siendo imposible la reforma del acuerdo de pagos, a la fecha, sería violar el derecho de la igualdad de las partes, como el debido proceso y derecho de defensa y contradicción de la parte demandante en esta negociación de deudas, el juez puede dar un alcance real al litigio con miras de asegurar la efectiva protección de los derechos, al existir para una circunstancia jurídica adicional capaz de alterar, concretar o condicionar los hechos el presente caso, como lo es la superación del límite de la temporalidad del acuerdo de pagos y su incumplimiento por más de seis años y el silencio de la demandada y de ASEM GAS L.P. que los hace acreedores, a que están jugando, sin límites con los favorables efectos que con ello se consigue, eso sin contar la apología de la cultura del no pago y comprometer principios de buena fe y lealtad entre las partes (artículo 78 numeral 1 del C. G. P.).

Hay variaciones injustificadas y súbitas al acuerdo de pagos y su negociación de la demandada, incumplimiento en los términos de la conciliación y ante su juzgado al guardar silencio, que podrían dar lugar o derivar en posibles nulidades de la negociación de deudas y el acuerdo de pagos, siendo una flagrante vulneración de los principios de legalidad y de buena fe, y porque no decir una burla jurídica de la demandada frente a los artículos 531 al 574 del Código General del Proceso.

No luce razonable interpretar las normas procesales que son de orden público en favor de una persona que presentó la solicitud y que no logró cumplir un acuerdo de pagos, ni liquidar su patrimonio, quede abierta la posibilidad de volver a formular una reforma del acuerdo o formular una nueva solicitud a su arbitrio y potestad. Es presumiblemente que esta insolvencia de persona natural no comerciante se está utilizando para un deterioro de los derechos del acreedor de la garantía real, Señor LUIS EDUARDO CIFUENTES, al haber pasado seis años y la demandada no haber dado cumplimiento ni parcialmente, ni totalmente al acuerdo de pagos. Se evidencia una clara maniobra temeraria de la demandada MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA parte interviniente en el trámite de insolvencia, y no debe ser prohijada por el derecho, por contrariar toda lealtad procesal, buena fe y el comportamiento decoroso esperado por las partes en los procesos. Por lo cual solicito, se deje sin efectos todo el trámite dado por el conciliador a la solicitud de negociación de deudas radicada por MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA, al sobrepasar la prohibición legal de temporalidad y el no cumplimiento del acuerdo de pago por más de seis años, afectando todo lo actuado en la formulación de la negociación de deudas como el cumplimiento del acuerdo de pagos celebrado el día viernes 27 de octubre del año 2017.

## **PETICIONES**

Solicito a su Señoría, revocar o modificar en todas sus partes pertinentes el auto de fecha 14 de diciembre del año 2023, y notificado por estado número 134 el día 15 de diciembre del año 2023, en el cual se dice: "...y póngase en conocimiento de la parte pasiva, el memorial allegado por el apoderado actor (fs. 201 al 209), en el que

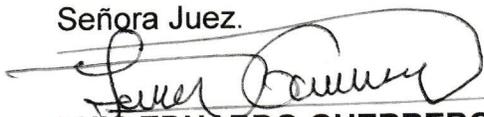
informa sobre lo acaecido dentro del trámite de negociación de deuda de la aquí demandada...” “por otra parte, previo atender la solicitud de la parte actora (f. 201), deberá cumplir con el trámite dispuesto en el artículo 560 del C.G.P.” En concordancia a los fundamentos anteriormente hecho y de derecho narrados, de forma lógica y jurídica, se debe seguir adelante con la ejecución del proceso para la efectividad de la garantía real, como se pidió primigeniamente lo había solicitado, revocando este auto opugnado, la deudora MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA nunca cumplió con el acuerdo de pagos en la negociación de deudas celebrada el día 27 de octubre del año 2017, sin avisar a la conciliadora ASEMGAS L.P. de dicho incumplimiento, como tampoco manifestarse frente a los requerimientos del juzgado, burlando la ley sustancial y la orden de una Juez de la república de Colombia que es de imperativo acatamiento.

Por ello al encontrarse demostrado plenamente con prueba fehaciente y certera, se debe revocar el auto del 14 de diciembre del año 2013 y en su lugar decretar que se debe seguir adelante con la ejecución dictando la sentencia respectiva y levantando la suspensión del proceso, porque el incumplimiento de temporalidad de MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA a la negociación y al acuerdo de pagos ha superado el límite de tiempo dado en la Ley procesal y sustantiva para el cumplimiento de la negociación y acuerdo de pagos en la conciliación realizada ante ASEMGAS L.P. Demostrando la Señora MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA que le conciliación celebrada el día 27 de octubre del año 2017 que contiene la negociación de deudas y el acuerdo de pagos, para ella es una burla burda frente a sus acreedores y demás intervinientes en esta insolvencia de persona natural no comerciante, aún frente a su juzgado. Constatando su cultura al no pago.

Quedando habilitado su juzgado, para levantar la suspensión del proceso y las controversias planteadas aquí en los recursos, porque el incumplimiento de MARTHA LUCIA VALENCIA LOAIZA ha hecho exigible la obligación para la efectividad de la garantía real, aplicando en clara acatamiento de la obligación contenida en el numeral 3 del artículo 42 del estatuto adjetivo vigente, que gravita sobre los jueces, esto es, “prevenir, remediar, sancionar o denunciar por los medios que este código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe que deben observarse en el proceso, lo mismo que toda tentativa de fraude procesal” deber que se desarrolla conforme al artículo 7 ibídem, “los jueces en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley (...)”.

En caso de ser desestimado el recurso de reposición, y persistir por despacho en la no revocación de su auto de fecha 14 de diciembre del año 2023, interpongo subsidiariamente recurso de apelación ante su superior funcional para que sea resuelta la presente impugnación, por el Señor Juez Civil del Circuito de Soacha.

Señora Juez.



**LUIS EDUARDO GUERRERO SILVA**

**C. C. 4.050.550 de Arcabuco**

**T. P. 62.868 del C. S. de la J.**

Correo Electrónico: [leguesi1962@gmail.com](mailto:leguesi1962@gmail.com)

Móvil: 3143920026

Avenida Jiménez No. 9 – 43 Oficina 603 Bogotá.

## CONTESTACION DEMANDA PERTENENCIA PROCESO 2017-00151

LUIS ALFREDO CARDOZO CARDOZO <cardozo36888@hotmail.com>

Mar 5/12/2023 8:00 AM

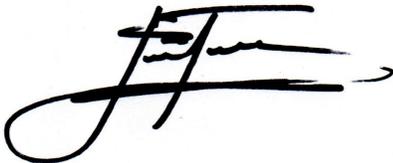
Para: Juzgado 04 Civil Municipal - Cundinamarca - Soacha <j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC: a.bogotaherrera <a.bogotaherrera@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (115 KB)

CONTESTACION DEMANDA PERTENENCIA 2017-00151.pdf;

Buenos días allego contestación de demanda, en mi condición de Curador Ad Litem del proceso en referencia.

Atentamente,



**LUIS ALFREDO CARDOZO CARDOZO**

C.C. No. 19.165.961 de Bogotá

T.P. No. 36.888 del C.S. de la J.

Avda. Jiménez No. 9-14 Oficina 609 Bogotá. D.C.

Contacto: 311-2393651

E-mail: cardozo36888@hotmail.com

*Luis Alfredo Cardozo Cardozo*  
**Abogado Titulado**

NEGOCIOS PENALES, CIVILES, SUCESIONES Y FAMILIA  
ESPECIALISTA EN DERECHO FAMILIA - PUBLICO - COMERCIAL Y DOCENCIA UNIVERSITARIA  
CONCILIADOR EN DERECHO

Señora Doctora:  
**JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL**  
**Soacha - Cundinamarca**  
E                    S                    D

|                    |                                |
|--------------------|--------------------------------|
| <b>Proceso</b>     | Pertenencia                    |
| <b>Radicación.</b> | 2017-00151                     |
| <b>Demandante</b>  | Carlos Arturo Agudelo González |
| <b>Demandado</b>   | Humberto Peña Gallo y otros    |

LUIS ALFREDO CARDOZO CARDOZO, mayor de edad, abogado en ejercicio, con domicilio profesional en la Avenida Jiménez No 9-14 Of. 609 de Bogotá, D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.165.961 de Bogotá y T.P. No. 36.888 del C.S. de la J., en mi condición de CURADOR AD-LITEM, designado por su Despacho, procedo a contestar la demanda en los siguientes términos:

**PRETENSIONES**

No me opongo a lo que se pretende el demandante Carlos Arturo Agudelo González identificado con la cédula de ciudadanía número 79.463.510 de Bogotá, en cuanto a que le pertenece por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio el predio ubicado en el municipio de Soacha Cundinamarca, distinguido con las siguientes nomenclaturas Carrera 18D Bis # 10-06, Calle 10 # 18D-92 y Calle 10 # 18D-98 barrio el Tabacal con una extensión superficial de 147.60 mts<sup>2</sup> cuyos linderos se encuentran relacionados en la primera "PRETENSION" e la demanda y folio de matrícula inmobiliaria 051-65128 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha Cundinamarca, siempre y cuando las pruebas aportadas, las de oficio y las demás recaudadas por el Despacho determinen que ha obtenido el predio por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. En cuanto a las demás pretensiones corresponden a las resultas de la primera pretensión para ordenar al Señor Registrador de Instrumentos Públicos lo que allí se solicita.

**A LOS HECHOS:**

AL HECHO PRIMERO: no me consta que se pruebe que el señor Carlos Arturo Agudelo González entró en posesión del inmueble el día 31 de julio de 2015 mediante contrato de cesión de posesión celebrado con el señor Martín Palacios Amórtegui.

AL HECHO SEGUNDO: no me consta que se pruebe que la persona que vendió los derechos de posesión hubiese celebrado contrato con el señor Mario Vásquez Sánchez y que dentro del predio se hayan realizado mejoras.

AL HECHO TERCERO: no me consta que se pruebe que el demandante desde el 31 de julio de 2015 ha efectuado la construcción de mejoras correspondientes a una edificación donde funciona un local comercial.

*Luis Alfredo Cardozo Cardozo*  
*Abogado Titulado*

NEGOCIOS PENALES, CIVILES, SUCESIONES Y FAMILIA  
ESPECIALISTA EN DERECHO FAMILIA - PUBLICO - COMERCIAL Y DOCENCIA UNIVERSITARIA  
CONCILIADOR EN DERECHO

AL HECHO CUARTO: no me consta que se pruebe que el demandante es la persona que cancela los servicios públicos domiciliarios con que cuenta el inmueble y que ostenta la calidad de dueño siendo un hecho notorio dentro del barrio.

AL HECHO QUINTO: no me consta que se pruebe que el demandante se comporta como un verdadero propietario y no reconoce a ninguna persona como dueña del inmueble.

AL HECHO SEXTO: no me consta que se pruebe que el demandante tiene el ánimo y el corpus con respecto al inmueble, además ingresó al inmueble sin violencia, clandestinidad y de manera natural. La suma de posesiones que alega supera el tiempo exigido por la ley para prescribir los derechos sobre el inmueble objeto de esta pertenencia.

AL HECHO SÉPTIMO: no me consta que se pruebe que el inmueble se encuentra plenamente identificado y alinderado como se reseñó en la pretensión primera de la demanda, además los demandados son los que aparecen como titulares según certificación expedida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha, según certificado especial de pertenencia

AL HECHO OCTAVO: no es un hecho de la demanda por no tener ninguna relación con lo que se solicita en las pretensiones, ya que el poder es un contrato de mandato autónomo en nuestra legislación civil y corresponde a los anexos y las pruebas de que tiene la representación legal de su poderdante.

### **EXCEPCIÓN GENÉRICA**

Propongo la Excepción Genérica, es decir solicito a su Señoría que cualquier medio de defensa a favor de mis representados que se encuentre acreditado en el transcurso del proceso sea declarado de oficio.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

Artículos 96, 372, 373 y 375 del Código General del Proceso. Ley 1561 del 11 de Julio de 2012.

### **PRUEBAS:**

Me atengo a las solicitadas tanto documentales, testimoniales y a la Inspección Judicial y a las demás que se decreten de Oficio.

*Luis Alfredo Cardozo Cardozo*  
*Abogado Titulado*

NEGOCIOS PENALES, CIVILES, SUCESIONES Y FAMILIA  
ESPECIALISTA EN DERECHO FAMILIA - PUBLICO - COMERCIAL Y DOCENCIA UNIVERSITARIA  
CONCILIADOR EN DERECHO

**NOTIFICACIONES;**

La parte demandante y la demandada las que aparecen en el libelo demandatorio. El suscrito las recibo en la secretaria de su Despacho en la Avda. Jiménez No. 9-14 Oficina 609 Bogotá. D.C. E-mail: [cardozo36888@hotmail.com](mailto:cardozo36888@hotmail.com)

Atentamente,



**LUIS ALFREDO CARDOZO CARDOZO**

C.C. No. 19.165.961 de Bogotá

T.P. No. 36.888 del C.S. de la J.

Avda. Jiménez No. 9-14 Oficina 609 Bogotá. D.C.

Contacto: 311-2393651

E-mail: [cardozo36888@hotmail.com](mailto:cardozo36888@hotmail.com)

**MEMORIAL LIQUIDACION DE CREDITO ACTUALIZADA RAD 2018-00010**

Sonia Esperanza Mendoza Rodriguez <[smendoza@cobranzasbeta.com.co](mailto:smendoza@cobranzasbeta.com.co)>

Jue 11/01/2024 11:43 AM

Para: Juzgado 04 Civil Municipal - Cundinamarca - Soacha <[j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

CC: Oscar Enrique Martinez Durango <[omartinez@cobranzasbeta.com.co](mailto:omartinez@cobranzasbeta.com.co)>

 1 archivos adjuntos (183 KB)

RAD 2018-00010 (L-49797).pdf;

Buenos Dias

Me permito allegar memorial para el proceso de la referencia.

*Cualquier inquietud con gusto será atendida.*

*Cordialmente,*

*Sonia Esperanza Mendoza Rodriguez*

*email: [smendoza@cobranzasbeta.com.co](mailto:smendoza@cobranzasbeta.com.co)*

*Teléfono 241 5086 ext 3785*

*Abogada Interna Promociones y Cobranzas Beta S.A.*

*Carrera 10 No 64-65*

*Bogotá D.C.*



AVISO LEGAL : Este mensaje es confidencial, puede contener información privilegiada y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. esta prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, el BANCO DAVIVIENDA S.A. y sus FILIALES no asumen ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. El presente correo electrónico solo refleja la opinión de su Remitente y no representa necesariamente la opinión oficial del BANCO DAVIVIENDA S.A. y sus FILIALES o de sus Directivos



*SONIA ESPERANZA MENDOZA RODRIGUEZ*  
*ABOGADA*

**L-49797**

**Señor**  
**JUEZ 05 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA DE SOACHA.**  
**E. S. D.**

**REF: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO DE BANCO DAVIVIENDA S.A. CONTRA AVILA BASTO YOVANI ANTONIO EXP No 2018-00010**

**ASUNTO: APORTA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO ACTUALIZADA**

---

**SONIA ESPERANZA MENDOZA RODRIGUEZ**, actuando como apoderada de la parte actora, de una manera respetuosa, Por medio del presente escrito me permito aportar **LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO**, por razón del remate a la fecha por la suma de:

**TOTAL LIQUIDACION DE CREDITO ACTUALIZADA: \$ 75.823.995,53**

Adjunto liquidación del crédito en UN (1) folios.

Del Señor Juez,

**SONIA ESPERANZA MENDOZA RODRIGUEZ.**  
**C. C. 1.014.208.771 de Bogotá.**  
**T. P. No. 241.731 del C. S. de la J.**  
OSCAR

LIQUIDACION DE CRÉDITO

OBLIGACION  
 DEMANDADO  
 FECHA PRESENTACION DEMANDA

005700480200036099  
**AVILA BASTO YOVANI ANTONIO**  
 19 de diciembre de 2017

INTERES MORATORIO: 20,25%

FECHA PRESENTACION 2DA LIQUIDACION DE CREDITO 16 de agosto de 2022  
 LIQUIDACION DEL CREDITO APROBADA ESTADO 14 DE OCTUBRE DE 2022 \$ 66.393.655,81

|                    |   |   |    |               |
|--------------------|---|---|----|---------------|
| CAPITAL ACELERADO: |   | = | \$ | 31.720.088,05 |
| Capital de cuota   | 1 | = | \$ | 189.760,70    |
| Capital de cuota   | 2 | = | \$ | 191.152,27    |
| Capital de cuota   | 3 | = | \$ | 192.554,04    |
| Capital de cuota   | 4 | = | \$ | 193.966,09    |
| Capital de cuota   | 5 | = | \$ | 135.602,77    |
| Capital de cuota   | 6 | = | \$ | 137.041,32    |
| Capital de cuota   | 7 | = | \$ | 138.495,13    |

|                          | desde     | hasta     | % diario        | # de días en mora | total % moratorio      | CAPITAL                 | TOTAL (K) + (% MORA)    |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------------|-------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>CAPITAL ACELERADO</b> | 17-ago-22 | 11-ene-24 | 0,0005625       | 513               | \$ 9.153.227,91        | \$ 31.720.088,05        | \$ 40.873.315,96        |
| <b>CAPITAL CUOTA</b> 1   | 17-ago-22 | 11-ene-24 | 0,0004583333333 | 513               | \$ 44.617,48           | \$ 189.760,70           | \$ 234.378,18           |
| <b>CAPITAL CUOTA</b> 2   | 17-ago-22 | 11-ene-24 | 0,0004583333333 | 513               | \$ 44.944,68           | \$ 191.152,27           | \$ 236.096,95           |
| <b>CAPITAL CUOTA</b> 3   | 17-ago-22 | 11-ene-24 | 0,0004583333333 | 513               | \$ 45.274,27           | \$ 192.554,04           | \$ 237.828,31           |
| <b>CAPITAL CUOTA</b> 4   | 17-ago-22 | 11-ene-24 | 0,0004583333333 | 513               | \$ 45.606,28           | \$ 193.966,09           | \$ 239.572,37           |
| <b>CAPITAL CUOTA</b> 5   | 17-ago-22 | 11-ene-24 | 0,0004583333333 | 513               | \$ 31.883,60           | \$ 135.602,77           | \$ 167.486,37           |
| <b>CAPITAL CUOTA</b> 6   | 17-ago-22 | 11-ene-24 | 0,0004583333333 | 513               | \$ 32.221,84           | \$ 137.041,32           | \$ 169.263,16           |
| <b>CAPITAL CUOTA</b> 7   | 17-ago-22 | 11-ene-24 | 0,0004583333333 | 513               | \$ 32.563,67           | \$ 138.495,13           | \$ 171.058,80           |
|                          |           |           |                 |                   | <b>\$ 9.430.339,72</b> | <b>\$ 32.898.660,37</b> | <b>\$ 42.329.000,09</b> |

ENTONCES:

|  |                         |
|--|-------------------------|
| LIQUIDACION DEL CREDITO APROBADA ESTADO 14 DE OCTUBRE DE 2022                | \$ 66.393.655,81        |
| INTERESES DE MORA DESDE EL 17 DE AGOSTO DE 2022 HASTA EL 11 DE ENERO DE 2024 | \$ 9.430.339,72         |
| <b>TOTAL LIQUIDACION ACTUALIZADA</b>   | <b>\$ 75.823.995,53</b> |

**RV: LIQUIDACIONES DE CREDITO - DORA VIVIANA VELEZ SANCHEZ - CC. 1.022.323.027**

Juzgado 04 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Cundinamarca - Soacha

<j04pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 4/12/2023 8:00 AM

Para: Juzgado 04 Civil Municipal - Cundinamarca - Soacha <j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (169 KB)

LIQUIDACIONES DE CREDITO - DORA VIVIANA VELEZ SANCHEZ - CC. 1.022.323.027.pdf;

Cordial saludo,

Se remite por considerarlo de su competencia para su conocimiento y demás fines pertinentes.

En caso de que no sea de su competencia y con el objeto de evitar reprocesos, solicitamos redireccionar al funcionario o área competente.

---

**De:** GRUNALCO S.A.S <mabalcobros Ltda@hotmail.com>

**Enviado:** martes, 28 de noviembre de 2023 11:11

**Para:** Juzgado 04 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Cundinamarca - Soacha

<j04pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>; viviasmv07@yahoo.es <viviasmv07@yahoo.es>

**Asunto:** LIQUIDACIONES DE CREDITO - DORA VIVIANA VELEZ SANCHEZ - CC. 1.022.323.027

**Señor(a)**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

**E.**

**S.**

**D.**

**REF.: PROCESO EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A. - NIT. 860.002.964-4**

**DEMANDADO: DORA VIVIANA VELEZ SANCHEZ C.C. 1.022.323.027**

**RAD: 2023-004**

**ELKIN ROMERO BERMUDEZ**, identificado con C.C. 72.231.671, Abogado en ejercicio con TP. 104.148 del CSJ., apoderado judicial de la parte demandante, por medio del presente escrito aporto liquidación de crédito. Y remito copia de ésta al extremo pasivo de acuerdo con las prerrogativas del artículo 78 inciso 14 y artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, para lo pertinente.

Anexo: PDF con 2 folios.

El suscrito apoderado judicial recibe Notificaciones en los siguientes Mails: [audienciasyprocesos@gmail.com](mailto:audienciasyprocesos@gmail.com) y [mabalcobros Ltda@hotmail.com](mailto:mabalcobros Ltda@hotmail.com).

Cordialmente,

---

**ELKIN ROMERO BERMUDEZ**

**Apoderado de Banco de Bogotá**

**Cel. 3202768570**

***NOTA: Se envía esta solicitud como mensaje de datos en concordancia con la Ley 2213 de 2022***

**Señor(a)**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

**E.**

**S.**

**D.**

**REF.: PROCESO EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A. - NIT. 860.002.964-4**

**DEMANDADO: DORA VIVIANA VELEZ SANCHEZ C.C. 1.022.323.027**

**RAD: 2023-004**

**ELKIN ROMERO BERMUDEZ**, identificado con C.C. 72.231.671, Abogado en ejercicio con TP. 104.148 del CSJ., apoderado judicial de la parte demandante, por medio del presente escrito aporto liquidación de crédito. Y remito copia de ésta al extremo pasivo de acuerdo con las prerrogativas del artículo 78 inciso 14 y artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, para lo pertinente.

Anexo: PDF con 2 folios.

El suscrito apoderado judicial recibe Notificaciones en los siguientes Mails: [audienciasyprocesos@gmail.com](mailto:audienciasyprocesos@gmail.com) y [mabalcobros Ltda@hotmail.com](mailto:mabalcobros Ltda@hotmail.com).

Cordialmente,



---

**ELKIN ROMERO BERMUDEZ**  
**Apoderado de Banco de Bogotá**  
**Cel. 3202768570**

**NOTA: Se envía esta solicitud como mensaje de datos en concordancia con la Ley 2213 de 2022**

## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

**Deudor:** DORA VIVIANA VELEZ SANCHEZ  
**pagare:** 1022323027

**Identificación:** 1.022.323.027

Tasa efectiva anual pactada, a nominal >>>  
 Tasa nominal mensual pactada >>>

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |

Para dar aplicación a los Arts. 111 L. 510 y 305 C. P., si no se pactó tasa de mora, o se pactó la máxima autorizada, estas celdas aparecerán vacías.

**CAPITAL :** \$ 35.410.725,00

| VIGENCIA                        |           | Brio. Cte.  | LÍMITE USURA       |                 | TASA    | TASA  | LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO  |                      |               |                     |                                |                      |
|---------------------------------|-----------|-------------|--------------------|-----------------|---------|-------|-------------------------|----------------------|---------------|---------------------|--------------------------------|----------------------|
| DESDE                           | HASTA     | T. Efectiva | Efectiva Anual 1.5 | Nominal Mensual | Pactada | FINAL | Capital Liquidable      | días                 | Liq Intereses | A B O N O S         | Saldo de Capital más Intereses |                      |
| 14-dic-22                       | 31-dic-22 | 27,64%      | <b>41,46%</b>      | 2,93%           | 0,00%   | 2,93% | 35.410.725,00           | 17                   | 588.451,21    |                     | 35.999.176,21                  |                      |
| 1-ene-23                        | 31-ene-23 | 28,84%      | <b>43,26%</b>      | 3,04%           | 0,00%   | 3,04% | 35.410.725,00           | 30                   | 1.076.869,34  |                     | 37.076.045,54                  |                      |
| 1-feb-23                        | 28-feb-23 | 30,18%      | <b>45,27%</b>      | 3,16%           | 0,00%   | 3,16% | 35.410.725,00           | 30                   | 1.119.258,83  |                     | 38.195.304,37                  |                      |
| 1-mar-23                        | 31-mar-23 | 31,39%      | <b>47,09%</b>      | 3,27%           | 0,00%   | 3,27% | 35.410.725,00           | 30                   | 1.157.076,49  |                     | 39.352.380,86                  |                      |
| 1-abr-23                        | 30-abr-23 | 31,39%      | <b>47,09%</b>      | 3,27%           | 0,00%   | 3,27% | 35.410.725,00           | 30                   | 1.157.076,49  |                     | 40.509.457,35                  |                      |
| 1-may-23                        | 31-may-23 | 30,27%      | <b>45,41%</b>      | 3,17%           | 0,00%   | 3,17% | 35.410.725,00           | 30                   | 1.122.086,58  |                     | 41.631.543,93                  |                      |
| 1-jun-23                        | 30-jun-23 | 29,76%      | <b>44,64%</b>      | 3,12%           | 0,00%   | 3,12% | 35.410.725,00           | 30                   | 1.106.030,73  |                     | 42.737.574,66                  |                      |
| 1-jul-23                        | 31-jul-23 | 29,36%      | <b>44,04%</b>      | 3,09%           | 0,00%   | 3,09% | 35.410.725,00           | 30                   | 1.093.383,34  |                     | 43.830.957,99                  |                      |
| 1-ago-23                        | 31-ago-23 | 28,75%      | <b>43,13%</b>      | 3,03%           | 0,00%   | 3,03% | 35.410.725,00           | 30                   | 1.074.002,78  |                     | 44.904.960,78                  |                      |
| <b>SUBTOTALES:</b>              |           |             |                    |                 |         |       | <b>&gt;&gt;&gt;&gt;</b> | <b>35.410.725,00</b> | <b>257</b>    | <b>9.494.235,78</b> | <b>-</b>                       | <b>44.904.960,78</b> |
| <b>CAPITAL</b>                  |           |             |                    |                 |         |       |                         |                      |               |                     | <b>35.410.725,00</b>           |                      |
| <b>INTERESES</b>                |           |             |                    |                 |         |       |                         |                      |               |                     | <b>9.494.235,78</b>            |                      |
| <b>TOTAL: CAPITAL+INTERESES</b> |           |             |                    |                 |         |       |                         |                      |               |                     | <b>44.904.960,78</b>           |                      |

**RADICACION MEMORIAL RAD 2023-0026 - liquidacion credito - 75234**

Jeison Caldera Ponton &lt;jcaldera@cobranzasbeta.com.co&gt;

Mar 12/12/2023 11:58 AM

Para: Juzgado 04 Civil Municipal - Cundinamarca - Soacha &lt;j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: Oscar Enrique Martinez Durango &lt;omartinez@cobranzasbeta.com.co&gt;

 1 archivos adjuntos (178 KB)

RAD 2023-026 LiquidacionCredito 75234.pdf;

**Señor:****JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE SOACHA  
E. S. D.****DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A L - 75234****DEMANDADO: LUZ DARY VALDÉS****CLASE PROCESO: EJECUTIVO****RADICADO: 2023-0026***Con invariable respeto,***Jeison Caldera Pontón**

Abogado interno.

Tel. (57) 601 - 241 5086 ext 3882

Promociones y Cobranzas Beta S.A.

[jcaldera@cobranzasbeta.com.co](mailto:jcaldera@cobranzasbeta.com.co)

Carrera 10 N° 64 - 65 Bogotá D.C.

AVISO LEGAL : Este mensaje es confidencial, puede contener información privilegiada y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. esta prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, el BANCO DAVIVIENDA S.A. y sus FILIALES no asumen ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. El presente correo electrónico solo refleja la opinión de su Remitente y no representa necesariamente la opinión oficial del BANCO DAVIVIENDA S.A. y sus FILIALES o de sus Directivos

Señor:

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE SOACHA  
E. S. D.**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A L - 75234**  
**DEMANDADO: LUZ DARY VALDÉS**  
**CLASE PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2023-0026**

**JEISON CALDERA PONTÓN**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi condición de apoderado judicial de la parte actora **me permito aportar al despacho:**

- Se presenta liquidación de crédito demandado para que surta el trámite de ley.

**Por el Pagaré 05900455200196026 \$5.645.527,39**

Con invariable respeto,



**JEISON CALDERA PONTÓN**

C.C No 1.065.830.010 de Valledupar - Cesar  
T.P No 375.574 del H. C. S. de la Judicatura.  
jcaldera@cobranzasbeta.com.co

|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| <b>DEMANDANTE:</b> | <b>VALDES LUZ DARY</b> |
| <b>CÉDULA</b>      | <b>52097028</b>        |

**Vigencia**

| CAPITAL         | DESDE       | HASTA        | BANCARIO CORRIENTE | INTERES DIARIO | INTERES MENSUAL | INTERES MORATORIO | TOTAL PESOS DIARIO   | TOTAL PESOS MENSUAL    |
|-----------------|-------------|--------------|--------------------|----------------|-----------------|-------------------|----------------------|------------------------|
| \$ 3.895.688,00 | 26/ene/2023 | 31/ene/2023  | 28,84              | 0,12           | 1,80            | 43,26             | \$ 4.681,32          | \$ 70.219,78           |
| \$ 3.895.688,00 | 24/feb/2023 | 28/feb/2023  | 30,18              | 0,13           | 0,50            | 45,27             | \$ 4.898,83          | \$ 19.595,31           |
| \$ 3.895.688,00 | 1/mar/2023  | 31/mar/2023  | 30,84              | 0,13           | 3,86            | 46,26             | \$ 5.005,96          | \$ 150.178,77          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/abr/2023  | 30/abr/2023  | 31,39              | 0,13           | 3,92            | 47,09             | \$ 5.095,24          | \$ 152.857,06          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/may/2023  | 31/may/2023  | 30,27              | 0,13           | 3,78            | 45,41             | \$ 4.913,44          | \$ 147.403,09          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/jun/2023  | 30/jun/2023  | 29,76              | 0,12           | 3,72            | 44,64             | \$ 4.830,65          | \$ 144.919,59          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/jul/2023  | 31/jul/2023  | 29,36              | 0,12           | 3,67            | 44,04             | \$ 4.765,72          | \$ 142.971,75          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/ago/2023  | 31/ago/2023  | 28,75              | 0,12           | 3,59            | 43,13             | \$ 4.666,71          | \$ 140.001,29          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/sept/2023 | 30/sept/2023 | 28,38              | 0,12           | 3,55            | 42,57             | \$ 4.606,65          | \$ 138.199,53          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/oct/2023  | 31/oct/2023  | 26,53              | 0,11           | 3,32            | 39,80             | \$ 4.306,36          | \$ 129.190,75          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/nov/2023  | 30/nov/2023  | 25,52              | 0,11           | 3,19            | 38,28             | \$ 4.142,41          | \$ 124.272,45          |
| \$ 3.895.688,00 | 1/dic/2023  | 12/dic/2023  | 25,04              | 0,10           | 1,25            | 37,56             | \$ 4.064,50          | \$ 48.774,01           |
|                 |             |              | <b>1.586,40</b>    | <b>6,61</b>    | <b>198,30</b>   | <b>2.379,60</b>   | <b>\$ 136.687,08</b> | <b>\$ 1.408.583,39</b> |

|                |                        |
|----------------|------------------------|
| <b>CAPITAL</b> | <b>\$ 3.895.688,00</b> |
|----------------|------------------------|

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| <b>INTERES MORATORIO</b> | <b>\$ 1.408.583,39</b> |
|--------------------------|------------------------|

|                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| <b>INTERES REMUNERATORIO</b> | <b>\$ 341.256,00</b> |
|------------------------------|----------------------|

|               |  |
|---------------|--|
| <b>ABONOS</b> |  |
|---------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>GRAN TOTAL</b> | <b>\$ 5.645.527,39</b> |
|-------------------|------------------------|

En uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas en el numeral 7 del artículo 11.2.1.4.15 del Decreto 2555 de 2010, en concordancia con la Resolución 0416 de 2006, el artículo 11.2.5.1.1 del Decreto 2555 de 2010, el artículo 98 del Decreto 2150 de 1995 y el artículo 884 del Código de Comercio.

**CERTIFICA**

| RESOLUCION | FECHA      | VIGENCIA   |            | INTERES ANUAL EFECTIVO         |              |                       |
|------------|------------|------------|------------|--------------------------------|--------------|-----------------------|
|            |            | DESDE      | HASTA      | CRÉDITO DE CONSUMO Y ORDINARIO | MICROCREDITO | CONSUMO DE BAJO MONTO |
| 100        | 27-ene-23  | 01-feb-23  | 28-feb-23  | <b>30,18%</b>                  |              |                       |
| 236        | 24-feb-23  | 01-mar-23  | 31-mar-23  | <b>30,84%</b>                  |              |                       |
| 472        | 30-mar-23  | 01-abr-23  | 30-abr-23  | <b>31,39%</b>                  |              |                       |
| 606        | 28-abr-23  | 01-may-23  | 31-may-23  | <b>30,27%</b>                  |              |                       |
| 766        | 31-may-23  | 01-jun-23  | 30-jun-23  | <b>29,76%</b>                  |              |                       |
| 945        | 30-jun-23  | 01-jul-23  | 31-jul-23  | <b>29,36%</b>                  |              |                       |
| 1090       | 31-jul-23  | 01-ago-23  | 31-ago-23  | <b>28,75%</b>                  |              |                       |
| 1328       | 31-ago-23  | 01-sept-23 | 30-sept-23 | <b>28,38%</b>                  |              |                       |
| 1520       | 27-sept-23 | 01-oct-23  | 31-oct-23  | <b>26,53%</b>                  |              |                       |
| 1801       | 30-oct-23  | 01-nov-23  | 30-nov-23  | <b>25,52%</b>                  |              |                       |
| 2074       | 30-nov-23  | 01-dic-23  | 31-dic-23  | <b>25,04%</b>                  |              |                       |

NOTA: Para efectos probatorios, de conformidad con el artículo 029 del Decreto 19 de 2012, "las entidades legalmente obligadas para el efecto, surtirán el trámite de certificación del interés bancario corriente, la tasa de cambio representativa del mercado, el precio del oro, y demás indicadores macroeconómicos requeridos en procesos administrativos o judiciales, mediante su publicación en su respectiva página web, una vez hayan sido expedidas las respectivas certificaciones. Esta información, así como los datos históricos, mínimo de los últimos diez (10) años, debe mantenerse a disposición del público en la web para consulta permanente. Ninguna autoridad podrá exigir la presentación de estas certificaciones para adelantar procesos o actuaciones ante sus despachos, para lo cual bastará la consulta que se haga a la web de la entidad que certifica."

Expedida en Bogotá D.C.

**JULIANA LAGOS CAMARGO**

**DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO**

## CONTESTACIÓN DE DEMANDA VERBAL SUMARIO RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO REF 2023-0483

CARLOS SALDARRIAGA <carlitossaldarriaga@gmail.com>

Mié 17/01/2024 3:36 PM

Para: Juzgado 04 Civil Municipal - Cundinamarca - Soacha <j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 5 archivos adjuntos (7 MB)

CONTESTACION DEMANDA O.K.pdf; PRUEBAS DEMANDA C. R. MARGARITA II.pdf; ANEXOS DEMANDA C. R. MARGARITA II.pdf; TARJETA PROFESIONAL.pdf; pantallazo corre traslado.pdf;

Señores JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA -  
CUNDINAMARCA

Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA DE PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
(LOCAL COMERCIAL)

Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL MARGARITA II

Demandados: JOSE LEONARDO ASCENCIO ARENAS y LUIS EDUARDO MERCHÁN LEÓN

Ref.: Verbal Sumario No. 5-2023-0483

Amable saludo. En Calidad de apoderado judicial de la parte demandada dentro del proceso de la referencia, comedidamente me permito adjuntar escrito de contestación de demanda junto con anexos y pantallazo de envío de dichos documentos a la parte demandante.

Agradezco su amable colaboración y quedo atento a sus comentarios. Atentamente,

Carlos Alberto Saldarriaga Segrera

Abogado

T. P. No. 389454 del Consejo Superior de la Judicatura