**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 2013-0155

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante, cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN DE LOS REMANENTES**, dentro del proceso coactivo No. 2012-0555, que cursa en la **ALCALDIA MUNICIPAL DE SOACHA,** iniciado en contra del aquí demandado **OMAR REYES.** Por secretaria ofíciese.

Limítese la medida cautelar en la suma de $**9.350.000** M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

58.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 2013-0488

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, por secretaria ofíciese a la **DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS DE LA POLICÍA NACIONAL**, para que informe a este Despacho sobre el cumplimiento de lo dispuesto en auto del 18 de septiembre de 2013 y comunicado en oficio No. 1278 del 26 de septiembre de 2013.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

796

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2015-0066

En atención a la solicitud de la parte actora y con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, el Despacho **DISPONE:**

Señalar como fecha el próximo 26 del mes de Abril del año **2022**, a la hora de las **7:30 a.m.**, para llevar a cabo diligencia de **REMATE** del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado en el presente proceso.

La licitación comenzará a la hora de las **7:30 a.m.** y no se cerrará sino después de haber transcurrido una (1) hora por lo menos conforme lo dispone el **452 del Código General del Proceso**, siendo postura admisible la que cubra el **70%** del avalúo del bien inmueble objeto de almoneda, previa consignación del porcentaje legal equivalente al 40% del avalúo.

Anúnciese el remate con las formalidades del artículo 450 *ejusdem*, y háganse las publicaciones en el Diario **"El Tiempo", ó "El Espectador", ó el "Nuevo Siglo"** o en su defecto en una radiodifusora local (radio rumbo).

Ahora bien, teniendo en cuenta el estado actual de contingencia sanitaria para llevar a cabo lo anterior, la referida diligencia se adelantará de manera virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS;** por tal razón se **REQUIERE** a las partes para que dentro del termino de **CINCO (5) DÍAS** siguientes, se sirvan indicar de manera clara al correo electrónico del Despacho, j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co, los datos de contacto respectivos (correos electrónicos y teléfonos). Recordamos que la información suministrada deberá ser allegada mediante escrito en formato **PDF** nombrado con el número del proceso y en la solicitud los datos correspondientes del proceso, clase, partes y dando cumplimiento al núm. 14 del art. 78 *ibídem*.

Los postores interesados en participar en la audiencia deberán remitir la respectiva documentación **únicamente** al siguiente correo electrónico: rematesj04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co, en un sólo archivo de manera

cifrada y protegido con contraseña, la cual deberá informarse solamente a este Despacho Judicial el día de la diligencia. Téngase en cuenta que los lineamientos para las diligencias de remate se encuentran publicados en el ítem de REMATES - 2021 del micro sitio de este Despacho Judicial, lo cual **debe** ser consultado en el link https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-04-civil-municipal-de-soacha/132.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

285

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2015-0066

Como quiera que la liquidación de costas visible a folio 277, se elaboró en debida forma, se aprueba en la suma allí señalada de conformidad con lo ordenado por el artículo 366 del C.G.P.

Por otra parte del informe de gestión rendido por el secuestre **EVA ADRIANA GOMEZ CHAVARRO.**, córrase traslado a las partes por el término de Diez (10) días, a fin de que se pronuncien sobre el particular (f. 276).

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

716

*Señores*
***JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE SOACHA***
***(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 5 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOACHA)***
*E. S. D.*

23 FEB 2022

*REFERENCIA:* ***PROCESO EJECUTIVO 25751100300420150006600***
*DEMANDANTE:* ***BANCO AV VILLAS S.A.***
*DEMANDADO:* ***MARTIN EMILIO BOLAÑOS y GILMA MARCELA LOPEZ CAPERA***

*ASUNTO:* ***INFORME DEL SECUESTRE***

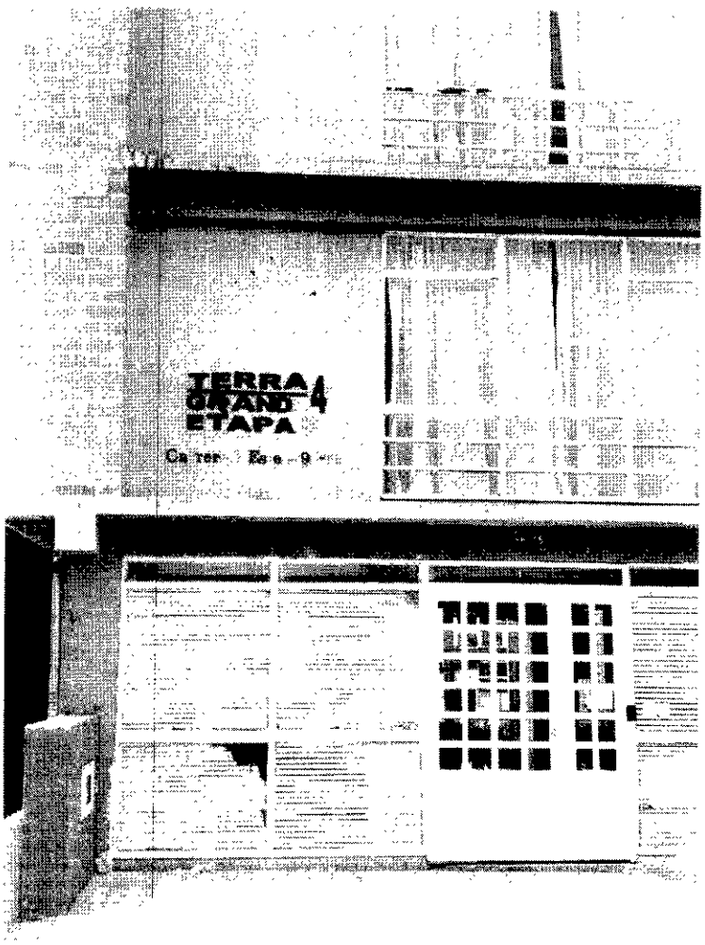
***EVA ADRIANA GOMEZ CHAVARRO****, debidamente nombrada y posesionada dentro del proceso de la referencia; en mi condición de auxiliar de la justicia (secuestre), muy respetuosamente al señor Juez, me permito informar que en visita realizada al inmueble pudimos establecer que este sigue siendo ocupado por los demandados y se encuentra en el mismo estado en que fue descrito en la diligencia de secuestro, sin embargo fue imposible obtener certificación de los pagos de servicios públicos y administración, lo anterior debido a que al momento de la visita fuimos atendidos por un menor de edad, posterior a esta, establecimos comunicación con la demandada al celular 3124052549 quien nos remitió para que nos comunicáramos vía WhatsApp al celular 3246658891 con el otro demandado quien se mostró muy agresivo y respondió con amenazas a nuestras solicitudes.*

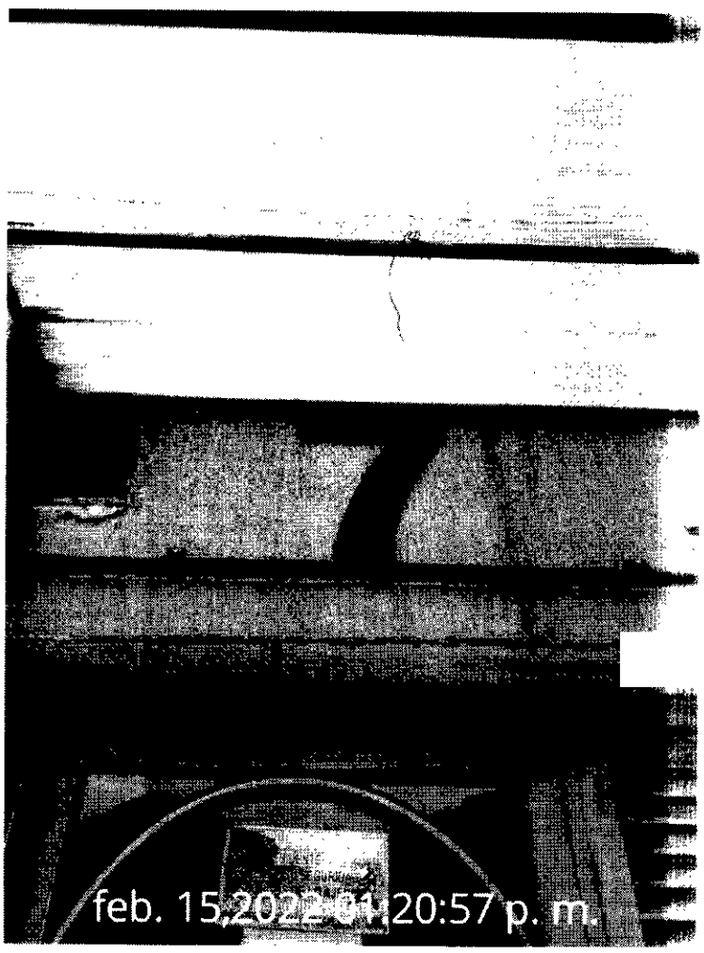
*Adjunto registro fotográfico de la visita realizada.*

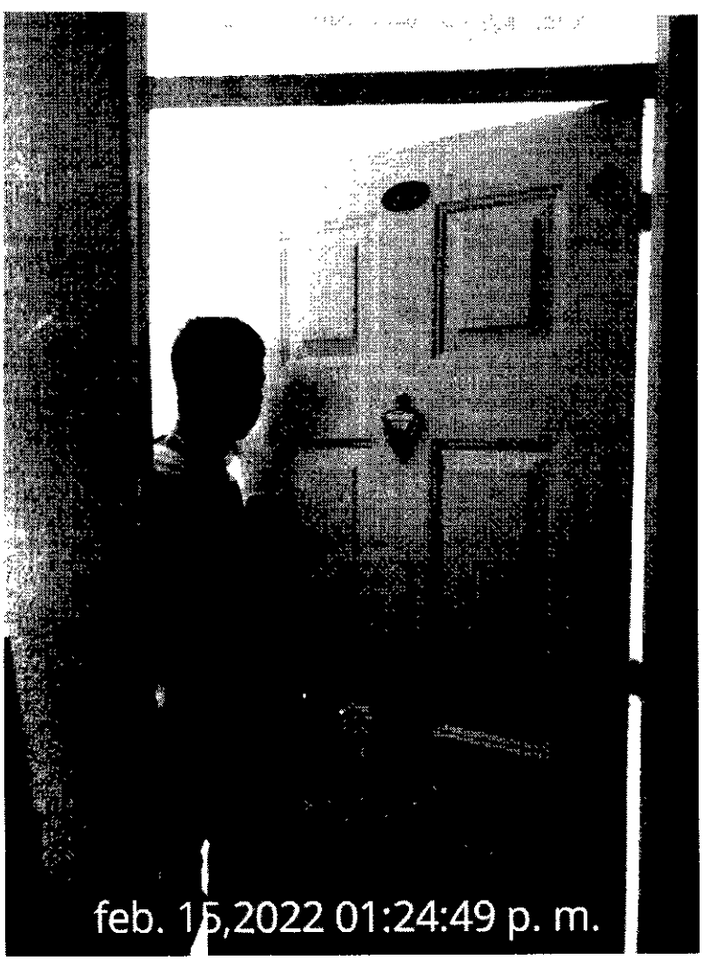
*De la señora juez, muy respetuosamente.*

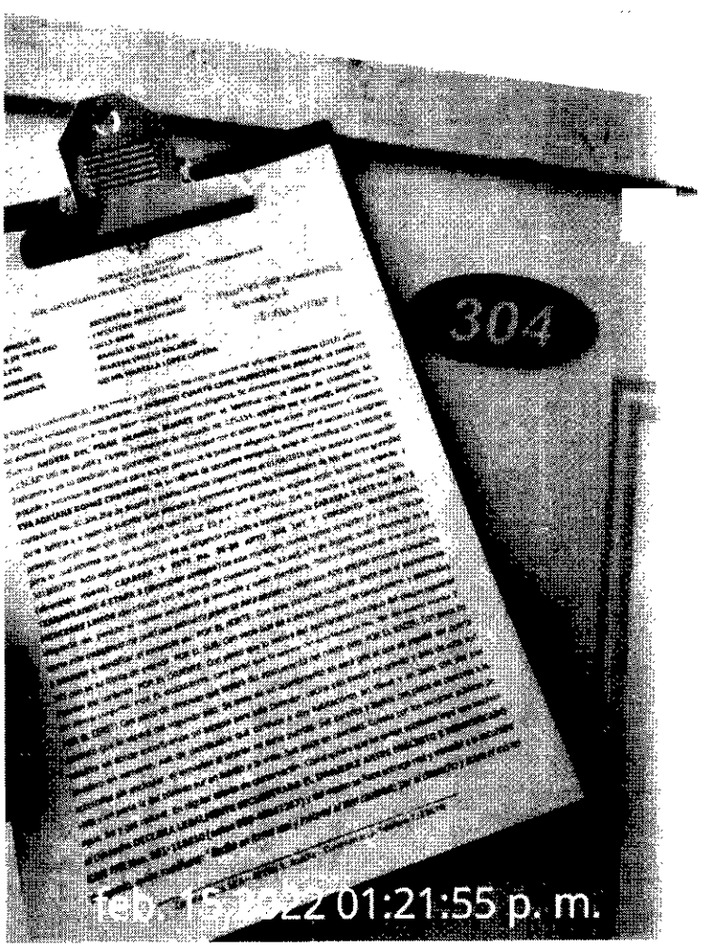
*Cordialmente,*

***EVA ADRIANA GOMEZ CHAVARRO***
*Auxiliar de la Justicia*


TERRA
GRANDE
ETAPA


feb. 15,2022 01:20:57 p. m.


feb. 15,2022 01:24:49 p. m.


304
feb. 15,2022 01:21:55 p. m.

277.

LIQUIDACION COSTAS A FAVOR DE LA ACTORA

PROCESO NO. **2015-0066**

El suscrito secretario del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Soacha - Cund. de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Codigo Genaral del Proceso procede a elaborar la liquidación de de costas, así:

| | | CUADERNO | FOLIO |
|---|---|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO | $ 0,00 | | |
| ARANCEL JUDICIAL | $ 0,00 | | |
| CITATORIO | $ 0,00 | | |
| AVISO | $ 0,00 | | |
| PERITO | $ 0,00 | | |
| POLIZA | $ 0,00 | | |
| ESCRITURA PUBLICA | $ 0,00 | | |
| SECUESTRO | $ 180.000,00 | 1 | 196 |
| REGISTRO MEDIDA | $ 30.400,00 | 1 | 121 |
| TOTAL | $ 210.400,00 | | |

Para los efectos del numeral 4º del artículo 366 del Código General del Proceso, se fija la presente liquidación de costas, así:

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
SECRETARIO

106
01

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2015-00575

Previo a resolver lo pertinente respecto de la comisión (f. 103), se requiere al memorialista para que se sirva aclarar lo pretendido teniendo en cuenta que el bien inmueble descrito se encuentra en el municipio de Soacha – Cundinamarca, y la solicitud requiere comisionar a los Juzgados de Pequeñas Causas de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2020-0575

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante, cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN DE LOS DINEROS,** que a cualquier título por concepto de salario u honorarios, con ocasión al contrato con la **ALCALDIA DE SOACHA – CUNDINAMARCA.**, devenguen los demandados **INSTITUCION EDUCATIVA JUVENTUD DEL SUR y LEVI ROMERO HERNANDEZ.** Ofíciese a la oficina de pagaduría o quien haga sus veces de la referida entidad.

Limítese la medida cautelar en la suma de $ 128'.000.000 =.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

65
cd2

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 2015-0604

Del informe de gestión rendido por la empresa secuestre **C Y O ADMINISTRACIÓN JURÍDICA S.A.S.,** córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días, a fin de que se pronuncien sobre el particular (f. 63).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

63

**Señor.**

**JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOACHA CUNDINAMARCA**

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | **CONJUNTO RESIDENCIAL CUMBRES DE SAN MATEO** |
| **DEMANDADO** | **JORGE ENRIQUE BERNAL HERNANDEZ** |
| **CLASE DE PROCESO** | **EJECUTIVO SINGULAR** |
| **REFERENCIA** | **2015-604** |
| **ASUNTO** | **RINDO INFORME** |

11 FEB 2022

**CARLOS DARÍO ÁVILA JIMÉNEZ**, identificado como aparece al pie de mi firma, representante legal de la empresa C Y O ADMINISTRACIÓN JURIDICA S.A.S Nit 900900893-7, obrando en mi condición de auxiliar de la justicia, designado por el despacho tal y como se acredita en el expediente; y en cumplimiento de mis funciones informo lo siguiente:

1. Pongo en conocimiento del despacho, que los bienes muebles nombrados a continuación: Televisor marca Samsung de 42", impresora marca HP color negro, y un microcomponente Panasonic con dos bafles; objeto de cautela ubicados en la **CARRERA 1 A ESTE No. 32 B – 32 MANZANA 2 CASA 15 CONJUNTO RESIDENCIAL CUMBRE DE SAN MATEO, de SOACHA,** actualmente se encuentran en depósito provisional y gratuito en cabeza de **JORGE ENRIQUE BERNAL HERNANDEZ** quien atendió la diligencia y es la demandado

2. **No obstante, y pese a no existir cuentas por rendir**, hago saber que los bienes muebles se encuentra en las mismas condiciones en que fueron secuestrados y debidamente custodiados

No siendo otro el motivo de la presente

Atentamente,

**CARLOS DARIO ÁVILA JIMÉNEZ**
**C.C. N° 79.534.273 de Bogotá**
**RL. C Y O ADMINISTRACIÓN JURÍDICA S.A.S.**
**AUXILIAR JUDICIAL**

214

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2015-0803

Revisado el expediente se evidencia que, en el auto que acepta la cesión del crédito (f. 210) del 17-feb-22, se indicó de manera errónea el nombre del patrimonio a quien se reconoce como cesionario, pues se indicó que era PATRIMONIO AUTONOMO DISPOYECTOS S.A.S y realmente corresponde al **PATRIMONIO AUTONOMO DISPROYECTOS**.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso se corrige el auto del 17 de febrero de 2022 el cual quedará en el inciso tercero así:

*"**ACEPTAR** la cesión de los derechos del crédito realizada, y en consecuencia reconózcase al **PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS**, a través de su vocera y administradora **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. FIDUAGRARIA S.A.**, como **cesionario** para los efectos legales, y titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en calidad de **cedente** (fs. 173 a 175)".*

En lo demás la providencia quedará incólume.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

276.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2015-0817

Revisado el expediente se evidencia que, tanto en el auto que acepta la cesión del crédito (f. 271) del 17-feb-22 y el que termina el proceso por pago total de la obligación (f.273) del 3-mar-22, se indicó de manera errónea el nombre del patrimonio a quien se reconoce como cesionario, pues se indicó que era PATRIMONIO AUTONOMO DISPOYECTOS S.A.S y realmente corresponde al **PATRIMONIO AUTONOMO DISPROYECTOS**.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso se corrigen los autos del 17 de febrero y 3 de marzo de 2022 referidos previamente, los cuales quedarán así:

1. Auto del 17 de febrero de 2022 inciso tercero:

*"**ACEPTAR** la cesión de los derechos del crédito realizada, y en consecuencia reconózcase al **PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS**, a través de su vocera y administradora **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. FIDUAGRARIA S.A.**, como **cesionario** para los efectos legales, y titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en calidad de **cedente** (fs. 113 a 145)".*

En lo demás la providencia quedará incólume.

2. Auto del 3 de marzo de 2022 ordinal primero:

*"**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de menor cuantía del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS**, a través de su vocera y administradora **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. FIDUAGRARIA S.A.** (como cesionario del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO)** contra **LUZ ARELIX FRANCO PALMA y WILSON JOSE RODRIGUEZ TORRES** por **PAGO TOTAL** de la obligación objeto de la demanda".*

En lo demás la providencia quedará incólume.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

MARJORIE PINTO CLAVIJO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

239

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0057

Teniendo en cuenta el avalúo catastral presentado, por la apoderada de la parte demandante (fs. 237), se corre traslado a las partes para que presenten sus observaciones, por el término de diez (10) días, conforme lo ordena el numeral 2º del artículo 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

11 LCS. 237

Señor
**JUEZ 05 PEQUEÑAS CAUSAS DE SOACHA, CUNDINAMARCA**
E. S. D.

23 FEB 2022

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO HIPOTECARIO** |
| **DEMANDANTE** | **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** |
| **DEMANDADO** | **RONALD RAMIREZ PINZON Y C** |
| | **CLAUDIA MARCELA MORENO MORENO** |
| **RADICACIÓN** | **2016 - 0057** |
| **ASUNTO** | **AVALUO CATASTRAL** |

**PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**, actuando en calidad de apoderada de la demandante, me permito de conformidad con el artículo **444 del C.G.P,** presentar el **AVALUÓ CATASTRAL,** del bien inmueble objeto de persecución el cual presenta un avalúo para correspondiente al año **2022,** presenta el siguiente valor:

**AVALUÓ CATASTRAL AÑO 2021 .....$59.771.000,00**

Conforme lo ordena la ley aumentada el avaluó en un 50%, equivale a **OCHENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($89.656.500,00 MCTE).**

Finalmente, para que se tenga como avalúo del inmueble para efectos de remate, el valor del inmueble es la cantidad de **OCHENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($89.656.500,00 MCTE).**

Respetuosamente,

**PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**
C.C. 51.602.619 Bogotá
T.P 34.457 C.S.J

**274**
**V.U**

# CERTIFICACIÓN CATASTRAL MUNICIPIO DE SOACHA

**Radicación N°:** 25-754-00000832-2022

**Fecha y hora de expedición:** 15-FEB-2022 10:42

**LA PRESENTE INFORMACIÓN ES LA CONTENIDA EN LA BASE DE DATOS A LA FECHA Y HORA EN QUE SE GENERA**

| Identificadores Prediales | |
|---|---|
| **Municipio – Departamento:** | SOACHA - CUNDINAMARCA |
| **Nupre:** | |
| **Número Predial Nacional:** | 25754010100001336090190000011 4 |
| **Folio de Matrícula Inmobiliaria:** | 051-112645 |
| **Nomenclatura o Nombre:** | C 5 B S 22 15 IN 19 CS 20 |

| Información Física | |
|---|---|
| **Vigencia:** | 2022 |
| **Área de Terreno (m2):** | 71 |
| **Área de Construcción (m2):** | 64 |
| **Destino Económico:** | 2551 - Habitacional |

| Información económica |
|---|
| **Avalúo Catastral ($):** |
| $59.771.000 |

| Información jurídica | | |
|---|---|---|
| **Tipo Documento** | **No. Documento** | **Nombres y apellidos o Razón Social** |
| CÉDULA DE CIUDADANIA | 52874056 | CLAUDIA MARCELA MORENO MORENO |
| CÉDULA DE CIUDADANIA | 80795975 | RONALD RAMIREZ PINZON |

Nota: Este certificado tiene validez de acuerdo con la Ley 527 de 1999 (agosto 18) Directiva Presidencial N° 02 del 2000 Ley 962 de 2005 (antitramites) artículo 6, paragrafo 3

La inscripción en Catastro no constituye título de dominio, ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión. Resolución del IGAC 1149 de 2021 Artículo 59 Derecho constitucional de hábeas data o a la autodeterminación informática . en caso de presentar alguna duda relacionada con la información aquí contenida y/o verificar la autenticidad del presente certificado puede dirigir sus inquietudes al correo electrónico [illegible]

El presente certificado se expide a solicitud del interesado

**Albeiro Linares Guzman**

**Profesional Especializado - Dirección de Gestión Catastral de Soacha**

253

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0231

En atención a la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte actora, por Secretaría **OFÍCIESE** al **JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,** a fin de que informe el trámite impartido al oficio No. 1805 de diciembre 2 de 2019. Anéxese copia del oficio en mención.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

272

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0324

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de menor cuantía del **PATRIMONIO AUTONOMO DISPROYECTOS a través de su vocera y administradora SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A., cesionaria del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **ARTURO AVILA CASTRO y ANA LUCIA FERRUCHO PLAZAS** por **PAGO TOTAL** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del Juzgado y/o autoridad correspondiente. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandada, con las constancias del artículo 116 del C.G.P.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0495

Como quiera que la liquidación de costas visible a folio 171, se elaboró en debida forma, se aprueba en la suma allí señalada de conformidad con lo ordenado por el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

171

LIQUIDACION COSTAS A FAVOR DE LA ACTORA

PROCESO NO. **2016 - 0495**

El suscrito Secretario del Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Soacha - Cund de conformidad con lo dispuesto en el articulo 366 del Codigo General del proceso procede a elaborar la liquidacion de costas asi:

| | | CUADERNO | FOLIO |
|---|---|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO | $ 3.400.000,00 | 1 | 158 |
| ARANCEL JUDICIAL | $ 0,00 | | |
| CITATORIO | $ 33.200,00 | 1 | 73 y 76 |
| AVISO | $ 0,00 | | |
| PERITO | $ 0,00 | | |
| POLIZA | $ 0,00 | | |
| ESCRITURA PUBLICA | $ 0,00 | | |
| SECUESTRO | $ 0,00 | | |
| REGISTRO MEDIDA | $ 32.400,00 | 1 | 90 |
| TOTAL | $ 3.465.600,00 | | |

Para los efectos del numeral 4º del artículo 366 del Código General del Proceso, se fija la presente liquidación de costas, así:

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
SECRETARIO

74

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Mixto No. 2016-0550

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, por la parte actora, a fin de llevar acabo la diligencia de **SECUESTRO** decretada mediante auto de fecha 7 de octubre de 2021 y 2 de Diciembre de 2021 (f. 69 y 76), se reprograma la misma, por lo cual se señala la hora de las **7:30 a.m.** del día 1 del mes de Abril del año **2022.**

Para la práctica de la audiencia programada, el secuestre designado y honorarios fijados en el auto referido téngase en cuenta. Por secretaria **COMUNIQUESE** al auxiliar de la justicia por el medio más expedito.

La parte actora sírvase allegar el certificado de tradición y libertad del inmueble a secuestrar, actualizado a la fecha aquí designada.

Para llevar a cabo lo anterior, se advierte a las partes que a fin de desarrollar la diligencia evitando poner en riesgo la salud de las personas que en ella intervienen, se deberá dar estricto cumplimiento a las normas de bioseguridad referidas en el protocolo de prevención para diligencias fuera de los despacho judiciales[1], se deberán usar y portar en todo momento los elementos de protección personal (*tapabocas, guantes, careta y mono gafas*), así como las demás indicaciones que de este Despacho antes, durante y después de la diligencia judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

[1] https://www.ramajudicial.gov.co/web/medidas-covid19/cuidado-y-prevencion

201

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0604

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, por la parte actora, a fin de llevar acabo la diligencia de **SECUESTRO** decretada mediante autos de fecha 21 de septiembre de 2017 (f. 174), se reprograma la misma, por lo cual se señala la hora de las **7:30 a.m.** del día 8 del mes de Abril del año **2022.**

Para la práctica de la audiencia programada, el secuestre designado y honorarios fijados en el auto referido téngase en cuenta. Por secretaria **COMUNIQUESE** al auxiliar de la justicia por el medio más expedito.

La parte actora sírvase allegar el certificado de tradición y libertad del inmueble a secuestrar, actualizado a la fecha aquí designada.

Para llevar a cabo lo anterior, se advierte a las partes que a fin de desarrollar la diligencia evitando poner en riesgo la salud de las personas que en ella intervienen, se deberá dar estricto cumplimiento a las normas de bioseguridad referidas en el protocolo de prevención para diligencias fuera de los despacho judiciales[1], se deberán usar y portar en todo momento los elementos de protección personal (*tapabocas, guantes, careta y mono gafas*), así como las demás indicaciones que de este Despacho antes, durante y después de la diligencia judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

[1] https://www.ramajudicial.gov.co/web/medidas-covid19/cuidado-y-prevencion

336.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2017-0023

En atención a la solicitud de la parte actora y con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, el Despacho **DISPONE:**

Señalar como fecha el próximo 26 del mes de Abril del año **2022**, a la hora de las **7:30 a.m.**, para llevar a cabo diligencia de **REMATE** del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado en el presente proceso.

La licitación comenzará a la hora de las **7:30 a.m.** y no se cerrará sino después de haber transcurrido una (1) hora por lo menos conforme lo dispone el **452 del Código General del Proceso**, siendo postura admisible la que cubra el **70%** del avalúo del bien inmueble objeto de almoneda, previa consignación del porcentaje legal equivalente al 40% del avalúo.

Anúnciese el remate con las formalidades del artículo 450 *ejusdem*, y háganse las publicaciones en el Diario **"El Tiempo", ó "El Espectador", ó el "Nuevo Siglo"** o en su defecto en una radiodifusora local (radio rumbo).

Ahora bien, teniendo en cuenta el estado actual de contingencia sanitaria para llevar a cabo lo anterior, la referida diligencia se adelantará de manera virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS;** por tal razón se **REQUIERE** a las partes para que dentro del termino de **CINCO (5) DÍAS** siguientes, se sirvan indicar de manera clara al correo electrónico del Despacho, j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co, los datos de contacto respectivos (correos electrónicos y teléfonos). Recordamos que la información suministrada deberá ser allegada mediante escrito en formato **PDF** nombrado con el número del proceso y en la solicitud los datos correspondientes del proceso, clase, partes y dando cumplimiento al núm. 14 del art. 78 *ibídem*.

Los postores interesados en participar en la audiencia deberán remitir la respectiva documentación **únicamente** al siguiente correo electrónico: rematesj04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co, en un sólo archivo de manera

cifrada y protegido con contraseña, la cual deberá informarse solamente a este Despacho Judicial el día de la diligencia. Téngase en cuenta que los lineamientos para las diligencias de remate se encuentran publicados en el ítem de REMATES - 2021 del micro sitio de este Despacho Judicial, lo cual **debe** ser consultado en el link https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-04-civil-municipal-de-soacha/132.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

262

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0005

En atención a la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte actora, se requiere a la firma secuestre **AUXILIARES DE LA JUSTICIA S.A.S.,** para que en el término de cinco (5) días proceda a rendir cuentas comprobadas de su gestión.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

206

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0042

Teniendo en cuenta el avalúo catastral presentado, por la apoderada de la parte demandante (fs. 203 a 204), se corre traslado a las partes para que presenten sus observaciones, por el término de diez (10) días, conforme lo ordena el numeral 2º del artículo 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

203

**Doctora**
**MARJORIE PINTO CLAVIJO**
**JUEZ 5ª DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA/CUNDINAMARCA.**
**E.S.D**

**Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE BANCO CAJA SOCIAL S.A. contra YILITZA CAROLINA BERMUDEZ OCHOA EXP No. 2018-0042**

**ASUNTO: AVALUO CATASTRAL INMUEBLE** 28 ENE 2022

Respetada Doctora:

**GLORIA YAZMINE BRETON MEJÍA**, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderada de la sociedad demandante dentro del proceso de la referencia, adjunto me permito allegar el avaluó catastral del inmueble objeto del gravamen hipotecario, de acuerdo con la certificación que se adjunta, así:

| DIRECCIÓN DEL INMUEBLE | AVALUO CATASTRAL | AVALUO CATASTRAL MAS UN 50% |
|---|---|---|
| **CARRERA 19 A BIS 38 72 TORRE 13 APTO 602 SOACHA/CUNDINAMARCA** | $69.764.000.00 | $ 104.646.000.00 |
| **TOTAL** | | **$ 104.646.000.00** |

De la Señora Juez, con todo respeto.

**GLORIA YAZMINE BRETON MEJIA**
C.C. 51.689.883 de Bogotá
T.P. 45.299 del C.S.J.

204

Friday, December 10, 2021 9:21:40 AM

DT02-P02-F02

CERTIFICACION CATASTRAL MUNICIPAL GCSN 202100002094

**LA SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO DE SOACHA CUNDINAMARCA EN CUMPLIMIENTO DE LAS FACULTADES DESIGNADAS MEDIANTE RESOLUCIÓN MUNICIPAL NÚMERO 305 DE 2020 CERTIFICA:**

Que YULITZA CAROLINA BERMUDEZ OCHOA identificado (a) con tipo de documento CC No. 1018429601 , se encuentra inscrito(a) actualmente en la base de datos catastral del municipio de Soacha y solicito información del predio identificado así

| | |
|---|---|
| NÚMERO PREDIAL NACIONAL | 25754010300000192090391306000 2 |
| NÚMERO PREDIAL ANTERIOR | 010301920000901 |
| DIRECCIÓN | K 19A Bis 38 72 To 13 Ap 602 |
| MATRÍCULA INMOBILIARA | 051-170778 |
| AREA DE TERRENO (m2) | 25 |
| ÁREA CONSTRUIDA (m2) | 44 |
| AVALÚO | $ 69 764.000 |
| VIGENCIA | 1012021 |

**LISTADO DE PROPIETARIOS**

| TipoDocumento | NoDocumento | Nombre |
|---|---|---|
| C | 1018429601 | YULITZA CAROLINA BERMUDEZ OCHOA |

**LUZ MARINA GALINDO CARO**
**Secretaria de Planeación y Ordenamiento Territorial**

La presente informacion no sirve como prueba para establecer actos constitutivos de posesión. Adicionalmente y de conformidad con el articulo 42 de la Resolución No 070 de 2011 emanada del Instituto Geografico Agustin Codazzi, 'La Inscripcion en el catastro no constituye titulo de dominio ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión'

Este certificado se expide a solicitud del interesado a los 10 dia(s) del mes de December de 2021 . La información descrita en la presente certificación se realizo con los datos existentes en la base de datos en la fecha y hora de su expedicion. Este certificado tiene validez de acuerdo a la Ley 527 de 1999. En concordancia con la Resolucion 70 de 2011 Articulo 157 "Derecho constitucional de Habeas Data". En caso de presentar alguna duda relacionada con la información aquí contenida y/o verificar la autenticidad del presente certificado puede dirigir sus inquietudes al correo electrónico gestorcatastral@alcaldiasoacha gov co

295

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0089

En atención a la solicitud que antecede efectuada por el apoderado judicial de la parte actora, se **REQUIERE** a la firma secuestre **DELEGACIONES LEGALES S.A.S.,** para que dé cumplimiento a sus funciones (C.G.P. art. 52), facilitando el acceso al perito avaluador al inmueble a su cargo, dentro del término de veinte (20) días. Comuníquesele lo aquí dispuesto por el medio más expedito.

Igualmente, se **INSTA** a la parte demandada para que permita el acceso al inmueble al perito para la práctica del avalúo correspondiente, so pena de las sanciones legales pertinentes a que haya lugar, de conformidad a lo consagrado en el artículo 233 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

133

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2018-0116

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación efectuada la profesional del derecho Dra. **MONICA ALEJANDRA RODRIGUEZ RUIZ,** quien no se encuentra reconocida dentro del presente asunto, se REQUIERE para que sirva allegar los documentos necesarios que acrediten las cesiones señaladas en su escrito, con el fin de proceder de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

185

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0331

Teniendo en cuenta el avalúo catastral presentado, por la apoderada de la parte demandante (f. 183), se corre traslado a las partes para que presenten sus observaciones, por el término de diez (10) días, conforme lo ordena el numeral 2º del artículo 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

97

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0422

Teniendo en cuenta el avalúo catastral presentado, por la apoderada de la parte demandante (f. 195), se corre traslado a las partes para que presenten sus observaciones, por el término de diez (10) días, conforme lo ordena el numeral 2º del artículo 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

PIEDAD VELASCO & ASOCIADOS SAS

195

Señor
**JUEZ 05 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOACHA – CUNDINAMARCA.**
E. S. D.

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO HIPOTECARIO** |
| **RADICADO:** | **2018 - 0422** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO CAJA SOCIAL** |
| **DEMANDADO:** | **JORGE GOMEZ BRAVO** |
| **ASUNTO:** | **APORTAR AVALUO** |

28 FEB 2022

**PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**, actuando en calidad de apoderada de la demandante, me permito de conformidad con el articulo **444 del C.G.P,** presentar el **AVALUO CATASTRAL**, del bien inmueble objeto de persecución el cual presenta un avalúo correspondiente al año 2022, con el siguiente valor:

**AVALÚO CATASTRAL AÑO 2022 ..... $ 82.161.000**

Conforme lo ordena la ley aumentado el avalúo en un 50%, equivale a **CIENTO VEINTITRES MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($123.241.500 MCTE).**

Finalmente, solicito que se tenga como avalúo del inmueble para efectos de remate, la suma de **CIENTO VEINTITRES MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($123.241.500 MCTE).**

Respetuosamente,

**PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**
C.C. No. 51.602.619 de Bogotá
T.P. No. 34.457 del C.S.J.
pvalegal@velascoasociados.com.co

# CERTIFICACIÓN CATASTRAL MUNICIPIO DE SOACHA

**Radicación N°:** 25-754-00000837-2022

**Fecha y hora de expedición:** 15-FEB-2022 10:52

**LA PRESENTE INFORMACIÓN ES LA CONTENIDA EN LA BASE DE DATOS A LA FECHA Y HORA EN QUE SE GENERA**

| Identificadores Prediales | |
|---|---|
| **Municipio – Departamento:** | SOACHA - CUNDINAMARCA |
| **Nupre:** | |
| **Numero Predial Nacional:** | 25754000000000027090190601000l |
| **Folio de Matricula Inmobiliaria:** | 051-136305 |
| **Nomenclatura o Nombre:** | KR 36 33 46 TO 6 AP 101 |

| Información Física | |
|---|---|
| **Vigencia:** | 2022 |
| **Area de Terreno (m2):** | 28 |
| **Area de Construcción (m2):** | 50 |
| **Destino Económico:** | 2551 - Habitacional |

| Información económica |
|---|
| **Avalúo Catastral ($):** |
| $82.161.000 |

**Información jurídica**

| Tipo Documento | No. Documento | Nombres y apellidos o Razón Social |
|---|---|---|
| CÉDULA DE CIUDADANÍA | 5863858 | JORGE GOMEZ BRAVO |

Nota: Este certificado tiene validez de acuerdo con la Ley 527 de 1999 (agosto 18), Directiva Presidencial N° 02 del 2000, Ley 962 de 2005 (antitrámites) artículo 6° parágrafo 3.

La inscripción en Catastro no constituye título de dominio, ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión, Resolución del IGAC 1149 de 2021 "Artículo 69. Derecho constitucional de hábeas data o a la autodeterminación informática en caso de presentar alguna duda relacionada con la información aquí contenida y/o verificar la autenticidad del presente certificado puede dirigir sus inquietudes al correo electrónico [illegible]

El presente certificado se expide a solicitud del interesado

**Albeiro Linares Guzman**

**Profesional Especializado - Dirección de Gestión Catastral de Soacha**

205

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0423

Como quiera que la liquidación de costas visible a folio 194, se elaboró en debida forma, se aprueba en la suma allí señalada de conformidad con lo ordenado por el artículo 366 del C.G.P.

De otro lado, por Secretaria córrase traslado a la liquidación del crédito vista a folio 196, conforme a lo previsto en el artículo 110 *ibídem.*

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

194

LIQUIDACION COSTAS A FAVOR DE LA ACTORA

PROCESO NO. **2018 - 0423**

El suscrito Secretario del Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Soacha - Cund de conformidad con lo dispuesto en el articulo 366 del Codigo General del proceso procede a elaborar la liquidacion de costas asi:

| | | CUADERNO | FOLIO |
|---|---|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO | $ 2.275.000,00 | 1 | 192 |
| ARANCEL JUDICIAL | $ 0,00 | | |
| CITATORIO | $ 18.500,00 | 1 | 123 y 128 |
| AVISO | $ 18.500,00 | 1 | 135 y 144 |
| PERITO | $ 0,00 | | |
| POLIZA | $ 0,00 | | |
| ESCRITURA PUBLICA | $ 0,00 | | |
| SECUESTRO | $ 0,00 | | |
| REGISTRO MEDIDA | $ 36.400,00 | 1 | 163 |
| TOTAL | $ 2.348.400,00 | | |

Para los efectos del numeral 4º del artículo 366 del Código General del Proceso, se fija la presente liquidación de costas, así:

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
SECRETARIO

239

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0478

Del informe de gestión rendido por la empresa secuestre **C Y O ADMINISTRACIÓN JURÍDICA S.A.S.,** córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días, a fin de que se pronuncien sobre el particular (f. 230).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

230

**Señor.**

**JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOACHA CUNDINAMARCA**

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | **BANCO DAVIVIENDA S.A** |
| **DEMANDADO** | **RUBIELA VANEGAS MARIN** |
| **CLASE DE PROCESO** | **EJECUTIVO HIPOTECARIO** |
| **REFERENCIA** | **2018-478** |

11 FEB 2022

**ASUNTO** **RINDO INFORME**

**CARLOS DARÍO ÁVILA JIMÉNEZ**, identificado como aparece al pie de mi firma, representante legal de la empresa C Y O ADMINISTRACIÓN JURIDICA S.A.S Nit 900900893-7, obrando en mi condición de auxiliar de la justicia, designado por el despacho tal y como se acredita en el expediente; y en cumplimiento de mis funciones informo lo siguiente:

1. Pongo en conocimiento del despacho que el bien inmueble objeto de cautela ubicado en la **CARRERA 7 B No. 4 – 60 APARTAMENTO 504 INT 20 CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUE CAMPESTRE ETAPA 14 MZ 3 L I** continua en depósito provisional y gratuito en cabeza de **RUBIELA VANEGAS MARIN** quien atendió la diligencia y es la demandada

2. **No obstante, y pese a no existir cuentas por rendir**, hago saber que el bien inmueble se encuentra en las mismas condiciones que fue secuestrado y debidamente custodiado

No siendo otro el motivo de la presente

Atentamente,

**CARLOS DARIO ÁVILA JIMÉNEZ**
**C.C. N° 79.534.273 de Bogotá**
**RL. C Y O ADMINISTRACIÓN JURÍDICA S.A.S.**
**AUXILIAR JUDICIAL**

160.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0479

En atención a la solicitud de la parte actora y con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, el Despacho **DISPONE:**

Señalar como fecha el próximo 26 del mes de Abril del año **2022**, a la hora de las **7:30 a.m.**, para llevar a cabo diligencia de **REMATE** del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado en el presente proceso.

La licitación comenzará a la hora de las **7:30 a.m.** y no se cerrará sino después de haber transcurrido una (1) hora por lo menos conforme lo dispone el **452 del Código General del Proceso**, siendo postura admisible la que cubra el **70%** del avalúo del bien inmueble objeto de almoneda, previa consignación del porcentaje legal equivalente al 40% del avalúo.

Anúnciese el remate con las formalidades del artículo 450 *ejusdem*, y háganse las publicaciones en el Diario **"El Tiempo", ó "El Espectador", ó el "Nuevo Siglo"** o en su defecto en una radiodifusora local (radio rumbo).

Ahora bien, teniendo en cuenta el estado actual de contingencia sanitaria para llevar a cabo lo anterior, la referida diligencia se adelantará de manera virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS;** por tal razón se **REQUIERE** a las partes para que dentro del termino de **CINCO (5) DÍAS** siguientes, se sirvan indicar de manera clara al correo electrónico del Despacho, j04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co, los datos de contacto respectivos (correos electrónicos y teléfonos). Recordamos que la información suministrada deberá ser allegada mediante escrito en formato **PDF** nombrado con el número del proceso y en la solicitud los datos correspondientes del proceso, clase, partes y dando cumplimiento al núm. 14 del art. 78 *ibídem*.

Los postores interesados en participar en la audiencia deberán remitir la respectiva documentación **únicamente** al siguiente correo electrónico: rematesj04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co, en un sólo archivo de manera

cifrada y protegido con contraseña, la cual deberá informarse solamente a este Despacho Judicial el día de la diligencia. Téngase en cuenta que los lineamientos para las diligencias de remate se encuentran publicados en el ítem de REMATES - 2021 del micro sitio de este Despacho Judicial, lo cual **debe** ser consultado en el link https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-04-civil-municipal-de-soacha/132.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

210

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2018-0490

Agréguese a los autos el informe rendido por el secuestre **C Y O ADMINISTRACIÓN JURÍDICA S.A.S.** (f. 202 a 203) y téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que las partes guardaron silencio dentro del término concedido en el auto del 2 de diciembre de 2021 (f. 206).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

260

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2018-0506

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JULIETH PAOLA MONROY BOHORQUEZ** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del correspondiente Juzgado. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 2019-0016

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, por la parte actora, a fin de llevar acabo la diligencia de **SECUESTRO** decretada mediante autos de fecha 27 de febrero de 2020 y 14 de octubre de 2021 (f. 26 y 35), se reprograma la misma, por lo cual se señala la hora de las **7:30 a.m.** del día 22 del mes de Abril del año **2022.**

Para la práctica de la audiencia programada, el secuestre designado y honorarios fijados en el auto referido téngase en cuenta. Por secretaria **COMUNIQUESE** al auxiliar de la justicia por el medio más expedito.

La parte actora sírvase allegar el certificado de tradición y libertad del inmueble a secuestrar, actualizado a la fecha aquí designada.

Para llevar a cabo lo anterior, se advierte a las partes que a fin de desarrollar la diligencia evitando poner en riesgo la salud de las personas que en ella intervienen, se deberá dar estricto cumplimiento a las normas de bioseguridad referidas en el protocolo de prevención para diligencias fuera de los despacho judiciales[1], se deberán usar y portar en todo momento los elementos de protección personal (*tapabocas, guantes, careta y mono gafas*), así como las demás indicaciones que de este Despacho antes, durante y después de la diligencia judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

[1] https://www.ramajudicial.gov.co/web/medidas-covid19/cuidado-y-prevencion

214

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2019-0106

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía adelantado por **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** contra **LINA LISETH SALDAÑA BERNAL** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del correspondiente Juzgado. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A M

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

214

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2019-0106

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía adelantado por **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** contra **LINA LISETH SALDAÑA BERNAL** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del correspondiente Juzgado. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

770

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Divisorio No. 5-2019-0238

Agréguese a los autos el informe rendido por el secuestre **C Y O ADMINISTRACIÓN JURÍDICA S.A.S.** (f. 258 a 265) y téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que las partes guardaron silencio dentro del término concedido en el auto del 18 de noviembre de 2021 (f. 271).

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede efectuada por el apoderado judicial del demandante, previo a decidir lo que corresponda, se requiere para que se sirva allegar el avalúo actualizado del inmueble.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

209

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2019-0285

Teniendo en cuenta el avalúo catastral presentado, por la apoderada de la parte demandante (f. 207), se corre traslado a las partes para que presenten sus observaciones, por el término de diez (10) días, conforme lo ordena el numeral 2º del artículo 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

AMALIA LEAL GARZON
ABOGADA

11 207

Señor
JUEZ QUINTO (05) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOACHA
E. S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS.
DEMANDADO: JHON JAIRO AVELLA CAMARGO
RADICADO: 2019 – 0285 23 FEB 2022

ASUNTO: CUMPLIMIENTO AUTO

**JANNETTE AMALIA LEAL GARZON**, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 35'462.605 expedida en Usaquén, portadora de la Tarjeta Profesional No. 42.993 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, respetuosamente me permito dar cumplimiento al auto de fecha 3 de febrero de 2022 en los siguientes términos:

Se adjunta Certificación Catastral de fecha 17 de febrero de 2022 expedida por la Dirección de Gestión Catastral de Soacha Cundinamarca en donde se observa que el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 051 - 134121 para el año 2022 se avalúa en la suma de $60.624.000.00 e incrementado en un 50% arroja un valor de **NOVENTA MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE ($90.936.000.00)**

Por lo anterior sírvase Señor Juez impartir el trámite respectivo.

Del Señor Juez atentamente,

**JANNETTE AMALIA LEAL GARZON**
**C.C. No. 35'462.605 de Usaquén**
**T.P. No. 42.993 del C. S. de la J.**
23/02/2022
Anexo lo enunciado en un folio

# CERTIFICACIÓN CATASTRAL MUNICIPIO DE SOACHA

**Radicación N°:** 25-754-00000960-2022
**Fecha y hora de expedición:** 17-FEB-2022 11:15

**LA PRESENTE INFORMACIÓN ES LA CONTENIDA EN LA BASE DE DATOS A LA FECHA Y HORA EN QUE SE GENERA**

| Identificadores Prediales | |
|---|---|
| **Municipio – Departamento:** | SOACHA - CUNDINAMARCA |
| **Nupre:** | |
| **Número Predial Nacional:** | 25754010200001050090390000053O |
| **Folio de Matricula Inmobiliaria:** | 051-134121 |
| **Nomenclatura o Nombre:** | C 34 2 15 IN 11 AP 102 |

| Información Física | |
|---|---|
| **Vigencia:** | 2022 |
| **Área de Terreno (m2):** | 26 |
| **Área de Construcción (m2):** | 40 |
| **Destino Económico:** | 2551 - Habitacional |

| Información económica |
|---|
| **Avalúo Catastral ($):** |
| $60,624,000 |

| Información jurídica | | |
|---|---|---|
| **Tipo Documento** | **No. Documento** | **Nombres y apellidos o Razón Social** |
| CÉDULA DE CIUDADANÍA | 4192827 | JHON JAIRO AVELLA CAMARGO |

Nota: Este certificado tiene validez de acuerdo con la Ley 527 de 1999 (agosto 18). Directiva Presidencial N° 02 del 2000, Ley 962 de 2005 (antitrámites) artículo 6, parágrafo 3.

La inscripción en Catastro no constituye título de dominio, ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión, Resolución del IGAC 1149 de 2021. "Artículo 69. Derecho constitucional de hábeas data o a la autodeterminación informática". en caso de presentar alguna duda relacionada con la información aquí contenida y/o verificar la autenticidad del presente certificado puede dirigir sus inquietudes al correo electrónico gestorcatastral@alcaldiasoacha.gov.co.

El presente certificado se expide a solicitud del interesado

**Albeiro Linares Guzman**
**Profesional Especializado - Dirección de Gestión Catastral de Soacha**


Calle 13 N° 7-30 Soacha - Cundinamarca
Tel. 57 1 7506500 Fax 57 1 5776099

15 cdc

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 2019-0464

El memorialista estese a lo dispuesto en auto de fecha 28 de octubre de 2021, así las cosas, se le INSTA, a fin de que realice un seguimiento juicioso a las actuaciones desarrolladas dentro del presente proceso, las cuales son publicadas en los estados electrónicos en el micro sitio de este Despacho Judicial, lo cual puede ser consultado en el link https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-04-civil- municipal-de-soacha, para lo cual deberá tener en cuenta que para efectos de continuar con el trámite es necesario que cumpla con la carga procesal que le corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

219

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2019-0492

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **GREGORIO ROJAS PARODI** por **PAGO TOTAL** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del Juzgado y/o autoridad correspondiente. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandada, con las constancias del artículo 116 del C.G.P.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2019-0530

Teniendo en cuenta el avalúo catastral presentado, por el apoderado de la parte demandante (f. 230), se corre traslado a las partes para que presenten sus observaciones, por el término de diez (10) días, conforme lo ordena el numeral 2º del artículo 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**F. HUGO MÁRQUEZ MONTOYA**
**Abogado**

230

**Señor**
**JUEZ 5º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOACHA**
**E. S. D.**

**Ref.:** **PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL DEL BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **LINA MACHELY LOPEZ MARENTES**

**Exp.:** **2019 – 530**

**ASUNTO:** **SE ALLEGA AVALÚO CATASTRAL**

09 MAR 2022

**F. HUGO MÁRQUEZ MONTOYA**, apoderado judicial de la entidad demandante en el asunto de la referencia, al Señor Juez comedidamente manifiesto, que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. y a lo ordenado en providencia del 3 de febrero de este año, aporto el certificado expedido por la Alcaldía de Soacha, según el cual, el avalúo catastral del inmueble hipotecado, correspondiente al año 2022, asciende a la suma de **$64.196.000**.

Con base en lo anterior, el inmueble se avalúa en la suma de **$96.294.000,** la cual corresponde al avalúo catastral, adicionado en un 50%, tal como lo ordena la norma.

Por tanto, ruego a su Señoría, se sirva correr traslado del avalúo aportado, conforme lo dispuesto en el numeral 2° del art. 444 del C.G.P.

Finalmente debo indicar, que en cumplimiento del numeral 14 del art 78 del C.G.P., copia del presente memorial está siendo remitido a la parte demandada al correo electrónico saritahernandez1707@hotmail.com

Señor Juez,

**F. HUGO MÁRQUEZ MONTOYA**
**C. C. No. 17.015.475 de Btá**
**T. P. No. 5.629 del C. S. de la J.**

**Calle 30 A No. 6 - 22 Oficina 402, Bogotá D.C.**
**Teléfonos 2871741 y 3204800592**
**Correo electrónico:** abogados@asiegama.com

## CERTIFICACIÓN CATASTRAL MUNICIPIO DE SOACHA

**Radicación N°:** 25-754-00001715-2022
**Fecha y hora de expedición:** 04-MAR-2022 12:28

**LA PRESENTE INFORMACIÓN ES LA CONTENIDA EN LA BASE DE DATOS A LA FECHA Y HORA EN QUE SE GENERA**

### Identificadores Prediales

| | |
|---|---|
| **Municipio – Departamento:** | SOACHA - CUNDINAMARCA |
| **Nupre:** | |
| **Número Predial Nacional:** | 25754010500000011092290905000 3 |
| **Folio de Matrícula Inmobiliaria.** | 051-202838 |
| **Nomenclatura o Nombre:** | C 1 19 B 94 C IN 9 AP 503 C |

| Información Física | | Información Económica |
|---|---|---|
| **Vigencia:** | 2022 | **Avalúo Catastral ($):** |
| **Área de Terreno (m2):** | 34 | |
| **Área de Construcción (m2):** | 40 | |
| **Destino Económico:** | 2551 - Habitacional | $64.196.000 |

### Información Jurídica

| Tipo Documento | No. Documento | Nombres y apellidos o Razón Social |
|---|---|---|
| CEDULA DE CIUDADANIA | 1012346066 | LINA MACHELLY LOPEZ MARENTES |

Nota: Este certificado tiene validez de acuerdo con la Ley 527 de 1999 (agosto 18), Directiva Presidencial N° 02 del 2000, Ley 962 de 2005 (antitrámites) artículo 6, paragrafo 3

La inscripción en Catastro no constituye título de dominio, ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión. Resolución del IGAC 1149 de 2021. Artículo 69. Derecho constitucional de hábeas data o a la autodeterminación informática. en caso de presentar alguna duda relacionada con la información aquí contenida y/o verificar la autenticidad del presente certificado puede dirigir sus inquietudes al correo electrónico

El presente certificado se expide a solicitud del interesado

**Albeiro Linares Guzman**
**Profesional Especializado - Dirección de Gestión Catastral de Soacha**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

23

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Por Obligación de Suscribir Documento No. 5-2019-0537

Previo a dar trámite al anterior escrito de *retiro de la demanda* allegado por el demandante, se le indica que en atención a las etapas surtidas dentro del presente asunto deberá adecuar su petición conforme la ley procesal vigente de terminación anormal del proceso (Sección Quinta, Terminación anormal del proceso, arts. 312 a 317 C.P.C.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

96

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Acción de Tutela No. 2019-0893

Regresa la presente Acción de Tutela que fue excluida de Revisión por parte de la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional. Se dispone su archivo definitivo.

En consecuencia de lo anterior, desanótese de los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

101

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Acción de Tutela No. 2019-0910

Regresa la presente Acción de Tutela que fue excluida de Revisión por parte de la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional. Se dispone su archivo definitivo.

En consecuencia de lo anterior, desanótese de los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

33

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Acción de Tutela No. 2019-0927

Regresa la presente Acción de Tutela que fue excluida de Revisión por parte de la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional. Se dispone su archivo definitivo.

En consecuencia, de lo anterior, desanótese de los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

75

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Acción de Tutela No. 2019-0928

Regresa la presente Acción de Tutela que fue excluida de Revisión por parte de la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional. Se dispone su archivo definitivo.

En consecuencia de lo anterior, desanótese de los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

99

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2020-0030

A través de apoderado el Banco Agrario de Colombia S.A., presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía ante este despacho, que indicó ser el competente territorialmente, por el domicilio de las partes. Como título base de la acción anexó dos pagarés suscritos en el municipio de Palocabildo - Tolima, con lugar de pago de la obligación en ese mismo municipio.

Mediante auto del 6 de febrero de 2020, se libró mandamiento de pago, y luego se continuó con el trámite, sin advertir lo dispuesto en el artículo 28 numeral 10 del C.G.P., que consagra una excepción a la regla general de competencia territorial, prevista en el numeral 1° de esa misma norma, que la fija atendiendo el domicilio de la parte demandada, mientras que el numeral 10 prevé: "*En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad. Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas...*" *(Fuero Personal y exclusivo).*

En este caso, revisados los Estatutos Sociales de la entidad demandante, en el artículo 1º se lee*: Nombre y Naturaleza. La sociedad se denomina BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y podrá usar el nombre BANCO AGRARIO DE COLOMBIA o BANAGRARIO. De acuerdo con lo establecido en el artículo 233 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, su naturaleza jurídica es la de una sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de la especie de las anónimas.*

Y el artículo 2 º reza: *Domicilio. El BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá D. C. República de Colombia, y podrá establecer sucursales y agencias en cualquier otra ciudad del país o en el exterior, según lo estime conveniente la Junta Directiva.*

Así las cosas, siendo la actora una entidad descentralizada por servicios, la competencia no se determina de acuerdo con la regla general del numeral 1 del art. 28

del C.G.P., sino por el de la entidad pública demandante o demandada, como lo estipula el numeral 10, por ser este privativo y prevalente, según lo menciona el artículo 29 de la misma codificación, que consagra que la competencia por el factor subjetivo, que alude a la calidad de las partes del proceso, prevalece sobre los demás.

No obstante, puede ocurrir que la entidad pública, además de la oficina principal, tenga sucursales o agencias, caso en el cual corresponde determinar la competencia, por el domicilio de la oficina al que está vinculado el negocio jurídico que dio lugar al título ejecutivo base de la acción, aplicando por analogía el numeral 5 del artículo 28 ejusdem.

Frente al tema la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en diferentes providencias, unas de ellas las AC060-2020 Radicación No. 11001-02-03-000-2020-00125-00 del 21 de enero de 2020, AC1432-2020 Radicación N.º 11001-02-03-000-2020-00749-00 del 13 de julio de 2020, y **AC2748-2020 Radicación n.° 11001-02-03-000-2020-02729-00** del 19 de octubre de 2020, de la cual es pertinente transcribir el siguiente aparte:

> *"... 5.1. En la demanda en referencia, el Banco Agrario ejerció la acción cambiaria como extremo activo de las obligaciones incorporadas en dos títulos valores; y dado que dicha entidad «**es una sociedad de economía mixta del orden nacional**»* (artículo 233, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, modificado por el canon 47 de la Ley 795 de 2003), *no hay duda de que el trámite concuerda con lo previsto en el numeral 10 del artículo 28 del estatuto procesal vigente.*
>
> *Lo anterior implica que, en este particular caso, no es viable establecer la competencia para conocer del juicio ejecutivo atendiendo a ningún factor diferente, en tanto que la regla de asignación que atañe a «los procesos contenciosos en que sea parte una (...) entidad descentralizada por servicios» (como el Banco Agrario), opera de forma excluyente de las demás pautas previstas en el precepto procesal varias veces referido*[1].
>
> *5.2. Ahora, es cierto que la institución financiera demandante tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá. Sin embargo, en Valparaíso está situada una de sus agencias*[2]*, precisamente la relacionada con el asunto que se debate (conforme se expuso en el libelo inicial y se observa en los dos cartulares base del recaudo), de modo que el juicio ejecutivo debe ser adelantado en la segunda sede, «sin que ello*

---

[1] Es importante anotar que, conforme se dispuso en sesión de 24 de julio de 2019, la Sala de Casación Civil decidió unificar su postura en el sentido que se explicó.

[2] Téngase en cuenta que, siguiendo las prescripciones del canon 85 del Código General del Proceso, tanto la información atinente al domicilio de los comerciantes (que reposa en el registro mercantil que llevan las cámaras de comercio) puede consultarse en bases de datos de acceso público, alojadas en la página web http://www.rues.org.co/.

*implique desconocer la citada norma de competencia privativa» (CSJ AC3788-2019, 11 sep.).*

Se tiene entonces, de un lado, que el pluricitado numeral 10 del canon 28 se refiere al «*juez del domicilio de la respectiva entidad*», sin restringir la asignación al del domicilio *principal*; y de otro, que las personas jurídicas pueden establecer válidamente sucursales o agencias, y cada una de ellas crea un *domicilio especial* o secundario, que es trascendente en materia de competencia judicial cuando en el proceso respectivo se debatan asuntos vinculados a esas sedes sucedáneas (como ocurre en este caso).

En el asunto bajo examen, la parte actora suscribió con el demandado el contrato de mutuo, en sus oficinas del Municipio de Palocabildo -Tolima, lo que conduce a decir que la competencia para tramitar la actuación, radica en el juez promiscuo municipal de esa localidad, a quien se le remitirá para continuar con el trámite procesal.

Cabe aclarar que el hecho de haber asumido el conocimiento del asunto, no impide que ahora el Despacho declare la falta de competencia, teniendo en cuenta que según lo prevé el artículo 16 de la codificación procedimental vigente, es improrrogable la competencia por los factores subjetivo y funcional, razón por la cual no es posible aplicar el principio de la *perpetuatio jurisdictionis*. Así lo sostuvo la Corte Suprema de Justicia en Auto AC140-2020 de enero 24 de 2020 en el que dijo:

*"...**La improrrogabilidad de la competencia por el factor subjetivo.** En el artículo 16 del nuevo estatuto procesal civil se estableció la improrrogabilidad de la competencia por los factores subjetivo y funcional, razón por la cual, los jueces pueden declarar su falta de competencia por esos factores incluso después de haber impartido trámite al proceso, con independencia que esta haya sido o no alegada por las partes y de que la relación jurídico procesal haya sido trabada, en cuyo caso lo actuado hasta antes de la sentencia conservará validez, incluidas las medidas cautelares que hayan sido practicadas."*

En el mismo sentido se pronunció el Tribunal Superior de Cundinamarca, Sala Civil – Familia, el 9 de marzo de 2021, Exp. 25000-22-13-000-2021-00087-00, al resolver conflicto de competencia entre el Juzgado Civil Municipal de Chocontá y el Juzgado Promiscuo Municipal de Lenguazaque, en el que dijo:

*"... Por tanto, en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos valores donde obre como parte, una entidad descentralizada por servicios, como es el Banco Agrario de Colombia S.A., la competencia privativa será la del domicilio de ésta, como regla de principio, correspondiendo para este caso el municipio de Lenguazaque, si bien el domicilio principal de entidad está en la*

*ciudad de Bogotá D.C., los pagarés fueron suscritos en la agencia de la entidad demandante que funciona en este municipio, conforme con el numeral 10, artículo 28 en concordancia con el precepto 29 del C.G.P."*

De suerte, que este Despacho debe separarse del conocimiento del presente asunto, y en consecuencia remitirlo al Juez Promiscuo Municipal de Palocabildo – Tolima. Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA,** para continuar conociendo el presente asunto, conforme la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** de forma inmediata la presente actuación al Juez Promiscuo Municipal de Palocabildo - Tolima por competencia. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

39

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Acción de Tutela No. 5-2020-0037

Regresa la presente Acción de Tutela que fue excluida de Revisión por parte de la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional. Se dispone su archivo definitivo.

En consecuencia de lo anterior, desanótese de los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

20
01

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2020-0047

Visto el informe secretarial que antecede y verificada la información ingresada al Registro Nacional de Personas Emplazadas, vencido como se halla el término de emplazamiento y como quiera que las emplazadas no comparecieron al proceso; es del caso proceder como lo ordena el inciso 7º del artículo 108 del C.G.P., por lo que el despacho **DISPONE:**

Designar como curador Ad- Litem de las demandadas **ADRIANA VASQUEZ GONZALEZ y ANA JUSTA GONZALEZ,** para el asunto de la citada referencia al y/o la profesional del derecho Hernan Mauricio Callejas, quien desempeñara el cargo en forma gratuita como defensora de oficio. Por Secretaria comunique el nombramiento por el medio más expedito, indicando que debe concurrir inmediatamente al despacho y que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Lo anterior, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (numeral 7º art. 48 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

13.
CDC

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2020-0047

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante, cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN DE LOS DINEROS,** que a cualquier título posean **ADRIANA VASQUEZ GONZALEZ y ANA JUSTA GONZALEZ**, en las siguientes entidades bancarias:

**BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, CAJA SOCIAL BCSC, POPULAR, AGRARIO, DE OCCIDENTE, A.V. VILLAS, BBVA, DE BOGOTÁ, CORPBANCA, COLPATRIA, SUDAMERIS, HELM BANK, FALABELLA, PICHINCA, COOPERATIVO CENTRAL "COOPCENTRAL", SANTANDER DE NEGOCIOS DE COLOMBIA, MUNDO MUJER, MULTIBANK, COMPARTIR CORPORACIÓN FINANCIERA DE COLOMBIA "CORFICOLOMBIANA", CORPORACIÓN, JP MORGAN CORPORACIÓN FINANCIERA, BNP PARIBAS COLOMBIA CORPORACIÓN FINANCIERA S.A. ITAU BBA COLOMBIA S.A., COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA, COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY, COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA, CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA**.

Limítese la medida a la suma de **$4.350.000 m/cte.**

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

MARJORIE PINTO CLAVIJO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

18 110

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2020-0169

En atención a lo solicitado por la parte demandante y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía de **BANCOLOMBIA S.A.** Contra **ANGIE REINA RODRIGUEZ,** Por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del Juzgado y/o autoridad correspondiente. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

76.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Verbal Sumario No. 5-2020-0170
(Restitución de Inmueble Arrendado)

Atendiendo la solicitud que antecede (f. 228), el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el art. 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda de manera digital junto con sus respectivos anexos.

Por Secretaría procédase de conformidad, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DEL 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

19

84

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Amparo de Pobreza No. 5-2021-0075

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte interesada la aceptación de la profesional del derecho designada Dra. **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA,** quien podrá ser ubicada en la dirección electrónica verpyconsultoressas@gmail.com o al celular No. 3162700457 y/o 3245545805.

Secretaría remita la información correspondiente al actor al correo previamente indicado por la defensora de pobre y déjense las constancias de rigor.

Una vez realizado lo anterior archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2021-0171

A través de apoderada el Banco Agrario de Colombia S.A., presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía ante este despacho, que indicó ser el competente territorialmente, por el domicilio de las partes. Como título base de la acción anexó un pagaré suscrito en la ciudad de Bogotá D.C., con lugar de pago de la obligación en ese mismo lugar.

Mediante auto del 18 de marzo de 20201 se libró mandamiento de pago, y luego se continuó con el trámite, sin advertir lo dispuesto en el artículo 28 numeral 10 del C.G.P., que consagra una excepción a la regla general de competencia territorial, prevista en el numeral 1° de esa misma norma, que la fija atendiendo el domicilio de la parte demandada, mientras que el numeral 10 prevé: *"En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad. Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas..." (Fuero Personal y exclusivo).*

En este caso, revisados los Estatutos Sociales de la entidad demandante, en el artículo 1º se lee*: Nombre y Naturaleza. La sociedad se denomina BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y podrá usar el nombre BANCO AGRARIO DE COLOMBIA o BANAGRARIO. De acuerdo con lo establecido en el artículo 233 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, su naturaleza jurídica es la de una sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de la especie de las anónimas.*

Y el artículo 2 º reza: *Domicilio. El BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá D. C. República de Colombia, y podrá establecer sucursales y agencias en cualquier otra ciudad del país o en el exterior, según lo estime conveniente la Junta Directiva.*

Así las cosas, siendo la actora una entidad descentralizada por servicios, la competencia no se determina de acuerdo con la regla general del numeral 1 del art. 28 del C.G.P., sino por el de la entidad pública demandante o demandada, como lo estipula el numeral 10, por ser este privativo y prevalente, según lo menciona el artículo 29 de la misma codificación, que consagra que la competencia por el factor subjetivo, que alude a la calidad de las partes del proceso, prevalece sobre los demás.

No obstante, puede ocurrir que la entidad pública, además de la oficina principal, tenga sucursales o agencias, caso en el cual corresponde determinar la competencia, por el domicilio de la oficina al que está vinculado el negocio jurídico que dio lugar al

título ejecutivo base de la acción, aplicando por analogía el numeral 5 del artículo 28 ejusdem.

Frente al tema la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en diferentes providencias, unas de ellas las AC060-2020 Radicación No. 11001-02-03-000-2020-00125-00 del 21 de enero de 2020, AC1432-2020 Radicación N.º 11001-02-03-000-2020-00749-00 del 13 de julio de 2020, y **AC2748-2020 Radicación n.° 11001-02-03-000-2020-02729-00** del 19 de octubre de 2020, de la cual es pertinente transcribir el siguiente aparte:

> *"... 5.1. En la demanda en referencia, el Banco Agrario ejerció la acción cambiaria como extremo activo de las obligaciones incorporadas en dos títulos valores; y dado que dicha entidad «**es una sociedad de economía mixta del orden nacional**»* (artículo 233, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, modificado por el canon 47 de la Ley 795 de 2003), *no hay duda de que el trámite concuerda con lo previsto en el numeral 10 del artículo 28 del estatuto procesal vigente.*
>
> *Lo anterior implica que, en este particular caso, no es viable establecer la competencia para conocer del juicio ejecutivo atendiendo a ningún factor diferente, en tanto que la regla de asignación que atañe a «los procesos contenciosos en que sea parte una (...) entidad descentralizada por servicios» (como el Banco Agrario), opera de forma excluyente de las demás pautas previstas en el precepto procesal varias veces referido*[3].
>
> *5.2. Ahora, es cierto que la institución financiera demandante tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá. Sin embargo, en Valparaíso está situada una de sus agencias*[4]*, precisamente la relacionada con el asunto que se debate (conforme se expuso en el libelo inicial y se observa en los dos cartulares base del recaudo), de modo que el juicio ejecutivo debe ser adelantado en la segunda sede, «sin que ello implique desconocer la citada norma de competencia privativa» (CSJ AC3788-2019, 11 sep.).*

Se tiene entonces, de un lado, que el varias veces citado numeral 10 del canon 28 se refiere al «*juez del domicilio de la respectiva entidad*», sin restringir la asignación al del domicilio *principal*; y de otro, que las personas jurídicas pueden establecer válidamente sucursales o agencias, y cada una de ellas crea un *domicilio especial* o secundario, que es trascendente en materia de competencia judicial cuando en el proceso respectivo se debatan asuntos vinculados a esas sedes sucedáneas (como ocurre en este caso).

En el asunto bajo examen, la parte actora suscribió con la demandada el contrato de mutuo, en sus oficinas de Corabastos, en la ciudad capital, lo que conduce a decir que

---

[3] Es importante anotar que, conforme se dispuso en sesión de 24 de julio de 2019, la Sala de Casación Civil decidió unificar su postura en el sentido que se explicó.

[4] Téngase en cuenta que, siguiendo las prescripciones del canon 85 del Código General del Proceso, tanto la información atinente al domicilio de los comerciantes (que reposa en el registro mercantil que llevan las cámaras de comercio) puede consultarse en bases de datos de acceso público, alojadas en la página web http://www.rues.org.co/.

la competencia para tramitar la actuación, radica en el juez de pequeñas causas de ese distrito a quien se le remitirá para continuar con el trámite procesal.

Cabe aclarar que el hecho de haber asumido el conocimiento del asunto, no impide que ahora el Despacho declare la falta de competencia, teniendo en cuenta que según lo prevé el artículo 16 de la codificación procedimental vigente, es improrrogable la competencia por los factores subjetivo y funcional, razón por la cual no es posible aplicar el principio de la *perpetuatio jurisdictionis*. Así lo sostuvo la Corte Suprema de Justicia en Auto AC140-2020 de enero 24 de 2020 en el que unifico la jurisprudencia frente al tema y dijo:

> *"...**La improrrogabilidad de la competencia por el factor subjetivo.** En el artículo 16 del nuevo estatuto procesal civil se estableció la improrrogabilidad de la competencia por los factores subjetivo y funcional, razón por la cual, los jueces pueden declarar su falta de competencia por esos factores incluso después de haber impartido trámite al proceso, con independencia que esta haya sido o no alegada por las partes y de que la relación jurídico procesal haya sido trabada, en cuyo caso lo actuado hasta antes de la sentencia conservará validez, incluidas las medidas cautelares que hayan sido practicadas."*

De suerte, que este Despacho debe separarse del conocimiento del presente asunto, y en consecuencia remitirlo al Juez de Pequeñas Causas de Bogotá D.C. Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA,** para continuar conociendo el presente asunto, conforme la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** de forma inmediata la presente actuación al Juez de Pequeñas Causas de Bogotá D.C., por competencia. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2021-0172

A través de apoderada el Banco Agrario de Colombia S.A., presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía ante este despacho, que indicó ser el competente territorialmente, por el domicilio de las partes. Como título base de la acción anexó un pagaré suscrito en la ciudad de Bogotá D.C., con lugar de pago de la obligación en ese mismo lugar.

Mediante auto del 18 de marzo de 20201 se libró mandamiento de pago, y luego se continuó con el trámite, sin advertir lo dispuesto en el artículo 28 numeral 10 del C.G.P., que consagra una excepción a la regla general de competencia territorial, prevista en el numeral 1° de esa misma norma, que la fija atendiendo el domicilio de la parte demandada, mientras que el numeral 10 prevé: *"En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad. Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas..." (Fuero Personal y exclusivo).*

En este caso, revisados los Estatutos Sociales de la entidad demandante, en el artículo 1º se lee*: Nombre y Naturaleza. La sociedad se denomina BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y podrá usar el nombre BANCO AGRARIO DE COLOMBIA o BANAGRARIO. De acuerdo con lo establecido en el artículo 233 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, su naturaleza jurídica es la de una sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de la especie de las anónimas.*

Y el artículo 2 º reza: *Domicilio. El BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá D. C. República de Colombia, y podrá establecer sucursales y agencias en cualquier otra ciudad del país o en el exterior, según lo estime conveniente la Junta Directiva.*

Así las cosas, siendo la actora una entidad descentralizada por servicios, la competencia no se determina de acuerdo con la regla general del numeral 1 del art. 28 del C.G.P., sino por el de la entidad pública demandante o demandada, como lo estipula el numeral 10, por ser este privativo y prevalente, según lo menciona el artículo 29 de la misma codificación, que consagra que la competencia por el factor subjetivo, que alude a la calidad de las partes del proceso, prevalece sobre los demás.

No obstante, puede ocurrir que la entidad pública, además de la oficina principal, tenga sucursales o agencias, caso en el cual corresponde determinar la competencia, por el domicilio de la oficina al que está vinculado el negocio jurídico que dio lugar al

título ejecutivo base de la acción, aplicando por analogía el numeral 5 del artículo 28 ejusdem.

Frente al tema la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en diferentes providencias, unas de ellas las AC060-2020 Radicación No. 11001-02-03-000-2020-00125-00 del 21 de enero de 2020, AC1432-2020 Radicación N.º 11001-02-03-000-2020-00749-00 del 13 de julio de 2020, y **AC2748-2020 Radicación n.° 11001-02-03-000-2020-02729-00** del 19 de octubre de 2020, de la cual es pertinente transcribir el siguiente aparte:

> *"... 5.1. En la demanda en referencia, el Banco Agrario ejerció la acción cambiaria como extremo activo de las obligaciones incorporadas en dos títulos valores; y dado que dicha entidad «**es una sociedad de economía mixta del orden nacional**»* (artículo 233, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, modificado por el canon 47 de la Ley 795 de 2003), *no hay duda de que el trámite concuerda con lo previsto en el numeral 10 del artículo 28 del estatuto procesal vigente.*
>
> *Lo anterior implica que, en este particular caso, no es viable establecer la competencia para conocer del juicio ejecutivo atendiendo a ningún factor diferente, en tanto que la regla de asignación que atañe a «los procesos contenciosos en que sea parte una (...) entidad descentralizada por servicios» (como el Banco Agrario), opera de forma excluyente de las demás pautas previstas en el precepto procesal varias veces referido*[5].
>
> *5.2. Ahora, es cierto que la institución financiera demandante tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá. Sin embargo, en Valparaíso está situada una de sus agencias*[6]*, precisamente la relacionada con el asunto que se debate (conforme se expuso en el libelo inicial y se observa en los dos cartulares base del recaudo), de modo que el juicio ejecutivo debe ser adelantado en la segunda sede, «sin que ello implique desconocer la citada norma de competencia privativa» (CSJ AC3788-2019, 11 sep.).*

Se tiene entonces, de un lado, que el varias veces citado numeral 10 del canon 28 se refiere al «*juez del domicilio de la respectiva entidad*», sin restringir la asignación al del domicilio *principal*; y de otro, que las personas jurídicas pueden establecer válidamente sucursales o agencias, y cada una de ellas crea un *domicilio especial* o secundario, que es trascendente en materia de competencia judicial cuando en el proceso respectivo se debatan asuntos vinculados a esas sedes sucedáneas (como ocurre en este caso).

En el asunto bajo examen, la parte actora suscribió con el demandado el contrato de mutuo, en sus oficinas de Corabastos, en la ciudad capital, lo que conduce a decir que

---

[5] Es importante anotar que, conforme se dispuso en sesión de 24 de julio de 2019, la Sala de Casación Civil decidió unificar su postura en el sentido que se explicó.

[6] Téngase en cuenta que, siguiendo las prescripciones del canon 85 del Código General del Proceso, tanto la información atinente al domicilio de los comerciantes (que reposa en el registro mercantil que llevan las cámaras de comercio) puede consultarse en bases de datos de acceso público, alojadas en la página web http://www.rues.org.co/.

la competencia para tramitar la actuación, radica en el juez de pequeñas causas de ese distrito a quien se le remitirá para continuar con el trámite procesal.

Cabe aclarar que el hecho de haber asumido el conocimiento del asunto, no impide que ahora el Despacho declare la falta de competencia, teniendo en cuenta que según lo prevé el artículo 16 de la codificación procedimental vigente, es improrrogable la competencia por los factores subjetivo y funcional, razón por la cual no es posible aplicar el principio de la *perpetuatio jurisdictionis*. Así lo sostuvo la Corte Suprema de Justicia en Auto AC140-2020 de enero 24 de 2020 en el que unifico la jurisprudencia frente al tema y dijo:

> *"...**La improrrogabilidad de la competencia por el factor subjetivo.** En el artículo 16 del nuevo estatuto procesal civil se estableció la improrrogabilidad de la competencia por los factores subjetivo y funcional, razón por la cual, los jueces pueden declarar su falta de competencia por esos factores incluso después de haber impartido trámite al proceso, con independencia que esta haya sido o no alegada por las partes y de que la relación jurídico procesal haya sido trabada, en cuyo caso lo actuado hasta antes de la sentencia conservará validez, incluidas las medidas cautelares que hayan sido practicadas."*

De suerte, que este Despacho debe separarse del conocimiento del presente asunto, y en consecuencia remitirlo al Juez de Pequeñas Causas de Bogotá D.C.. Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA,** para continuar conociendo el presente asunto, conforme la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** de forma inmediata la presente actuación al Juez de Pequeñas Causas de Bogotá D.C. por competencia. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2021-0363

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Singular de mínima cuantía de **R.V. INMOBILIARIA S.A.** contra **YANETH KARINA GARCIA NISPERUZA y ELIECER DE JESUS PESTANA VERTEL** por **PAGO TOTAL** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del Juzgado y/o autoridad correspondiente. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandada, con las constancias del artículo 116 del C.G.P.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0327

Para los fines establecidos en el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, téngase en cuenta la renuncia al poder (f. 226) presentada por la abogada **KELLY JOHANNA ALMEYDA QUINTERO**, apoderada de la parte demandante.

Por otra parte se reconoce personería a la abogada **GLORIA JUDITH SANTANA RODRIGUEZ,** apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder visto a folio 227 del expediente.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0327

En atención a lo solicitado por la parte demandante y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** Contra **VICENTE JAIR FERNANDEZ DUQUE,** Por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del Juzgado y/o autoridad correspondiente. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

1d.

176

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Singular No. 5-2021-0399

Teniendo en cuenta el informe secretarial que precede, así como la solicitud elevada por la parte actora, Secretaria proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal segundo del auto del 25-nov-22, esto es incluyendo la información de este asunto en el Registro Nacional de personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

79

107

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2021-0406

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **YANNETH RICAURTE HERNANDEZ** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del correspondiente Juzgado. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

15

570

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0444

En atención a lo solicitado por la parte demandante y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO,** Contra **AMALIOA MOGOLLON CHAVARRO,** Por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del Juzgado y/o autoridad correspondiente. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

169

11

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0484

Atendiendo la solicitud que antecede (f. 167), el despacho de conformidad a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda, junto con sus respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

A ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

10

161

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0493

En atención a lo solicitado por la parte demandante y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO,** Contra **LUIS FERNANDO GALINDO LONDOÑO y SANDRA LILIANA PINZON ZAMORA,** Por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del Juzgado y/o autoridad correspondiente. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

12

768

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0578

Atendiendo la solicitud que antecede (f. 266), el despacho de conformidad a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda, junto con sus respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2021-0611

Previo a resolver respecto de la terminación del proceso (f. 196), se requiere al memorialista para que se sirva acreditar la facultad para *recibir*, conforme lo ordena el artículo 461 del Código General del Proceso. De ser el caso allegue el certificado de existencia y representación legal del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** con fecha de expedición no superior a un (1) mes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Amparo de Pobreza No. 5-2021-0678

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte interesada la aceptación del profesional del derecho designado Dr. **RAMON HILDEMAR FONTALVO ROBLES,** quien podrá ser ubicado en la dirección electrónica juridicofontalvo@hotmail.com o al celular No. 3107841346.

Secretaría remita la información correspondiente al actor al correo previamente indicado por el defensor de pobre y déjense las constancias de rigor.

Una vez realizado lo anterior archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

13

179

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2021-0739

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **WILLIAM TONY TORRES USECHE** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del correspondiente Juzgado. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

12

279

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2021-0758

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JOSE ROGELIO BECERRA GARCÍA** por **PAGO TOTAL** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del Juzgado y/o autoridad correspondiente. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandada, con las constancias del artículo 116 del C.G.P.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7.30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

19

185

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA-CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2021-0761

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y acreditado como se encuentra el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso y atendiendo lo solicitado en el escrito que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de mínima cuantía adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **FREDY ALFONSO CUEVAS ARIAS** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación objeto de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso, si existiere embargo de remanentes déjense a disposición del correspondiente Juzgado. Ofíciese.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente acción a costa de la parte demandante, con las constancias del artículo 116 del C.G.P. y las advertencias de que continúan vigentes los créditos contenidos en los pagarés base de esa ejecución.

**CUARTO:** Sin costas a las partes.

En firme esta providencia y cumplido lo anterior, archívense las diligencias en forma definitiva, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

MARJORIE PINTO CLAVIJO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

307.



**República de Colombia**
**Rama Judicial del Poder Público**
**Juzgado 5 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha –Cundinamarca**
(antes Cuarto Civil Municipal) Carrera 10 No 12 A – 46 Piso 3. Soacha. Teléfono 722 84 00
J04cmpalsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co

Soacha, Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil veintidós (2022)

REF:: Ejecutivo Hipotecario No 5-2021-0787

Para decidir el recurso de reposición y en subsidio de apelación que el apoderado de la parte actora Dr. **SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY** interpone contra el auto de fecha 11 de Noviembre de 2021 (f. 279) mediante el cual se rechazó la presente demanda, baste los siguiente:

Asegura el abogado que dio cumplimiento a lo ordenado por el Despacho en auto de fecha 11 de noviembre de 2021, toda vez que aportó dentro del término legal el escrito de subsanación con los respectivos anexos, atendiendo cada causal de inadmisión, el día 8 de noviembre de noviembre del 2021 a las 3:30 pm., tal como lo evidencian los soportes de envió allegados. Por lo tanto, solicita se revoque el auto de fecha 11 de Noviembre de 2021, notificado mediante estado del 12 de noviembre de 2021, y en consecuencia se admita la demanda.

Comiéncese por decir que el recurso de reposición, conforme lo prevé el artículo 318 del C.G.P., se instituye como un medio de impugnación, mediante el cual, el mismo juzgador que profirió una providencia, puede revocarla o modificarla, cuando estime que la misma resulta contraria a derecho.

Revisado nuevamente el caso en cuestión, se observa que la parte actora presentó el escrito de subsanación dentro de los términos requeridos para tal fin, razón por la cual resulta evidente que la demanda en efecto si fue subsanada por la parte actora, y debe proceder el Despacho a estudiar si dicha subsanación cumple con los requisitos para ser admitida o no.

Así las cosas, y sin mayor esfuerzo puede concluirse que le asiste razón al recurrente y por ende se procederá a revocar el auto atacado mediante el cual se rechazó la demanda, y en su lugar se resolverá lo pertinente.

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA,** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto proferido el 11 de Noviembre de 2021 (f. 279), por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia se dispondrá, así:

Sería del caso resolver sobre la admisión de la presente demanda comoquiera que la parte actora allegó escrito de subsanación dentro del término concedido en auto del 28 de enero de 2021.

Sin embargo, dicho memorial no cumple con su cometido, pues no se cumplió con los numerales 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 14 del auto inadmisorio, pues no adecuo los poderes en debida forma con la información requerida; omitió indicar la tasa de los intereses de mora solicitada, esto es 16.05%; no aclaró las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar la fecha en que hace uso de la cláusula aceleratoria, es decir, a partir del 11 de octubre de 2021, como tampoco determinó la fecha en la que se solicitan los intereses moratorios, dado que no corrigió la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas en mora, esto es el 25 conforme la literalidad el título, luego no adecuo los hechos primero y cuarto, y su exigibilidad correspondería al día siguiente; paso por alto referir la fecha de cotización de las UVR, y que corroborados los valores pretendidos no corresponden con la UVR de la fecha de radicación de la demanda, entonces no adecuó la cuantía del proceso, como también no hizo lo propio con los fundamentos de derecho, pues se recuerda que por la materia cuenta con regulación procesal específica; se le solicito allegar en forma completa y legible el titulo valor objeto de cobro, el cual no fue aportado, y por último nada dijo respecto del canal digital a fin de notificar a las partes.

Por tanto, como la parte actora no atendió lo requerido en auto inadmisorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P. se **RECHAZA** la presente demanda, y se devolverán sus anexos sin necesidad de desglose, previa desanotación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

9

23

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha, Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil veintidós (2022)

REF.: Monitorio No 5-2021-0837

No se accede a la solicitud inicial del escrito presentado por el abogado de la parte actora, como quiera que, si bien en algunos de los puntos de inadmisión difiere el togado con lo allí expuesto por el Despacho, no es menos cierto que debían ser cumplidos o por lo menos refutados en el escrito de subsanación, dentro del término legal dispuesto para ello, memorial que claramente brilla por su ausencia, más allá de las manifestaciones sobre lo acaecido, razón por la cual se procedió en los términos del art. 90 del C.G.P..

Ahora bien, en atención a la solicitud final del escrito referido (fs. 19 a 21), el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el art. 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda de manera digital junto con sus respectivos anexos.

Por Secretaría procédase de conformidad, previa desanotación en los libros radicadores correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

155

10

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0839

Atendiendo la solicitud que antecede (f. 153), el despacho de conformidad a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda, junto con sus respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

A ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0927

Atendiendo la solicitud que antecede (f. 214 al 216), el despacho de conformidad a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda, junto con sus respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

12

384

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2021-0930

Revisado el expediente se evidencia que en el auto que libro mandamiento visto a folio 377 se indicó de manera errónea en el *punto uno* el número del pagaré objeto de cobro, pues se indicó que era el No 51783112 y realmente corresponde al No 41476520.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso se corrige el numeral primero del auto de fecha 20 de enero de 2022, el cual quedará así:

"**1°.** Contenido del **Pagaré No 41476520**...".

En lo demás la providencia quedará incólume.

Por otro lado, téngase en cuenta para los efectos procesales pertinentes y de notificación que la dirección actualizada del predio objeto de hipoteca es la Carrera 38 No. 37 – 96 Apartamento 203 Torre 11 Conjunto Residencial Sauce I.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-0954

Atendiendo la solicitud que antecede (f. 181 al 182), el despacho de conformidad a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda, junto con sus respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

10

282

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 2021-01018

Atendiendo la solicitud que antecede (f. 280), el despacho de conformidad a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda, junto con sus respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.), Dieciocho (18) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

REF: Ejecutivo Hipotecario No. 5-2022-0022

Atendiendo la solicitud que antecede (f. 208), el despacho de conformidad a lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., autoriza el **RETIRO** de la demanda, junto con sus respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

6

7

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Despacho Comisorio No. 5-2022-0004

Atendiendo lo señalado en el informe secretarial que antecede, y para los efectos pertinentes, se **REQUIERE** a la parte interesada en la diligencia de secuestro, a fin de que dentro del término de **DIEZ (10) DÍAS**, dé cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 3 de marzo de 2021 (f. 5), so pena de ordenarse la devolución del Despacho Comisorio a comitente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO

60

7

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

Soacha (Cund.) Dieciocho (18) de Marzo de Dos mil Veintidós (2022)

REF: Despacho Comisorio No. 5-2022-0005

Atendiendo lo señalado en el informe secretarial que antecede, y para los efectos pertinentes, se **REQUIERE** a la parte interesada en la diligencia de secuestro, a fin de que dentro del término de **DIEZ (10) DÍAS**, dé cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 3 de marzo de 2021 (f. 5), so pena de ordenarse la devolución del Despacho Comisorio a comitente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARJORIE PINTO CLAVIJO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 10
HOY 22 DE MARZO DE 2022 A LAS 7:30 A.M.

JORGE LUIS SALCEDO TORRES
EL SECRETARIO