



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Valledupar, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Referencia: Demanda Ejecutiva de menor cuantía.

Demandante: AGROPAISA S.A.S. NIT.900.345.341-7.

Demandado: INVERSIONES EL DIAMANTE HM.NIT.900.606.661-5 Y JUAN CARLOS MURILLO GEOVANNETY C.C.77.185.016.

Radicado: 200014003 2021 00088 00.

Mediante auto de fecha 15 de marzo de 2021, se inadmitió la demanda en referencia, por tal razón el despacho otorgó el término de cinco (5) días a la parte actora para que la subsanara, y como quiera que, vencido este término, la parte demandante no subsanó la demanda, este despacho conforme a lo establecido en el artículo 90 del C.G. del P., se dispondrá a rechazar la presente demanda.

Resulta oportuno citar, además, que en la actualidad si no se presentan los poderes con constancia de presentación personal, se debe demostrar la forma como fue conferido el poder anexo a la demanda, pues si bien, el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 prevé que los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento, lo cierto es que se requiere verificar el mensaje digital a través del cual le fue remitido al mismo al apoderado judicial.

Obsérvese que, en la norma en mención, quedó expresamente señalado que: *“en el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados” y, además, “que los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”.*

Siendo así, se debe aportar con la demanda, la prueba con la que se acredite la remisión del mensaje de datos que contiene el poder desde el correo electrónico del poderdante al correo electrónico del apoderado.

Por lo anterior, el juzgado;

**RESUELVE:**

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por no haberse subsanado en debida forma dentro del término otorgado. Déjense las constancias del caso en el Sistema Justicia XXI.

Notifíquese y cúmplase:

**Firmado Por:**

**CLAURIS AMALIA MORON BERMUDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL VALLEDUPAR**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d6f3eaa43764b3687b62c2f43289db840fa8e684a06773f156506b5e4d36e23**

Documento generado en 26/04/2021 11:11:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**