



Valledupar, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Referencia: Ejecutivo Singular.

Ejecutante: FRANCISCO ARTURO GRANADOS MEJIA

Ejecutado: JOSE RAYMUNDO FRAGOZO CORRALES

Radicado: 200014003003 2019 00290 00.

ANTECEDENTES

Procede el despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada en contra del auto calendarado 11 de diciembre de 2019, a través del cual el despacho se abstuvo de revocar el auto que libró mandamiento de pago en favor de Francisco Arturo Granados contra José Raymundo Fragozo Corrales.

Sustenta su recurso, bajo el argumento que el señor Fragozo Corrales jamás se ha obligado a pagar al ejecutante la suma de \$40.000.000,00 y que no tienen ningún pacto ni ninguna negociación, ni ha suscrito ningún documento privado ni de otra clase, ni de forma verbal. Que existe una falta de legitimación en la causa debido el crédito que se pretende cobrar a través del presente proceso fue de una relación comercial entre el señor Francisco Granados y el señor Jonathan Domínguez Sarmiento.

Por lo anterior solicita que se revoque la providencia recurrida.

CONSIDERACIONES

El recurso de apelación tiene como propósito que el superior estudie la decisión de primer grado para que la revoque o reforme, dictando en su lugar una nueva. Sobre su procedencia el artículo 438 del C.G.P. establece: *“RECURSOS CONTRA EL MANDAMIENTO EJECUTIVO. El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados.”* (subrayada del despacho).

Basados en el anterior precepto y como quiera que el auto recurrido no es susceptible del recurso de alzada, se rechaza por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra el auto calendarado 11 de diciembre de 2019, a través del cual el despacho se abstuvo de revocar el auto que libró mandamiento de pago.

Por otra parte, y atendiendo que, el apoderado de la parte demandada allegó contestación de demanda, proponiendo así mismo excepciones de mérito, por lo que, de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso, el despacho tendrá por contestada la demanda de la referencia, y así mismo ordenará darle traslado de las excepciones de mérito propuestas a la parte ejecutante.

Así las cosas, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Valledupar, resuelve:



RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto contra el auto calendarado 11 de diciembre de 2019, a través del cual el despacho se abstuvo de revocar el auto que libró mandamiento de pago, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Désele traslado por el término de diez (10) días, a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por el demandado, con el fin de que aporte o solicite las pruebas que considere necesarias.

NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE:

Firmado Por:

CLAURIS AMALIA MORON BERMUDEZ

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a181e9e1ba64a7fb992c0d70a1853b12f255a0cebf44419ed745a588fd51b292

Documento generado en 26/04/2021 11:11:28 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>