



Valledupar, veintisiete (27) de mayo de 2021

Referencia: PRUEBA ANTICIPADA INTERROGATORIO DE PARTE YANETH LEONOR GONZÁLEZ VIZCAINO REPRESENTANTE LEGAL DE ASOCIACIÓN DE DESTECHADOS DEL CESAR -ASODECESAR. RADICADO: 20-001-40-03-003-2020-00298-00.

SOLICITUD

A través de solicitud de la referencia, la señora Ana Maura Lascano Carrero, por intermedio de apoderada judicial, convocó a la Señora Yaneth Leonor González Vizcaino, como representante Legal de la Asociación de Destechados del Cesar -ASODECESAR-, a fin de esta última absolviera el interrogatorio de parte de conformidad con el art. 184 del C. G. del P.

El objeto del asunto es constituir una prueba, toda vez que la solicitante pretende iniciar una demanda para la declaratoria de simulación de las Escrituras Públicas No. 0462 del 07 de mayo de 2002 y No. 608 del 14 de abril de 2011 de la Notaria Tercero del Circulo de Valledupar.

ANTECEDENTES

El despacho en auto de fecha 3 de noviembre de 2020, admitió y dio curso a la solicitud de interrogatorio de parte, fijando como fecha para llevar a cabo la diligencia el día 13 de noviembre de 2020. Sin embargo, dicha diligencia no pudo realizarse por circunstancias ajenas al despacho, solicitando la demandante nueva fecha y aportando nueva dirección de notificación.

El despacho, atendiendo la solicitud, a través de auto de fecha 12 de abril de 2021, resolvió:

“PRIMERO: Reprogramar la práctica del interrogatorio de parte presentada por el(os) señor(es) ANA MAURA LASCANO CARRERO a través de apoderada judicial contra YANETH LEONOR GONZÁLEZ VIZCAINO, en calidad de Representante Legal de ASOCIACIÓN DE DESTECHADOS DEL CESAR –ASODECESAR, se fija el 3 de mayo de 2021 a las 2:30 p.m. para llevar a cabo la diligencia notifíquese previamente a quien debe absolver el interrogatorio, conforme a los artículos 291 y 292 del C. G. del P. y el Decreto 806 de 2020 en lo pertinente.”

Llegado el día y la hora de la diligencia, en la misma se dejó constancia de lo ocurrido en ésta:

“ En Valledupar, a los tres (3) días del mes de mayo de dos mil veintiuno (2021), siendo las 2:30 p.m., se reunieron de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Team, la señora Juez CLAUROS AMALIA MORÓN BERMÚDEZ, en asocio con su secretario AD HOC DAINNE ENRIQUE OÑATE DE AVILA, en la que se hizo presente la apoderada judicial de la parte interesada doctora SUSAN ESTEFANY ACUÑA OLIVELLA, con el fin de practicar el interrogatorio de parte solicitado por la



señora ANA MAURA LASCANO CARRERO contra la señora YANETH LEONOR GONZÁLEZ VIZCAINO en calidad de representante legal de la ASOCIACIÓN DE DESTECHADOS DEL CESAR–ASODECESAR. **Se inició la grabación siendo las 2:39 minutos, no obstante, pasados más de veinte minutos desde el momento en el que tuvo que darse inicio a la diligencia la parte solicitada no compareció a la vista pública;** por tal razón se dio por terminada y transcurridos 3 días hábiles, se solicitará a la apoderada de la parte solicitante la clave para efectos de proceder a abrir el documento electrónico en el que constan las preguntas objeto del interrogatorio y se procederá con su calificación a efectos de declarar confeso o no a la señora Yaneth González Vizcaíno, hoy ausente.” (Negrilla y subraya fuera de texto)

El mismo día fue recibida una excusa por el extremo convocado, la cual fue resuelta a través de auto de fecha de 10 de mayo de 2021, el cual quedó en firme, dejando constancia que contra el mismo no se presentó recurso alguno, decidiéndose en el mismo:

PRIMERO: Rechazar las excusas de la señora YANETH LEONOR GONZÁLEZ VIZCAINO, conforme a las consideraciones.

SEGUNDO: Requerir a la apoderada judicial de la parte convocante, para que allegue la contraseña del cuestionario aportado, a fin de calificar las mismas y darle aplicación al art. 205 del C. G. del P.

Cumplidos los términos del auto que antecede, procede el despacho a hacer la respectiva declaración de CONFESO, previa calificación de las preguntas.

CONSIDERACIONES

El artículo 205 del C. G. del P. establece:

“La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.”

Así pues, visto que la parte convocada no concurrió a la diligencia fijada para el asunto referenciado y encontrándonos que se encuentra en firme el auto que rechazó las



RAMA JUDICIAL

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA

excusas del extremo mencionado, procederá el despacho a calificar las preguntas allegadas con el interrogatorio (archivo 04CUESTIONARIO del expediente digital):

“CUESTIONARIO

1. *Diga como es cierto si o no y yo afirmo que si lo es, que usted celebros un negocio jurídico con la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO el día 15 de Septiembre de 1998, en el cual acordaron públicamente exteriorizar una compraventa con un precio inferior al real, siendo el precio real la suma de \$18.000.000 por hectárea.*

2. *Diga como es cierto si o no y yo afirmo que si lo es, que usted en el negocio jurídico celebrado el 15 de Septiembre de 1998, pactó una forma de pago del precio distinta a la públicamente exteriorizada a través de la escritura pública 1144 del 15 de Septiembre de 1998.*

3. *Diga como es cierto si o no y yo afirmo que si lo es, que usted por autorización de la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO realizó transferencias de dominio en favor del señor EFRAIN GONZALEZ VIZCAINO y la empresa URBAN E.A.T.*

4. *Diga como es cierto si o no y yo afirmo que si lo es, que entre usted como representante legal de ASODECESAR y la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO acordaron exteriorizar al público la celebración del contrato de compraventa contenido de la Escritura Publica No.0462 del 07 de Mayo de 2002 de la Notaria Tercera del Circulo de Valledupar, cuando internamente ese no era el contrato que estaban celebrando.*

5. *Diga como es cierto si o no y yo afirmo que si lo es, que entre usted como representante legal de ASODECESAR y la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO se celebró en el mes de Mayo de 2002 negocio jurídico a través del cual la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO le encargó la gestión sobre 22 hectáreas con 2.104,60M2, gestión que consistía en desglosar, lotear y vender únicamente 3.5 hectáreas y respecto de las 18 has con 7.104,60 M2 restantes del predio la gestión comprendía exclusivamente la suscripción de la escritura pública, que le fuese autorizada por la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO con base en el negocio que esta última directamente gestionase.*

6. *Diga como es cierto si o no y yo digo que si lo es, que entre usted como representante de ASODECESAR y la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO no hubo intención de comprar y vender respectivamente las 22 hectáreas con 2.104,60M2 transferidas a través de la Escritura Publica No.0462 del 07 de Mayo de 2002 de la Notaria Tercera del Circulo de Valledupar.*

7. *Diga como es cierto si o no y yo digo que si lo es, que entre usted como representante de ASODECESAR y la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO no hubo pacto de precio respecto de las 22 hectáreas con 2.104,60M2 transferidas a través de la Escritura Publica No.0462 del 07 de Mayo de 2002 de la Notaria Tercera del Circulo de Valledupar.*

8. *Diga como es cierto si o no y yo afirmo que si lo es, que el valor señalado como precio en la escritura pública No. 0462 del 07 de Mayo de 2002 de la Notaria Tercera del Circulo de Valledupar, no correspondía al valor comercial del inmueble comprendido de 22 hectáreas con 2.104,60 M2 rurales con proyección urbana.*

9. *Diga como es cierto si o no, y yo afirmo que si lo es, que ASODECESAR nunca realizó pago alguno de precio en favor de la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO el día 07 de Mayo de 2002, fecha en que se protocolizó la Escritura Pública No. 0462 del 07 de Mayo de 2002 de la Notaria Tercera del Circulo de Valledupar.*

10. *Diga como es cierto si o no, y yo afirmo que si lo es, que ASODECESAR nunca recibió de la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO el inmueble de 22 hectáreas con 2.104,60M2 para su entera disposición transferido a través de la Escritura Publica No.0462 del 07 de Mayo de 2002 de la Notaria Tercera del Circulo de Valledupar.*



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

11. Diga como es cierto sí o no y yo afirmo que si lo es, que usted tenía una relación de confianza íntima con la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO, relación de confianza que fue germinando a partir del año 1998 involucrando al núcleo familiar de la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO con el suyo y sus hermanos.

12. Diga como es cierto sí o no y yo afirmo que si lo es, que el motivo por el cual usted en calidad de Representante legal de ASODECESAR protocolizó la Escritura Publica No.0462 del 07 de Mayo de 2002 de la Notaria Tercera del Circulo de Valledupar, fue por la confianza que le tenía la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO.

13. Diga como es cierto sí o no y yo afirmo que si lo es, que usted en cumplimiento de la orden impartidas por la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO, desde el 07 de Mayo de 2002 hasta el 10 de Noviembre de 2010 se abstuvo de segregar y gestionar ventas respecto de las 18 has con 7.104,60 M2 reservadas por la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO para un negocio posterior.

14. Diga como es cierto sí o no y yo afirmo que si lo es, que usted el día 11 de Noviembre de 2010 a espaldas de la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO segregó 2 hectáreas de las 18 has con 7.104,60 M2 reservadas por la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO para un negocio posterior y las transfirió a título de compraventa en favor del señor JULIO SANTANDER SALLEG VALVERDE sin informar tal acto a la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO ni restituírle el producto de esta venta.

15. Diga como es cierto sí o no y yo afirmo que si lo es, que usted en calidad de Representante Legal de ASODECESAR suscribió la Escritura Pública No.608 del 14 de Abril de 2011 en favor de MAYA & ASOCIADOS LTDA, por orden que en tal sentido recibió de la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO.

16. Diga como es cierto sí o no y yo afirmo que si lo es, que la suma de \$170.000.000 contenida en la Escritura Pública No.608 del 14 de Abril de 2011 no corresponde al precio del terreno de propiedad de la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO sino a un suma de dinero que usted le exigió a la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO aprovechándose de las circunstancias negócíales.

17. Diga como es cierto si o no y yo afirmo que si lo es, que usted tenía conocimiento de que entre la señora ANA MAURA LASCANO CARRERO y la sociedad MAYA & ASOCIADOS LTDA existió un contrato que dio lugar a la transferencia de dominio que le fue encomendada por la señora ANA MAURA LASCANO a ASODECESAR.

18. Diga como es cierto sí o no y yo afirmo que si lo es, que usted interpuso en el mes de Enero del año 2013 demanda por Lesión Enorme contra MAYA & ASOCIADOS LTDA, con la finalidad de percibir un lucro injustificado.”

Revisado entonces el cuestionario, el despacho presumirá como ciertas por ser susceptibles de confesión, de conformidad con el art. 205 del C. G. del P., las circunstancias descritas en las preguntas contenidas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18., ordenando entonces que, por secretaria, se dejen las respectivas constancias y se haga entrega del expediente y las actuaciones surtidas en el presente trámite.

Por lo anterior,

RESUELVE

PRIMERO: Presumir como ciertas las preguntas contenidas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18, de conformidad con lo expuesto.



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

SEGUNDO: Déjense las respectivas constancias por secretaria. Entréguese a la parte interesada el expediente y las actuaciones surtidas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Firmado Por:

**CLAURIS AMALIA MORON BERMUDEZ
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL VALLEDUPAR**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

54a0293f0ddb8bdb3612ceb479debbba3cf81feba3d7bf7fe493a982d08854c45

Documento generado en 27/05/2021 11:47:43 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>