



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Valledupar, seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Verbal de Restitución
Demandante: BAUTE Y COMPAÑIA S EN C Nit: 900.241.751-1
Demandado: CLINICA MEDICOS S.A. Nit: 824.001.041-6
Radicado: 200014003003 2021 00290 00.

Procede el despacho a decidir sobre la admisión de la demanda Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado adelantada por BAUTE Y COMPAÑIA S EN C, quien actúa a través de apoderado contra CLINICA MEDICOS S.A., según contrato de arrendamiento de fecha 01 de diciembre de 2011.

Revisada la demanda, y teniendo en cuenta la pluralidad de pretensiones observa el despacho que esta no se ajusta a los requisitos de ley señalados en el artículo 88 (numeral 3) del C.G.P. que a la letra dice:

El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos:

Nº 3: “...Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento...”

A juicio del despacho, la parte demandante no está cumpliendo a cabalidad con lo que señala la norma en cita, toda vez que pretende iniciar un proceso verbal para que se declare la terminación del contrato de arrendamiento y por consiguiente la restitución del inmueble dado en arrendamiento, al tiempo que reclama conceptos que solo pueden ser ventilados por la vía ejecutiva singular, como son los plasmados en los numerales “CUARTO y CUARTO° (sic) de las pretensiones de la demanda donde solicita que se ordene a la demandada al pago de los cánones de arrendamiento adeudados desde el mes de febrero de 2021, así como el pago por los intereses legales en caso de la mora en el pago de los cánones de arrendamiento; situación ésta que contraria la finalidad del proceso de restitución contemplado en el artículo 384 del C.G.P.

Por último, *se requiere al demandante para que con la subsanación aporte el contrato de arrendamiento del cual hace mención en el acápite de prueba, del cual predica su incumplimiento y es el instrumento que pretende usar como soporte para adelantar la presente demanda, toda vez que, no fue aportado con el escrito de la demanda.*

Siendo, así las cosas, el despacho declarará inadmisibles la presente demanda, y se le dará el término cinco (5) días a la parte actora, tal y como lo dispone el artículo 90 del C.G.P., para que subsane el defecto anotado so pena de su rechazo.

Por lo anterior el Juzgado Tercero Civil Municipal de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: Inadmitir la demanda de la referencia, por las razones anotadas.

SEGUNDO: Concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, para que subsane el defecto anotado anteriormente, so pena de ser rechazada.



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

TERCERO: Reconocer al abogado RAFAEL JOSE ALVAREZ SANCHEZ como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos conferidos en el poder.

NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE:

Firmado Por:

**CLAURIS AMALIA MORON BERMUDEZ
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL VALLEDUPAR**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e6e867182b8c9530f627a37b036a88201508d6cd822e2ac920e57bc7a771f6b8

Documento generado en 06/07/2021 12:09:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**