



Valledupar, tres (3) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Referencia: Demanda ejecutiva con garantía hipotecaria de menor cuantía.

Demandante: UBERTNEY DE JESUS RIOS IDARRAGA.C.C. 12.643.836.

Demandado: TOMAS QUINTANA RODRIGUEZ. C.C.3.902.197.

Radicado: 200014003003 2021 00272 00.

Encuentra el despacho que la parte demandante aportó copia de las notificaciones realizadas al extremo ejecutado, sin embargo, de las mismas se observa que no se realizaron con las formalidades establecidas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, habida cuenta que no fue allegado al expediente la citación personal cotejada que debió ser enviada al demandado, de igual manera el demandante se sustrajo de relacionar el contenido de la comunicación para la notificación por aviso conforme lo dispone el artículo 292 del C.G.P.; razón por la cual no es viable dar eficacia procesal a las notificaciones aportadas.

Asimismo, en el documento remitido como notificación por aviso, se le advierte al notificado que dispone de diez (10) vencidos los cuales comenzará a correr el traslado y, que, si no atiende el aviso, se le nombrará curador ad litem, advertencias que no corresponden a este tipo de procesos ni a la norma que regula el proceso de notificación.

Ahora bien, no puede tampoco el despacho pasar por alto, el mensaje de datos allegado por un profesional del derecho, manifestando ser el apoderado del extremo ejecutado al correo electrónico de este juzgado, y por medio del cual da cuenta al despacho que tiene pleno conocimiento de la existencia del proceso en su contra, por lo que, se procederá a tener notificado por conducta concluyente al señor TOMAS QUINTANA RODRIGUEZ, conforme a lo prescrito en el art. 301 del C.G.P., en el cual reza “Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de él, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad.”

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Valledupar

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de otorgar eficacia procesal a las notificaciones aportadas por la parte demandante.

SEGUNDO: TÉNGASE notificado por conducta concluyente al demandado TOMAS QUINTANA RODRIGUEZ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. Por la Secretaria del Despacho envíese el traslado de la demanda.



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

TERCERO: RECONCOER al abogado ROINER LUIS LIÑAN PEREA como apoderado judicial de la parte demandada TOMAS QUINTANA RODRIGUEZ, bajo los efectos y para los términos del poder conferido.

NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE:

Firmado Por:

Clauris Amalia Moron Bermudez

Juez Municipal

Civil 003

Juzgado Municipal

Cesar - Valledupar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b84a1c7058863705b9d011d2fd93f57463433d91f0d8f2eb3f77498415a40e12

Documento generado en 03/08/2021 12:42:35 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>