



Valledupar, once (11) de agosto de 2021

Referencia: Interrogatorio de Parte

Solicitante: SILVANA PATRICIA CASTAÑEDA RAMIREZ C.C. 1.003.243.197

Interrogado: MONICA MARGARITA GOMEZ VALLE C.C. 49.737.168

Radicado: 200014003007 2021 00225 00.

Procede el despacho a decidir sobre la admisibilidad del interrogatorio de parte promovido por la señora SILVANA PATRICIA CASTAÑEDA RAMIREZ contra MONICA MARGARITA GOMEZ VALLE, dentro de la cual se evidencia que la misma adolece de los siguientes defectos:

1. El poder anexo a la demanda no contiene expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, la cual debe corresponder con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, conforme lo establece el Art. 5° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Además, que no se aprecia la forma como fue conferido el poder anexo a la demanda, pues si bien, el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 prevé que los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento, ***lo cierto es que se requiere verificar el canal digital a través del cual le fue remitido el mismo al apoderado judicial.***

Obsérvese que, en la norma en mención, quedó expresamente señalado que:

*“En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados” y, además, “que los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”.*

Siendo así, se debe aportar con la demanda, la prueba con la que se acredite la remisión del mensaje de datos que contiene el poder desde el correo electrónico del poderdante al correo electrónico del apoderado.

2. No existe claridad en la información relacionada en el acápite de notificaciones toda vez que se establece como lugar de domicilio de notificación al solicitante como al interrogado la misma nomenclatura, razón por la cual, se le exhorta al solicitante que aclare dicha información estableciendo de manera independiente la dirección de notificación de cada una de las partes a intervenir en el interrogatorio.

Por lo anterior, el juzgado;



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

**R E S U E L V E:**

PRIMERO: INADMITIR la presente solicitud de interrogatorio de parte promovido por la señora SILVANA PATRICIA CASTAÑEDA RAMIREZ contra MONICA MARGARITA GOMEZ VALLE, por las razones arriba anotadas.

SEGUNDO: Désele cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane so pena de rechazo.

**NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**Clauris Amalia Moron Bermudez  
Juez Municipal  
Civil 003  
Juzgado Municipal  
Cesar - Valledupar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e21decdd6bc555b1c2b65f6d470b71403501004db097cf30187e4dd0730daef8**

Documento generado en 12/08/2021 11:43:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**