



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Valledupar, dieciséis (16) de septiembre de 2021

Referencia: Verbal de Restitución

Demandante: BAUTE Y COMPAÑÍA S EN C Nit: 900.241.751-1

Demandado: CLINICA MEDICOS S.A. Nit: 824.001.041-6

Radicado: 200014003003 2021 00290 00.

Mediante auto de fecha 06 de julio de 2021, se inadmitió la demanda verbal de restitución de inmueble arrendado presentada por BAUTE Y COMPAÑÍA S EN C a través de apoderado en contra de CLINICA MEDICOS S.A., por tal razón el despacho otorgó el término de cinco (5) días a la parte actora para que la subsanara, y como quiera que vencido este término, la parte ejecutante no subsanó en debida forma la demanda, este despacho conforme a lo establecido en el artículo 90 del C.G. del P., se dispondrá a rechazar la presente demanda, basándose en los siguientes argumentos:

Encontramos que dentro del auto de 06 de julio de 2021, el despacho exhibió una pluralidad de defectos de los cuales adolecía la demanda, entre ellos, que existía un indebida acumulación de pretensiones, toda vez que, a través de un proceso verbal sumario solicitaba la terminación del contrato de arrendamiento y al mismo tiempo que se ordenara el pago de los cánones de arrendamiento adeudados; sin embargo, la parte demandante al intentar subsanar la demanda señala que con base al numeral 2° del artículo 88 del C.G.P., si es posible que se declare la terminación del contrato de arrendamiento y la orden de pago de los cánones, puesto que, la solicitud de terminación del contrato la propone como pretensión principal en tanto que, la solicitud de orden pago es propuesta como pretensión subsidiaria.

Es claro a toda luces que, la parte demandante realiza una interpretación inexacta del artículo 88 *ibidem*, habida cuenta que los requisitos establecidos en dicho artículo, no son excluyentes entre sí, es así que para que proceda la acumulación de pretensiones debe cumplirse con los 3 presupuestos establecidos dentro de ese artículo por el legislador, situación que no encuadra con las pretensiones de la demanda, y que el demandante en su subsanación no corrigió, pues como se dijo en el auto de inadmisión la pretensión “CUARTA” con la que se pretende una orden de pago de cánones adeudados, no corresponde a la pretensión principal de procesos de naturaleza declarativa, verbal sumario en este caso, que es la restitución del inmueble arrendado (art. 384 Código General del Proceso), mientras que, la pretensión solicitada de orden de pago es de naturaleza principalmente ejecutiva, razón por la cual existe una indebida acumulación de las pretensiones, que impide que este despacho pueda admitir el trámite de la presente demanda.

Coloraría de lo anterior, se tiene que el demandante ha debido excluir de la demanda las pretensiones encaminadas a obtener el pago de los cánones, si lo que requiere es la restitución del inmueble, u solo en el evento de que se declare la restitución promover el ejecutivo seguido de este trámite, pero no le es posible planear de entrada pretensiones encaminadas a la restitución del bien y al pago de los cánones, pues como se dijo no pueden ser tramitadas bajo el mismo procedimiento y tampoco es viable que deje planteadas las pretensiones del pago de los cánones desde ya, a la espera de los resultados de las pretensiones relacionadas con la restitución del inmueble.



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Consecuente con lo expuesto. El Juzgado Tercero Civil Municipal de Valledupar, Administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por no haberse subsanado en debida forma dentro del término otorgado.

SEGUNDO: Déjense las respectivas constancias.

NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE:

Firmado Por:

Clauris Amalia Moron Bermudez
Juez Municipal
Civil 003
Juzgado Municipal
Cesar - Valledupar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f7311a22903662688abc012b7f3b00eb5fe9abd0be947aab0960bcc3cdbd8257

Documento generado en 16/09/2021 10:59:16 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>