



Valledupar, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Referencia: Divisorio

Demandante: ADEIDIS MARIA MARIN VELASQUEZ C.C. 49.796.809

Demandado: ANIBAL VIDAL MANZANO C.C. 77.170.699

Radicado: 200014003003 2019 00433 00.

Habida cuenta que, mediante auto que antecede se declaró no probada la solicitud de nulidad propuesta por la parte demandada, anunciándose además que ejecutoriada dicha decisión se correría traslado de las excepciones presentadas, sea la oportunidad para aclarar que, en este proceso no hay lugar a correr traslado de excepciones puesto que los argumentos planteados en la constatación de la demanda no constituyen excepciones, pues en este tipo de procesos solo se puede plantear como tal pacto de indivisión, el cual no existe en este caso, tal y como lo ha reconocido el extremo demandado.

Con todo, de conformidad con el artículo 412 del C.G.P. el comunero que tenga mejoras en la cosa común deberá reclamar su derecho en la demanda o en la contestación, especificándolas debidamente y estimándolas bajo juramento de conformidad con el artículo 206, **y acompañará dictamen pericial sobre su valor.**

La anterior norma se trae a colación por cuanto el demandado alegó haber hecho mejoras en el inmueble objeto de división, sin aportar el dictamen pericial sobre su valor como lo indica la norma referida; empero, si anuncio el aporte de un dictamen con tal fin, manifestando que los diez (10) días de traslado de la demanda no le fueron suficientes para aportarlo, solicitando que se le otorgue un término para tal fin, petición que se encuentra procedente de conformidad con el artículo 227 del C.G.P., el cual al respecto indica que *“La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. (...)”*.

Por lo anterior, se acogerá la petición del demandado y para efectos de que aporte el dictamen pericial con el cual pretende demostrar el valor de las mejoras que ha hecho al inmueble se le otorgara el término de quince (15) días hábiles, advirtiéndole que el dictamen deberá ser emitido por institución o profesional especializado.

Así las cosas, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Valledupar, resuelve:



RESUELVE

PRIMERO: Otorgar al demandado el término de quince (15) días, para que presente el dictamen pericial con el cual pretende demostrar las mejoras que alega en la contestación de la demanda, de conformidad con lo expuesto.

NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE:

Firmado Por:

Clauris Amalia Moron Bermudez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 003

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2e8f5f8cd8f87fc4676920d09d9e2f12aca08f0730321c501dfd19c3e31bc285

Documento generado en 27/09/2021 12:45:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>