



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Valledupar, doce (12) de octubre de 2021

Referencia: Demanda ejecutiva de menor cuantía.

Demandante: CREDIMED DEL CARIBE S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL POR INTERVENCION. NIT.900.103.694-9.

Demandados: ARNALDO ENRIQUE VALERA MOJICA. C.C.77.011.109 Y OLGA REGINA COTES CALDERON.C.C.49.735.106.

Radicado: 200014003003 2021 00228 00.

Revisadas cada una de las piezas procesales que componen el presente proceso, advierte el despacho que mediante auto de fecha 01 de junio de 2021, se libró mandamiento de pago en favor de CREDIMED DEL CARIBE S.A.S. y en contra de los demandados ARNALDO ENRIQUE VALERA MOJICA Y OLGA REGINA COTES CALDERON, por las sumas y conceptos solicitados en el escrito de la demanda, no obstante, lo anterior se hizo sin tener conocimiento que, el demandado Arnaldo Valera, había fallecido el 10 de noviembre de 2019, como se acredita con el registro de defunción con indicativo serial No 09849190 aportado por la otra demandada.

El numeral 1° del artículo 54 del C.G.P., señala que: *“Las personas que puedan disponer de sus derechos tienen capacidad para comparecer por sí mismas al proceso. Las demás deberán comparecer por intermedio de sus representantes o debidamente autorizadas por estos con sujeción a las normas sustanciales.”*

Según el anterior artículo, solo las personas pueden ser sujetos procesales, así pues, para el caso que ocupa la atención del despacho, no puede ser sujeto procesal la persona natural que ha fallecido, pues ya ha perdido esa condición.

Sobre temas similares en reiterada jurisprudencia la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil, ha considerado que cuando se demanda a una persona fallecida, se genera la nulidad de lo actuado, así se pronunció en sentencia del 15 de marzo de 1994, bajo el radicado 2005-00008 al señalar:

*“Por tanto es el heredero quien está legitimado para ejercer los derechos de que era titular el causante y, de la misma manera está legitimado por pasiva para responder por las obligaciones que dejó insolutas el de cuius (...) **Si se inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para ese proceder, pues el muerto, por carecer ya de personalidad jurídica, no puede ser parte en el proceso.** Y aunque se le emplace y se le designe Curador ad litem la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por Curador ad litem”*
(Negrillas por el despacho)”

Bajo ese contexto, es claro que, para la fecha de presentación de la demanda, esto es el 13 de mayo de 2021 (ver acta de reparto), la misma no podía dirigirse en contra de ARNALDO ENRIQUE VALERA MOJICA pues según la información suministrada por la Universidad Popular del Cesar, el demandado ya había fallecido el 10 de noviembre de 2019, por lo que ya no tenía capacidad para ser parte y sus intereses no podían ser representados por un curador ad litem, lo que claramente da lugar a la nulidad contemplada en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P. y que a ello de manera oficiosa se dispondrá el despacho declarándola a partir de lo actuado en del auto que libró mandamiento de pago el 03 de junio de 2021.



RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Ahora bien, conforme al inciso 2° del art. 138 ibidem, la prueba recolectada en el proceso conserva validez respecto de quien tuvo la oportunidad de controvertirla y de igual manera se mantendrán vigentes las medidas cautelares practicadas.

Como consecuencia de lo anteriormente descrito y con el fin de adecuar la actuación bajo los estándares legales, el despacho se dispondrá a requerir a la parte actora, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estados de la presente providencia, adecue en su integridad el poder y la demanda en sus hechos, pretensiones y fundamentos de derecho, atendiendo estrictamente las disposiciones contenidas en el artículo 87 del C.G.P., en torno a dirigir la demanda contra los herederos determinados e indeterminados, a causa del fallecimiento del señor ARNALDO ENRIQUE VALERA MOJICA.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Valledupar,

R E S U E L V E:

PRIMERO: Declarar de oficio la nulidad de lo actuado en el presente proceso, desde el auto de fecha 03 de junio de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, inclusive, por haberse configurado la causal enlistada en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P., conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

No obstante, se advierte que conforme al inciso 2° del art. 138 ibidem, la prueba recolectada en el proceso conserva validez respecto de quien tuvo la oportunidad de controvertirla y de igual manera se mantendrán vigentes las medidas cautelares practicadas

SEGUNDO: Requerir a la parte demandante, para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, adecue en su integridad el poder y la demanda en sus hechos, pretensiones y fundamentos de derecho, atendiendo estrictamente las disposiciones contenidas en el artículo 87 del C.G.P., en torno a dirigir la demanda contra los herederos determinados e indeterminados del señor manifestando además si abrió o no sucesión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Firmado Por:

Clauris Amalia Moron Bermudez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 003

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



RAMA JUDICIAL

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR-CESAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Código de verificación:

8ee7e17e0431c5c349ecbf4dda21be02e7d39a3f59ad3a6805c55daa0fc645eb

Documento generado en 12/10/2021 11:18:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>