



**Constancia Secretarial 1. (25/09/2023)** En la fecha informo al señor Juez que el presente asunto pasa a su despacho.

**Mario Fernando Eraso Burbano.**  
**Sustanciador**

**Constancia Secretarial 2. (29/09/2023)** En la fecha, se hace constar que la siguiente providencia se notifica en estados del 2 de octubre de 2023.

**Dora Sophia Rodríguez.**  
**Secretaria**

**Auto de sustanciación**  
**Designación de guarda a menor de edad**  
**860013110001 2023 00113 00**

Mocoa, Putumayo, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Mediante apoderado judicial, la señora Rosalbina De La Cruz Jurado interpone demanda de Designación de guarda a favor de una menor de edad, aparece entonces necesario constatar que la demanda cumpla con los requisitos estatuidos por parte del legislador para el acto procesal inicial; pues bien, al evaluar estas exigencias dimana del libelo introductorio que no se ha cumplido en su totalidad con las formalidades señaladas de manera general para toda clase de demandas en el Artículo 82 de la Ley 1564 de 2012, en concordancia con el artículo 61 del Código Civil. Al efecto, se denota la siguiente falencia:

1.- En atención a que se trata de una solicitud de designación de guarda y curaduría en la que se requiere escuchar a los parientes consanguíneos más cercanos (hermanos mayores de edad, abuelos, tíos, colaterales legítimos hasta el sexto grado de consanguinidad) que le sobrevivan a la niña A.S.B.D; así las cosas, deberá en todo caso plasmarse en el escrito de la demanda además de los nombres, apellidos y documento de identificación de todas las personas que puedan ser llamadas a ejercer la guarda dativa de la prenombrada; también los teléfonos, dirección de notificaciones y canal digital (correo electrónico), de conformidad a lo estatuido en el artículo 61 del Código Civil.

Así las cosas, se estima entonces que la demanda adolece de los requisitos formales para la admisión y que por tanto recae en la causal 1 del artículo 90 de la Ley 1564 de 2012. En consecuencia, se ordenará corregir la demanda en los términos relacionados, para lo cual deberá presentar lo requerido en un solo texto, sin necesidad de copias físicas o digitales para archivo o traslado. Se advierte que, de no cumplir con lo requerido, se rechazará la demanda.

En razón de las exposiciones precedentes, este despacho.

### **RESUELVE**

**PRIMERO.-** INADMITIR la demanda de designación de guarda que mediante apoderado judicial ha presentado la señora Rosalbina De La Cruz Jurado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.-** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente decisión para que subsane los defectos de la demanda que en la parte motiva de este proveído se señalaron.



**TERCERO.-** RECONOCER personería adjetiva al abogado Jaime Lucio Revelo Orbes, con tarjeta profesional No. 136.235 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, contratado por la Dirección Nacional de Defensoría Pública de la Defensoría del Pueblo, como apoderado de la señora Rosalbina De La Cruz Jurado, para los efectos y términos conferidos en el memorial poder anexado.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Rosero Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Mocoa - Putumayo**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baee4d0729706ecd15ea907cdc776bdec54dfeeaed39007b491877f8de89f7da**

Documento generado en 01/10/2023 09:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**