



**Constancia Secretarial 1. (14/01/2024)** En la fecha informo al señor Juez que el presente asunto pasa a su despacho.

**Mario Fernando Eraso Burbano.**  
**Sustanciador**

**Constancia Secretarial 2. (17/01/2024)** En la fecha, se hace constar que la siguiente providencia se notifica en estados del 18 de enero de 2024.

**Dora Sophia Rodríguez.**  
**Secretaria**

**Auto Interlocutorio No. 04**  
**Sucesión intestada**  
**860013110001 2018 00082 00**

Mocoa, Putumayo, diecisiete (17) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Estudiado el expediente, se observa memorial signado por el apoderado del señor Héctor Jaime Mancera Bernal (A.29), en el cual solicitó se aplique la sanción que trata el artículo 317 numeral f consistente en impedir la presentación de la demanda por el termino de 6 meses. Sobre el particular el juzgado no accederá al pedimento, teniendo en cuenta que la prohibición establecida en el literal f) del Art. 317 de la Ley 1564 de 2012, opera de facto, y de presentarse el litigio es responsabilidad de la parte alegar en la oportunidad procesal pertinente, a través del recurso de reposición que ordena la apertura al proceso de sucesión.

Por otra parte, en escrito (A.31) separado, el profesional del derecho solicitó se profiera auto que ordene el levantamiento de las medidas cautelares, toda vez que mediante proveído del 21 de septiembre de 2023 se decretó el desistimiento tácito del asunto. Sobre el particular, esta judicatura accederá a lo requerido, toda vez que el literal d) del Art. 317 de la Ley 1564 de 2012, señala:

*“Artículo 317. Desistimiento Tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*...*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente **y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas...*** (Negritas y subrayas propias)

En ese entendido como mediante providencia del 21 de septiembre de 2023 (A.27), se decretó desistimiento tácito del asunto, la solicitud de levantamiento de las medidas cautelares decretadas se encuentra ajustado a la legalidad.

En consecuencia, el Juzgado de Familia del Circuito de Mocoa,

## **RESUELVE**

**PRIMERO.-** NO ATENDER la solicitud realizada por el apoderado del señor Mancera Bernal, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.



**SEGUNDO.-** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren decretadas en virtud de este proceso y que se encuentren vigentes a la presente fecha. Ofíciase por secretaria a las entidades pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Rosero Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Mocoa - Putumayo**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4147c82119bf9d13951937d8efc6e45074c6985340b54e24af425d5c46271a4**

Documento generado en 17/01/2024 05:41:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**