



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Fosca, Cundinamarca, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

RADICACIÓN: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA No. 25-281-40-89-001-2024-00013-00  
DEMANDANTE: HIDROSISTEMAS GIL S.A.S.  
DEMANDADOS: G Y G GROUP S.A.S. Y GUSTAVO ENRIQUE GIL GARAY

Se AVOCA conocimiento de la demanda impetrada por HIDROSISTEMAS GIL. S.A.S. contra G Y G GROUP S.A.S. Y GUSTAVO ENRIQUE GIL GARAY, remitida por el JUZGADO 73 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

Sin entrar al análisis formal de la demanda, se denegará el mandamiento ejecutivo solicitado, toda vez que los documentos aportados, denominados factura electrónica de venta Nros. HS5113, HS5143 y HS5170, no cumplen a cabalidad las exigencias legales del Artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el canon 774 numeral 2º del Código de Comercio, modificado por la Ley 1231 de 2008, en punto a la fecha de recibo de cada factura, ni la constancia de haber sido recibidos los bienes enunciados, como tampoco de su aceptación.

En los referidos documentos, no se evidencia la fecha del recibido de cada una de las facturas, ni el nombre de quien la recibió o la identificación del receptor o firma del encargado de recibirla; y al incumplirse con tales requisitos, no pueden ser consideradas facturas como título valor.

Obsérvese que no fue aportada la prueba de haber sido enviadas por medio electrónico, o constancia alguna, de la que se pueda establecer el medio utilizado para enterar al beneficio de los servicios o comprador de los bienes que las facturas le habían sido enviadas, circunstancia que pruebe que el destinatario de los servicios efectivamente las recibió y que las aceptó expresa o tácitamente.

En efecto, de los documentos denominados *FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA* tan solo se adosó su representación gráfica, mas no se acreditan los requisitos de emisión, entrega y aceptación de las mismas, pues no se indica el registro o plataforma a través de la cual se registraron las facturas, ni se aportó certificado que permita acreditar la autenticidad de estos documentos.

Sobre este aspecto, la Sala Civil del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá mediante providencia del 19 de noviembre de 2019 dentro del expediente 2019 00279 01, expuso:

*"En lo que atañe a su creación, dos (2) aspectos -de varios merecen escrutinio: el primero apunta a que las personas obligadas a expedirla, generarla y entregarla, bien porque se les impuso esa modalidad u optaron por emplearla, **deben entregarle al adquirente una representación gráfica de la factura, en formato impreso o en formato digital, caso en el cual tienen que enviársela al correo o dirección electrónica que les hubieren***

**indicado, o ponerla a disposición en el sitio electrónico del vendedor o prestador del servicio (Dec. 1625/2016, art 1.6.1.4.1.3, par 1).**

*El segundo concierne a la firma, pues aunque electrónica, la factura debe cumplir con la exigencia prevista en el artículo 625 del estatuto mercantil, habida cuenta que, como se sabe, toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una signatura puesta en el título valor, razón por la cual el artículo 1.6.1.4.1.3 del Decreto 1625 de 2016 previó que ella podía ser digital, según lo previsto en la Ley 527 de 1999, o electrónica, conforme al Decreto 1074 de 2015, de manera que se garanticen la autenticidad e integridad del documento. [...] Para el ejercicio de las acciones cambiarias fue previsto en el Decreto 1349 de 2016, artículo 2.2.2.53.13 que, **por tratarse de un mensaje de datos, el emisor o tenedor legítimo de la factura –que necesariamente, de haber circulado, es el endosatario que aparezca inscrito-, tiene derecho a solicitar del ‘registro’ o ‘plataforma electrónica que permite el registro de facturas electrónicas’, la expedición de un ‘título de cobro’ [...] que ‘es la representación documental [no negociable] de la factura electrónica como título valor (art. 2.2.2.53.2. num. 15, ib.), el cual ‘contendrá la información de las personas que... se obligaron al pago de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 785 del Código de Comercio’ (art.2.2.2.53.13, ib), y tener un número único e irrepitable de identificación (art. 2.2.2.53.13, inc 4, ib). Más aún, los jueces están autorizados para solicitar el registro un certificado que permita verificar la autenticidad de ese documento. [...] Quiere ello decir que, en estrictez, la acción cambiaria no se ejerce con la factura electrónica en sí misma considerada, sino con el título de cobro que expide el registro.”***

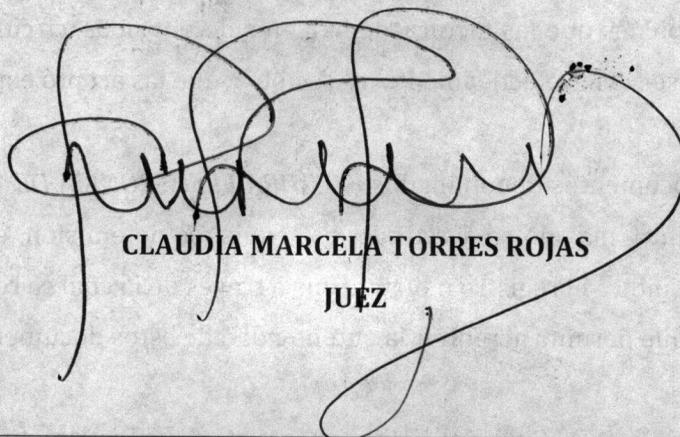
Así las cosas, los documentos allegados no son títulos valores, y, no puede predicarse mérito ejecutivo alguno. Conforme con lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** el mandamiento de pago reclamado por HIDROSISTEMAS GIL S.A.S. contra G Y G GROUP S.A.S Y GUSVATO ENRIQUE GIL GARAY, por las razones expuestas en precedencia.

**2.- DEVUELVASE** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**CLAUDIA MARCELA TORRES ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE FOSCA CUNDINAMARCA**  
**ESTADO ELECTRONICO No. 006**

La providencia anterior, se notificó por ESTADO ELECTRONICO, publicado hoy **DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE 2024**, a la hora de las 8 A.M., en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-fosca>

**BLANCA QUINTERO MEJIA**  
**Secretaria**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Fosca, Cundinamarca, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

**RADICACION:** SUCESION DOBLE E INTESTADA No. 2022-00087-00

**CAUSANTES:** MIGUEL ANGEL BARBOSA RODRIGUEZ Y ROSA MARIA CARRILLO DE BARBOSA

Revisado el documento allegado por la Partidora designada, se evidencian inconsistencias en las sumas correspondientes a los porcentajes de cuota para cada heredero, lo que afecta la distribución y adjudicación de la herencia, siendo necesario ordenar a la auxiliar de la justicia rehacer el trabajo, teniendo en cuenta lo arriba anotado.

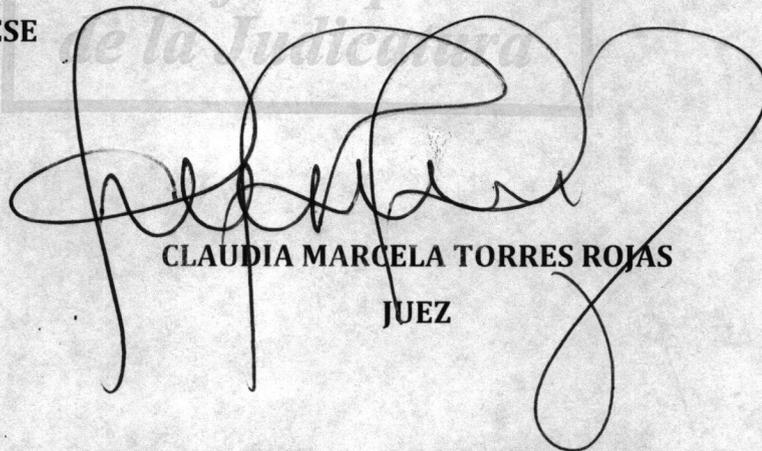
En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE FOSCA,

**RESUELVE:**

1º CONCEDER a la partidora, el término máximo de **cinco (5) días**, contados a partir de la ejecutoria de este auto, para que, proceda a generar la corrección de los yerros antes advertidos.

2º. Vencido el anterior término, vuelvan las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**



**CLAUDIA MARCELA TORRES ROJAS**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE FOSCA CUNDINAMARCA  
ESTADO ELECTRONICO No. 006

La providencia anterior, se notificó por ESTADO ELECTRONICO, publicado hoy **DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE 2024**, a la hora de las 8 A.M., en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-fosca>

**BLANCA QUINTERO MEJIA**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Fosca, Cundinamarca, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

**RADICACIÓN:** VERBAL SUMARIO POSESORIO No. 2022-00045-00  
**DEMANDANTES:** NESTOR IGNACIO GUEVARA PUENTES Y OTRO  
**DEMANDADA:** PAOLA VASQUEZ GUEVARA

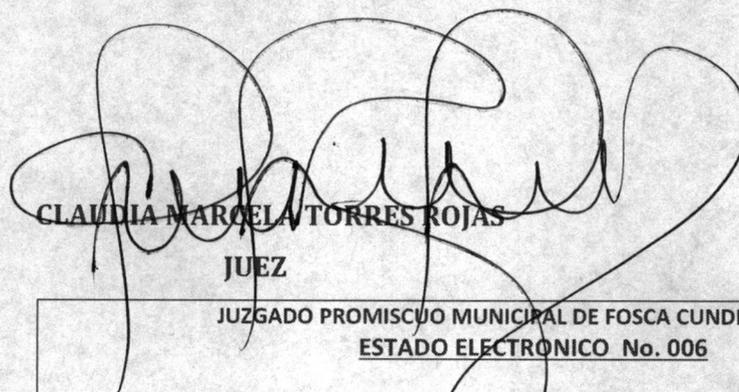
Encontrándose el expediente al Despacho luego de evacuarse la totalidad de las pruebas documentales y testimoniales solicitadas por las partes y, revisadas detenidamente las declaraciones de los testigos que intervinieron en el debate probatorio, se considera esencial decretar la práctica de pruebas de oficio, que resultan necesarias para esclarecer los hechos objeto de controversia, de conformidad con lo establecido en los art. 169 y 170 del C.G.P.

Ahora bien, conforme a las declaraciones recepcionadas en audiencia de fecha 31 de mayo de 2023, se decreta el testimonio oficioso de: EDGAR GUEVARA CLAVIJO, MIGUEL GUEVARA, AMANDA RIVEROS PARRADO, ELVIA LEONOR PABON RIVEROS, RAFAEL CASTRO, DANIEL VASQUEZ GUEVARA, ANIUSCA VASQUEZ GUEVARA, EDGAR RICO y ALEX GUEVARA.

Así mismo escúchese a YAQUELINE RIVEROS GUEVARA y OFELIA GUEVARA conforme a cita que aparece en audiencia de fecha 23 de enero de 2024. Por Secretaria y con el apoyo de las partes, cítese a los testigos mencionados advirtiendo las consecuencias que acarrea su inasistencia injustificada.

Para evacuar la prueba oficiosa, se señala la hora de las **9:00 AM DEL DIA DIECINUEVE (19) DE MARZO DEL AÑO 2023**, como continuación de la audiencia oral conforme a lo establecido en los arts. 372 y 373 es-judem.

**NOTIFIQUESE**

  
**CLAUDIA MARCELA TORRES ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE FOSCA CUNDINAMARCA**  
**ESTADO ELECTRONICO No. 006**

La providencia anterior, se notificó por ESTADO ELECTRONICO, publicado hoy **16 DE FEBRERO DE 2024** a la hora de las 8 A.M., en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-fosca>

**BLANCA QUINTERO MEJIA**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Fosca, Cundinamarca, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

**RADICACIÓN:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA No. 2020-00082-00  
**DEMANDANTE:** ELMER ANDREY BARBOSA BARBOSA  
**DEMANDADO:** AMANDA BARBOSA BARBOSA

Conforme a la petición elevada por la señora OSMANY GUTIERREZ SASTOQUE, identificada con C.C. No. 52.269.138, en su calidad de tercero, afectada con la medida cautelar decretada dentro de las presentes diligencias, por secretaria remítase al correo [osmanygyg@gmail.com](mailto:osmanygyg@gmail.com) el enlace correspondiente al expediente de la referencia, para su consulta.

De otra parte, se corre traslado a las partes de las cuentas rendidas por el auxiliar de justicia (secuestre) TRANSLUGON LTDA, por el termino de 10 días, de conformidad con lo dispuesto en los articulo 51 y 500 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**CLAUDIA MARCELA TORRES ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE FOSCA CUNDINAMARCA**  
**ESTADO ELECTRONICO No. 006**

La providencia anterior, se notificó por ESTADO ELECTRONICO, publicado hoy **16 DE FEBRERO DE 2024** a la hora de las 8 A.M., en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-fosca>

**BLANCA QUINTERO MEJIA**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

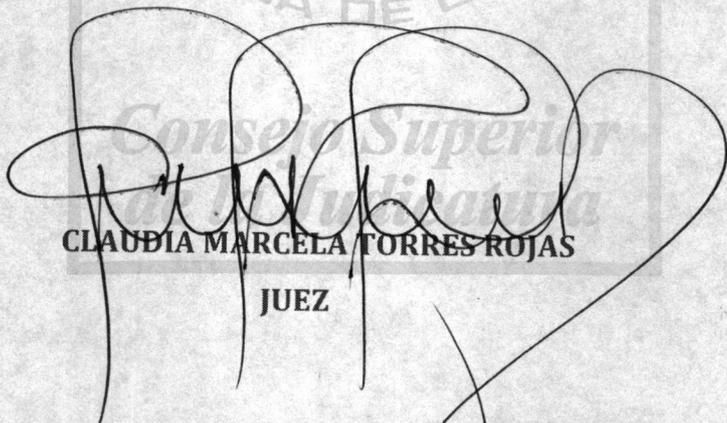
**Fosca, Cundinamarca, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

**RADICACIÓN:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA No. 2017-00036-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LEIDY YORLED ROMERO REY Y MARIA INES CASTRO DE CLAVIJO

Se decide la petición que antecede, remitida al correo institucional del Despacho por el Dr. VICTOR MANUEL SOTO LOPEZ, en su calidad de Apoderado General de la CENGRAL DE INVERSIONES S.A. CISA, mediante la cual solicita dar por terminada esta actuación por pago total de la obligación.

Revisado el expediente se constata que mediante auto adiado 25 de abril de 2023 se decretó la terminación del proceso del asunto por pago total de la obligación y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares, encontrándose actualmente archivado el expediente. Por ello deberá el peticionario estarse a lo allí decidido.

**NOTIFIQUESE**

  
**CLAUDIA MARCELA TORRES ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE FOSCA CUNDINAMARCA**  
**ESTADO ELECTRONICO No. 006**

La providencia anterior, se notificó por ESTADO ELECTRONICO, publicado hoy **16 DE FEBRERO DE 2024** a la hora de las 8 A.M., en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-fosca>

**BLANCA QUINTERO MEJIA**  
Secretaria