

**Informe secretarial.** 26 de febrero de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que correspondió el presente proceso ordinario por reparto, al cual se le asignó el n°. 2021-00075. Así mismo se verifica que el apoderado de la parte demandante no registra sanciones vigentes. Sírvase proveer.

## SERGIO EDUARDO SÁNCHEZ MARTÍN

Secretario

## JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES

Bogotá D. C., 19 de mayo de 2021

Sea lo primero mencionar que, con posterioridad al levantamiento de los términos judiciales, las actuaciones se deben adelantar de forma preferente haciendo el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones a fin de evitar el desplazamiento a las sedes judiciales tal como se estableció, además, en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 que, entre otros temas, reguló aspectos relacionados con la demanda, los poderes y las notificaciones.

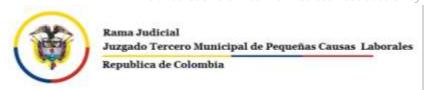
Ahora, Sería del caso entrar a determinar si la demanda presentada por **Yolanda Guerrero Alban** contra **Médicos Asociados S.A.** y la **Fundación Colombia Nueva Vida** reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sino fuera porque advierte el Despacho que no cuenta con competencia funcional para ello, en razón a que el valor de las pretensiones excede del valor de 20 veces el salario mínimo legal vigente mensual, como a continuación se explica:

Sin que implique reconocimiento expreso de los derechos pretendidos por el demandante y/o prejuzgamiento, se tiene que se solicitan los pagos de salarios, acreencias laborales y la indemnización contemplada en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo.

En virtud de lo anterior y conforme al numeral 1° del artículo 26 del CGP., la cuantía se determina por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación por lo que de acuerdo con lo expuesto, y atendiendo a las pretensiones de la demandante que se cuantifican en el acápite correspondiente, el valor que se solicita asciende a la suma de \$62.420.569 sin tener en cuenta la indexación de dichos valores discriminados así:

Concepto	Periodo	Valor
Salarios	1 de octubre al 17 de diciembre de 2018 (77 días)	\$5.979.998,8
Cesantías	1 de octubre al 17 de diciembre de 2018 (77 días)	\$491.944,4
Intereses a las cesantías	1 de octubre al 17 de diciembre de 2018 (77 días)	\$12.626,5
Prima	1 de octubre al 17 de diciembre de 2018 (6,4 días)	\$490.666,2
Vacaciones	1 de octubre al 17 de diciembre de 2018 (3,2 días)	\$245.333,1
Indemnización artículo 65 CST*	Los primeros 24 meses siguientes a la terminación del contrato, es decir desde el 18 de diciembre de 2018 hasta el 17 de diciembre de 2020	\$55.200.000
TOTAL		\$62.420.569

<sup>\*</sup>No se tienen en cuenta los intereses moratorios que van desde el 18 de diciembre de 2020 hasta la fecha



Ahora bien, frente a la competencia funcional de los juzgados municipales de pequeñas causas laborales, el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el 46 de la Ley 1395 de 2010, dispone que «Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente». Por lo que, como el salario mínimo de 2021 asciende a la suma de \$ 908.526, el equivalente a 20 veces ese monto es \$ 18'170.520,00.

Entonces, como el valor de las pretensiones de la demanda sobrepasa el valor equivalente a **20** veces el salario mínimo legal mensual vigente a su interposición, el Despacho considera que debe rechazar la demanda por falta de competencia funcional al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso, y ordenar que, por la secretaría, se remita el expediente con destino al Centro de Servicios Administrativos y Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, de Familia y Laborales, a fin de que sea repartido entre los Juzgados Laborales del Circuito de esta ciudad.

En mérito de lo expuesto, la JUEZ TERCERA MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda ordinaria laboral presentada por **Yolanda Guerrero Alban** contra **Médicos Asociados S.A.** y la **Fundación Colombia Nueva Vida** por falta de competencia funcional.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los juzgados de esta ciudad, con el fin de que este sea repartido el proceso entre los <u>juzgados laborales</u> del circuito.

**TERCERO: Ordenar** que por secretaría se realice la notificación por estado electrónico, el cual deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1</a>.

Notifíquese y Cúmplase,

La Juez,



Notificar por ESTADO  ${f N}^{\circ}{}'{\bf 38}~$  del 20 de mayo de 2021. Fijar virtualmente.

## Firmado Por:

LORENA ALEXANDRA BAYONA CORREDOR

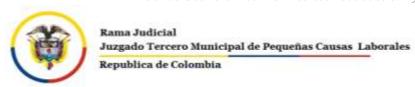
JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 3Ero MPAL PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES BOGOTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ddadeac55810b8c249649bff678d9d7fbb1fc4e0cb5965b793bc412b83b03f22

Documento generado en 19/05/2021 02:28:42 PM



Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica