

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADOS MUNICIPALES DE EJECUCION CIVIL**  
TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

TRASLADO No. **090**

Fecha: **06/06/2023**

Página: **1**

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final	Magistrado Ponente
68001 40 03 001 <b>2010 00199</b>	Ejecutivo Singular	MARTHA BALLEEN PARRA	EVELIO DIAZ CASTRO	Traslado Recurso de Reposición (Art. 319 CGP)	7/06/2023	9/06/2023	JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR  
PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY **06/06/2023** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.

MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA

SECRETARIO

**EJECUTIVO.**

**RADICACIÓN No. 680014003001-2010-00199-01 - X.J**

**J1**

**DEMANDANTE.** MARTHA BALLEEN PARRA.

**DEMANDADO.** EVELIO DIAZ CASTRO.

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez INFORMANDO que la última actuación data del 03-02-2020. Para lo que estime proveer.

## **JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, este Despacho estima necesario indicar, que en tratándose de procesos que cuentan con sentencia ejecutoriada o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el numeral segundo del Art. 317 del Código General del Proceso, consagra:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: ... “Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;***

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas...” (Negrilla y subrayado fuera de texto).*

Así las cosas y revisado el asunto que nos concita, este Despacho encuentra procedente aplicar la figura de *Desistimiento Tácito*, toda vez que el presente asunto cumple con los requerimientos establecidos en la norma en cita, esto es, la última actuación data del 03-02-2020 y no existe petición pendiente por resolver.

Junto a ello, y por no existir embargo del remanente, se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y debidamente practicadas; **ADVIRTIENDO** a Secretaría que, en caso de existir embargo del remanente en el presente asunto, deberá proceder de conformidad, esto es, atendiendo a los parámetros señalados en el Art. 466 del C.G.P.

Por lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE.**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** por **DESISTIMIENTO TACITO** el presente **EJECUTIVO**, adelantado por **MARTHA BALLEEN PARRA**, contra **EVELIO DIAZ CASTRO** conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de medidas cautelares decretadas y debidamente practicadas en las plenarias, **ADVIRTIENDO** a Secretaría que, en caso de existir embargo del remanente en el presente asunto, deberá proceder de conformidad, esto es, atendiendo a los parámetros señalados en el Art. 466 del C.G.P.

**TERCERO. ELABÓRENSE** y **ENVÍENSE** por Secretaría los oficios de levantamiento de medidas cautelares a la parte que corresponda, dejando las respectivas constancias en el expediente.

**CUARTO. ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA PAOLA ANNICCHIARICO CONTRERAS**  
Jueza.

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE BUCARAMANGA**

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, éste se anota en la Lista de **ESTADOS No. 085** que se ubica en un lugar público de la Secretaría de este Juzgado durante todas las horas hábiles del día **30 de Mayo de 2023**.

Firmado Por:

Maria Paola Annicchiarico Contreras

Juez

Juzgado Municipal De Ejecución

Civil 001

Bucaramanga - Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb421a8fdb79534092c52e50964fddb913da3f9352b2cb609a2d5b31750068bf**

Documento generado en 29/05/2023 11:16:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAD 2010-199 RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO DE FECHA 29.05.2023**

Dependencia Rodriguez &amp; Correa Abogados &lt;dependencia@rodriguezcorreaabogados.com&gt;

Vie 2/06/2023 1:58 PM

Para:Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Santander - Bucaramanga  
<ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co> 1 archivos adjuntos (2 MB)

RAD 2010-199 RECURSO.pdf;

Señores

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA -  
SDER**

E.S.D.

**REF: EJECUTIVO  
DTE: MARTHA BALLEEN PARRA  
DDO: EVELIO DIAZ CASTRO  
RAD: 2010-199-01**

Cordial Saludo,

**GIME ALEXANDER RODRIGUEZ**, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional número 117.636 expedida por el consejo superior de la judicatura e identificado con la cédula de ciudadanía número 74.858.760 de Yopal, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso de la referencia, por medio del presente y encontrándome dentro de la oportunidad legal pertinente me permito impetrar recurso de reposición contra auto proferido el pasado 29.05.2023

Ruego señor Juez dar trámite a la presente solicitud, de conformidad con la Ley 2213 de 2022, por tal motivo solicito de manera respetuosa dar acuse de recibido al presente correo a las siguientes direcciones electrónicas:

[dependencia@rodriguezcorreaabogados.com](mailto:dependencia@rodriguezcorreaabogados.com)

Lo anterior es para su conocimiento y fines pertinentes.

--

Atentamente,

**ANA MARCELA ESCOBAR FUNES.**

Coordinadora Judicial Bucaramanga

6971565 EXT. 112

[dependencia@rodriguezcorreaabogados.com](mailto:dependencia@rodriguezcorreaabogados.com)[www.rodriguezcorreaabogados.com](http://www.rodriguezcorreaabogados.com)**Rodríguez & Correa**  
Abogados*Rodríguez*  
Abogados

gerencia@rodriguezcorreaabogados.com | www.rodriguezcorreaabogados.com

**BUCARAMANGA.**  
Cra 35 # 46-112  
Cabecera del llano  
Pbx: (7) 697 1565  
Cel: 317 501 6027**BOGOTA D.C**  
C 112B No. 9-33 Of. 408  
Edificio Sabanas  
Tel.(1) 3374893  
Cel. 315 745 0626**BARRANQUILLA**  
CL 102 # 49e- 89 Of. 1204B  
Edificio Soho 102  
Tel: (5) 3358129  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 121-122  
Cel. 312 530 4650**TUNJA**  
Cl 17 # 11-51 Of. 203  
Edificio Novocenter  
Tel: (8) 741 0484  
Pbx: (7) 697 1565 Ext119-120  
Cel. 311 440 3435Visualiza  
aquí nuestro  
PORTAFOLIO

**NOTA DE CONFIDENCIALIDAD RODRIGUEZ Y CORREA ABOGADOS S.A.S**, identificada con NIT. **900.265.868-8**, con domicilio principal en la [Carrera 35 No. 46 -112 Cabecera del llano ciudad de Bucaramanga - Santander](#), cumplimiento a lo estipulado por la Ley de Protección de datos personales Ley 1581 de 2012 y su decretos reglamentarios, le informa que el contenido de este mensaje es de **USO CONFIDENCIAL** entre ABOGADO Y EL CLIENTE por lo tanto solo es remitido a la(s) Persona(s) o Empresa(s) o a quien fue intencionalmente dirigida(s). Si Usted no es el receptor adecuado para recibir este mensaje, cualquier retención, divulgación o manejo inapropiado que resultara en un Daño o Perjuicio a RODRIGUEZ & CORREA ABOGADOS S.A.S., sus empresas afiliadas, clientes, proveedores, o cualquier otra entidad jurídica o personal, es estrictamente sancionada por la Ley, en caso de haber recibido por error este mensaje, infórmenos devolviendo una respuesta vía e-mail , mantenga la Confidencialidad respectiva y borre de su base de datos el mensaje. Puede consultar nuestra política de tratamiento de datos personales solicitándola través del correo electrónico [aux.juridico@rodriguezcorreaabogados.com](mailto:aux.juridico@rodriguezcorreaabogados.com)

Señores,  
**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
E. S. D.

**ASUNTO:** RECURSO DE REPOSICIÓN  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 2010-00199-01  
**DEMANDANTE:** MARTHA BALLEEN PARRA  
**DEMANDADA:** EVELIO DIAZ CASTRO

**GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.858.760 de Yopal, portador de la tarjeta profesional 117.636 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de parte actora conforme a poder conferido, dentro de la oportunidad legal pertinente, comedidamente me permito impetrar recurso de reposición contra el auto proferido por el Despacho con fecha del día **29 de mayo de 2023**.

**ANTECEDENTES:**

**PRIMERO:** El suscrito interpuso demanda ejecutiva el día 18 de febrero de 2010, la cual correspondió por reparto al **JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**, bajo el radicado **2010-00199-01**.

**SEGUNDO:** El Despacho de referencia profirió auto librando mandamiento ejecutivo y decretando las medidas solicitadas el día **15 de marzo de 2010**.

**TERCERO:** El suscrito ha pretendido lograr la notificación personal del demandado, sin embargo, las actuaciones desplegadas con tal propósito no han sido infructuosas tal y como lo corroboran en los memoriales allegados al despacho de fecha:

- **02 de junio de 2010**
- **06 de septiembre de 2010**
- **21 de febrero de 2011**

**CUARTO:** Mediante memorial de fecha **26 de enero de 2011**, el suscrito procedió a incorporar el EDICTO EMPLAZATORIO del demandado con la finalidad de realizar el nombramiento del CURADOR AD-LITEM.

**QUINTO:** El Despacho de referencia profirió auto de fecha **21 de febrero de 2011**, en la cual se designo como CURADOR AD- LITEM a el Dr. **JUAN FRANCISCO GUERRERO MALDONADO**.

**SEXTO:** Mediante memorial radicado al despacho el pasado **25 de enero de 2013**, el suscrito procedió a incorporar al despacho los respectivos efectos de la notificación del demandado.

gerencia@rodriguezcorreaabogados.com | www.rodriguezcorreaabogados.com

**BUCARAMANGA.**  
Cra 35 # 46-112  
Cabecera del llano  
Pbx: (7) 897 1565  
Cel: 317 501 6027

**BOGOTA D.C**  
C112B No. 9-33 Of. 408  
Edificio Sabanas  
Tel.(1) 3374893  
Cel: 315 745 0626

**BARRANQUILLA**  
CL 102 # 49e- 89 Of. 1204B  
Edificio Soho 107  
Tel: (6) 3358129  
Pbx: (7) 697 1565 Ext. 121-122  
Cel: 312 530 4650

**TUNJA**  
Cl 17 # 11-51 Of. 203  
Edificio Novocenter  
Tel: (8) 741 0484  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 119-120  
Cel: 311 440 3435



SC-CERES1412

**SEPTIMO:** El despacho de referencia profirió auto de fecha **11 de febrero de 2013**, dio traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte demandante.

**OCTAVO:** El despacho de referencia profirió auto de fecha **20 de febrero de 2013**, por la que se procedió ACTUALIZAR Y MODIFICAR la liquidación de crédito presentada por la parte demandante.

**NOVENO:** Mediante memorial radicado al despacho de providencia el pasado **21 de octubre de 2014**, el suscrito procedió a incorporar liquidación de crédito actualizada, de conformidad con el art. 521 de C.P.C.

**DECIMO:** Es de vital importancia recalcar que el estado colombiano decreto la emergencia sanitaria derivada de la pandemia COVID – 19, lo cual genero entre otras situaciones la suspensión de términos judiciales y el colapso de la rama judicial en razón a la implementación de la justicia digital.

Los efectos colaterales generados por la pandemia y el distanciamiento social permearon en los trámites judiciales circunstancia perfectamente entendible y admisible para la congestión que hoy por hoy redundó en los despachos judiciales.

**DECIMO PRIMERO:** En tal contexto, se aportó memorial de fecha **25 de mayo de 2023**, solicitando oficiar a la empresa **TRANSUNIÓN**, con el fin de informar las cuentas que le pertenece al demandado **EVELIO DIAZ CASTRO**.

**DECIMO TERCERO:** Finalmente, el despacho de referencia profirió auto de fecha **29 de mayo de 2023**, concluyendo que el proceso no había tenido movimientos desde hace más de un año sin haber tenido en cuenta las actuaciones emitidas por la parte demandante descritas anteriormente, las cuales lograron interrumpir los términos previstos en la ley.

#### **CONSIDERACIONES:**

El Honorable Juez ha dispuesto la terminación del proceso en atención a lo reglado en el numeral segundo inciso b del artículo 317 del C.G.P. Sin embargo, respetuosamente se pone de presente al Despacho que la carga procesal reposaba en el operador judicial, toda vez que la actuación del demandante fue llevada a cabalidad, y solo restaba resolver la solicitud iniciada el pasado **25 de mayo de 2023**, pues es el Despacho el único facultado para proveer de ellas.

#### **INTERRUPCIÓN DE LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN EL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, ARTICULO 317, INCISO C.**

Téngase en cuenta señor juez que mediante la misiva de fecha **25 de mayo de 2023**, se logró interrumpir el termino de inactividad del expediente, pues

[gerencia@rodriguezcorreaabogados.com](mailto:gerencia@rodriguezcorreaabogados.com) | [www.rodriguezcorreaabogados.com](http://www.rodriguezcorreaabogados.com)

**BUCARAMANGA.**  
Cra 35 # 45-112  
Cabecera del llano  
Pbx: (7) 697 1565  
Cel: 317 501 6027

**BOGOTA D.C**  
Cl 112B No. 9-33 Of. 405  
Edificio Sabanas  
Tel: (1) 3374093  
Cel: 315 745 0625

**BARRANQUILLA**  
Cl 192 # 49e- 89 Of. 1204B  
Edificio Soho 102  
Tel: (5) 3350129  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 121-122  
Cel: 312 530 4650

**TUNJA**  
Cl 17 # 11-51 Of. 203  
Edificio Novocenter  
Tel: (8) 741 0404  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 119-120  
Cel: 311 440 3435



SC-Cerpe1412

de conformidad con lo establecido en el literal c del referido precepto normativo, **“cualquier actuación de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza interrumpirá los términos previstos en este artículo”**.

Así las cosas, los argumentos en relación con el tiempo, en el que transcurrió el expediente sin actuación alguna, no tienen la virtud para el decreto de la sanción procesal, dado que el memorial remitido el día **25 de mayo de 2023** interrumpió el termino con la idoneidad del proceso, y de contera la carga procesal consistente en el ordenamiento de oficiar a la entidad **TRANSUNIÓN** con el fin de aportar información del demandado, por lo que mencionada se encontraba a cargo del Despacho.

No debe perderse de vista que, conforme a la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, para que proceda la declaratoria de desistimiento tácito del proceso bajo el presupuesto traído a colación por el Despacho, debe verificarse la actuación real del interesado para que en efecto prospere el término señalado en la ley sin que se evidencien más actuaciones. Como ya se dijo, el suscrito ha actuado de forma oportuna y pertinente, solicitando en la mentada fecha **25 de mayo de 2023, actuación necesaria para proceder con la notificación del demandado en la presente causa**, En este orden, solo resta el pronunciamiento del Despacho en este asunto, reponiendo así el auto objeto de controversia.

Teniendo en cuenta los argumentos del despacho para decretar la sanción procesal y la interpretación que del artículo 317 del CGP fue realizada por el operador judicial, en aras de fundamentar la decisión aquí recurrida, se advierte que la misiva se encuentra al margen de los postulados constitucionales del debido proceso y del acceso a la justicia, ya que dicha exposición revela que para la fecha en que el suscrito radicó la solicitud fijada el **25 de mayo de 2023**, ya había transcurrido el término de un año y por tal razón el suscrito debía esperar por parte del despacho el decreto del desistimiento tácito.

Si bien es cierto, no se puede interrumpir lo que ya ha acaecido, la figura del desistimiento tácito es entendida como una presunción en el desistimiento de las pretensiones por el abandono del proceso o su inactividad por un tiempo determinado, así las cosas, se le reitera al despacho que la renuncia a dicha presunción, ha sido más que expresa por el accionante con la radicación de la misiva radicada de fecha **25 de mayo de 2023**, la cual, a fecha de hoy no fue resuelta, y la solución más factible por el despacho fue dar por terminado el proceso por desistimiento tácito.

Como conclusión, la interpretación hecha por el juez indica que la presunción de desistimiento de las pretensiones por el abandono del

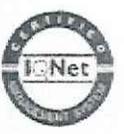
[gerencia@rodriguezcorreaabogados.com](mailto:gerencia@rodriguezcorreaabogados.com) | [www.rodriguezcorreaabogados.com](http://www.rodriguezcorreaabogados.com)

**BUCARAMANGA.**  
Cra 35 # 46-112  
Cabecera del Llano  
Pbx: (7) 697 1565  
Cel: 317 501 6027

**BOGOTA D.C**  
C112B No. 9-33 Of. 408  
Edificio Sabanas  
Tel.(1) 3374898  
Cel. 315 745 0626

**BARRANQUILLA**  
CL 102 # 49e- 89 Of. 1204B  
Edificio Scho 102  
Tel: (5) 3358129  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 121-122  
Cel: 317 530 4650

**TUNJA**  
Cl 17 # 11-51 Of. 203  
Edificio Novocenter  
Tel: (8) 741 0484  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 119-120  
Cel: 311 440 3435



SC-CERSe141e

proceso, impide a la parte accionante mostrar interés nuevamente y así reactivar un proceso dentro del cual, a pesar de permanecer inactivo por cierto tiempo, no se decretó el desistimiento tácito, dejando a un lado los principios del derecho y generando perjuicios económicos en el interesado.

Surge sustancialmente complementaria lo dispuesto por la **Corte Suprema de Justicia**, mediante sentencia **STC 4021-2020**: mediante la cual estableció:

(...)

*No solucionar prontamente una causa, o ser negligente, torna en injusto al propio Estado e ineficaz la labor del juez; impide el acceso a la justicia a quienes, en verdad, demandan con urgencia y son discriminados o marginados del Estado de Derecho". Simple solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi, no pueden tenerse como ejercicio válido de impulso procesal. Ciertamente, las cargas procesales que se impongan antes de emitirse la sentencia, o la actuación que efectuó la parte con posterioridad al fallo respectivo, deben ser útiles, necesarias, pertinentes, conducentes y procedentes para impulsar el decurso, en eficaz hacia el restablecimiento del derecho.*

(...)

Finalmente, no sobra poner de presente que recientemente la Honorable Sala de Casación Civil de La Corte Suprema de Justicia dispuso unificar Jurisprudencia, señalando que para que se verifique la procedencia o no de la declaración de desistimiento tácito, en lo que atañe al numeral 2 del artículo 317 del C.G.P., por parte del operador judicial debe estudiarse lo dispuesto en el inciso c) del artículo 317 ibídem, teniendo en cuenta la etapa procesal en la que se encuentre. En consecuencia, estando en firme el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, una de las actuaciones pertinentes es el requerimiento a la entidad solicitada por el suscrito, a efectos de lograr la notificación del demandado.

El **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga** ha dispuesto en relación con el Desistimiento tácito lo siguiente: <sup>1</sup>

(...)

*"Además, se reitera, la inactividad que ha sido superada no puede contabilizarse para decretar el desistimiento tácito, pues precisamente la misma norma consagra la posibilidad de que cualquier actuación de parte o de oficio interrumpa el término de abandono del proceso. Así, si se presenta*

<sup>1</sup> Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bucaramanga-Sala De Decisión Civil - Familia- Expediente 68001-31-03-001-2018-00173-01 Interno: 402/2022 Magistrada Ponente MERY ESMERALDA AGÓN AMADO

**BUCARAMANGA.**

Cra 35 # 46-112  
Cabecera del llano  
Pbx: (7) 697 1565  
Cel: 317 501 5027

**BOGOTA D.C**

C112B No. 9-33 Of. 408  
Edificio Sabanas  
Tel.(1) 3374893  
Cel. 315 745 0626

**BARRANQUILLA**

CL 102 # 49e- 89 Of. 1204B  
Edificio Soho 102  
Tel: (5) 3350129  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 121-122  
Cel: 312 530 4650

**TUNJA**

Cl 17 # 11-51 Of. 203  
Edificio Novocenter  
Tel: (8) 741 0484  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 119-120  
Cel: 311 440 3435



una actuación o petición con el poder de interrumpir dicho término, queda superado todo el tiempo anterior en inercia, ya sea de uno o dos años, por no haberse pedido tempestivamente la terminación del proceso por desistimiento tácito, o por no haberla decretado de oficio el juez.”

(...)

Descendiendo al caso sub examine, se logra evidenciar que la radicación de solicitud de fecha **25 de mayo de 2023**, interrumpe los términos dado que cualquier actuación de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpe los mismos, con base a lo anterior solicito se REVOQUE la decisión tomada mediante fecha de **29 de mayo de 2023**, dado que esta le correspondía al despacho judicial resolver lo pertinente acerca de la medida solicitada a la entidad *transunion*, logrando que con el memorial radicado el día **25 de mayo de 2023**, no solo se logre interrumpir los términos judiciales establecidos en el artículo 317 C.G.P, si no también los términos de inactivad judicial, pues de conformidad con los derroteros establecidos por la jurisprudencia de Colombia, en el presente asunto la actuación que fue radicada al despacho tiene la virtud de impulsar el proceso de referencia.

Por lo expuesto, y con fundamento en lo discurrido, me permito elevar las siguientes:

**PRETENSIONES:**

**PRIMERO: RESPONDER**, memorial radicado de fecha **25 de mayo de 2023**.

**SEGUNDO: REPONER** la totalidad de lo dispuesto auto de fecha **29 de mayo de 2023**, en el cual se decidió decretar la terminación de este proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFICACIONES:**

El suscrito las recibe en la dirección física carrera 35#46-112, y la dirección de correo electrónico [gerencia@rodriguezcorreaabogados.com](mailto:gerencia@rodriguezcorreaabogados.com) y [dependencia@rodriguezcorreaabogados.com](mailto:dependencia@rodriguezcorreaabogados.com)

Atentamente,

**GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ**  
I.P. 117.636 del C.S. de la Judicatura  
C.C. 74.858.760 DE YOPAL

Manuela

[gerencia@rodriguezcorreaabogados.com](mailto:gerencia@rodriguezcorreaabogados.com) | [www.rodriguezcorreaabogados.com](http://www.rodriguezcorreaabogados.com)

**BUCARAMANGA.**  
Cra 35 # 46-112  
Cabecera del llano  
Pbx: (7) 697 1565  
Cel: 317 501 6027

**BOGOTA D.C**  
Cl 128 No. 9-33 Of. 408  
Edificio Sabanas  
Tel.(1) 3374893  
Cel. 315 745 0626

**BARRANQUILLA**  
Cl. 102 # 49e- 89 Of. 1204B  
Edificio Soho 102  
Tel: (5) 3350129  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 121-122  
Cel 312 530 4650

**TUNJA**  
Cl 17 # 11-51 Of. 203  
Edificio Novocenter  
Tel: (8) 741 0484  
Pbx: (7) 697 1565 Ext 119-120  
Cel. 311 440 3435



SC-CER051418

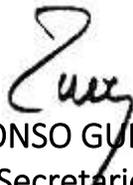
J001-2010-00199.

CONSTANCIA DE TRASLADO.

DEL ESCRITO CONTENTIVO DE RECURSO DE REPÓSICION PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE CONTRA AUTO DE FECHA 29 DE MAYO DE 2023, SE CORRE TRASLADO A LA DEMADADA, POR EL TERMINO DE TRES (3) DIAS, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 319 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 110 IBIDEM.

ES DEL CASO ABVERTIR QUE EL TÉRMINO CORRE DESDE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.) DEL DIA SIETE (7) DE JUNIO DE 2023, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.), DEL DÍA NUEVE (09) DE JUNIO DE 2023.

SE FIJA EN LISTADO DE TRASLADOS (No. 090), HOY SEIS (06) DE JUNIO DE 2023.



MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA.  
Secretario