

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADOS MUNICIPALES DE EJECUCION CIVIL**  
TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

TRASLADO No. **217**

Fecha: **01/12/2022**

Página: **1**

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final	Magistrado Ponente
68001 40 03 009 <b>2018 00323</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	EDINSON SANTAMARIA MORA	OSCAR DANILO FLOREZ RAMIREZ	Traslado Recurso de Reposición (Art. 319 CGP)	2/12/2022	6/12/2022	JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION
68001 40 03 014 <b>2018 00441</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NEIRA JOHANNA JEREZ DELGADO	Traslado Recurso de Reposición (Art. 319 CGP)	2/12/2022	6/12/2022	JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION
68001 40 03 025 <b>2018 00501</b>	Ejecutivo Singular	DAVIVIENDA	DANIEL ALFONSO SANCHEZ	Traslado Recurso de Reposición (Art. 319 CGP)	2/12/2022	6/12/2022	JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY

**01/12/2022**

Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.

MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA

SECRETARIO

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO No. 68001 40 03 009 2018 00323 01**  
**DEMANDANTE: EDINSON SANTAMARIA MORA**  
**DEMANDADOS: DANIEL ROJAS SUAREZ, GLORIA CORDERO VASQUEZ, OSCAR DANILO FLOREZ RAMIREZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

Este Despacho en cumplimiento con lo establecido en el artículo 317 del C.G.P., núm. 2 literal b; considera del caso decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, adjunto a lo que se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y debidamente practicadas en las plenarias, no obstante por existir embargo de remanente respecto de los bienes de la parte demandada **GLORIA CORDERO VASQUEZ, OSCAR DANILO FLOREZ RAMIREZ**, se dejarán a disposición del **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**, para el proceso radicado: 68001310300220190008300 , las referidas cautelas.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR promovido por **EDINSON SANTAMARIA MORA** en contra de **GLORIA CORDERO VASQUEZ, OSCAR DANILO FLOREZ RAMIREZ**, por DESISTIMIENTO TÁCITO POR PRIMERA VEZ.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de medidas cautelares, sin embargo, por existir embargo de remanente respecto de los bienes de la parte demandada **GLORIA CORDERO VASQUEZ, OSCAR DANILO FLOREZ RAMIREZ**, se dejarán a disposición del **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**, para el proceso radicado: 68001310300220190008300, las referidas cautelas. Líbrense los respectivos oficios y efectúese la conversión de depósitos judiciales a que haya lugar por intermedio del Centro de Servicios de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título que sirvió de base para la presente ejecución, con las constancias respectivas de rigor y hágase entrega a la parte demandante previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**NUBIA STELLA AREVALO GALVAN**  
**JUEZ**

## RV: RECURSOS CONTRA DESISTIMIENTO TÁCITO

Juzgado 02 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Santander - Bucaramanga

<j02ecmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 29/11/2022 3:00 PM

Para: Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bucaramanga <ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias**

**Carrera 10 No 35 - 30**

**Bucaramanga - Santander**



**Rama Judicial**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**República de Colombia**

---

**De:** maria del pilar moreno ortiz <mariadelpilar840@yahoo.com>

**Enviado:** martes, 29 de noviembre de 2022 12:04 p. m.

**Para:** Juzgado 02 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Santander - Bucaramanga

<j02ecmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RECURSOS CONTRA DESISTIMIENTO TÁCITO

MARÍA DEL PILAR MORENO ORTIZ

ABOGADA

Calle 36 No. 19-18 Oficina 707 Edificio Grancolombiana – Bucaramanga

Tel: 607 6821357 Cel: 310 2844243

Email: [mariadelpilar840@yahoo.com](mailto:mariadelpilar840@yahoo.com)

---

Señor:

**JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**

Bucaramanga

**REF.: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DTE: EDINSO SANTAMARIA MORA (Representado por**  
**PABLO ELÍAS SANTAMARIA GONZÁLEZ)**  
**DDOS: DANIEL ROJAS SUÁREZ**  
**OSCAR DANILO FLÓREZ RAMÍREZ**  
**GLORIA CORDERO VÁSQUEZ**  
**RAD No. 2018-00323-01**

**MARÍA DEL PILAR MORENO ORTIZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.283.840 de Bucaramanga, Abogada Titulada, con Tarjeta Profesional No. 37.228 del C.S.J., obrando en calidad de apoderada de la parte demandante, mediante el presente escrito, con todo respeto me propongo en oportunidad, esto es dentro del término de ejecutoria interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** con fundamento en los artículos 318 y 321 del C.G.P., en contra del Auto de fecha 23 de Noviembre de 2022, notificado en estados el 24 de Noviembre de 2022, por medio del cual se declaró terminado el proceso por desistimiento tácito y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en este proceso.

Lo anterior, con el fin de que el Juzgado proceda a Revocar la providencia recurrida.

Sustento el disenso respecto de la providencia impugnada en las siguientes razones:

- 1) El despacho dio por terminado el proceso bajo la figura del desistimiento tácito, mediante una providencia que carece totalmente de la expresión de los motivos o argumentos o causas que le llevaron a tomar esta decisión, lo cual constituye un defecto procedimental absoluto, como ha venido reconociendo la jurisprudencia nacional, que exige a los funcionarios judiciales la motivación de sus providencias, máxime cuando se trata de una decisión que pone fin a un proceso, lo cual es una clara vulneración a derechos fundamentales de la parte accionante.
- 2) Es claro que, para el caso en estudio, no se reúnen los presupuestos exigidos por el artículo 317 del C.G.P. para dar aplicación a la figura del desistimiento tácito, toda vez que la configuración de este instituto jurídico implica que en el proceso se evidencie un claro desinterés de la parte actora en el trámite procesal, el cual permita demostrar un abandono del mismo, situación que no acontece en el presente caso.
- 3) El artículo 317 del C.G.P. tipifica esta figura bajo dos situaciones: **La Primera** consagrada en el numeral 1, que se configura cuando para continuar el trámite de la demanda se requiera el cumplimiento de

MARÍA DEL PILAR MORENO ORTIZ  
ABOGADA

Calle 36 No. 19-18 Oficina 707 Edificio Grancolombiana – Bucaramanga  
Tel: 607 6821357 Cel: 310 2844243  
Email: [mariadelpilar840@yahoo.com](mailto:mariadelpilar840@yahoo.com)

---

una carga procesal o de un acto de la parte que la haya promovido, sin cumplir con esta actuación, caso en el cual, el Juez ordenará el cumplimiento de la actuación respectiva dentro de los 30 días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Nótese que no es esta la situación del caso en estudio, ya que la parte activa que represento ha mostrado actividad procesal permanente.

Es así que el 17 de Febrero de 2022, se llevó a cabo la diligencia de secuestro del bien embargado en este proceso, en cumplimiento del despacho comisorio No. 37, emanado del Juzgado 9 Civil Municipal como Juzgado de Origen, diligenciamiento que allegue oportunamente al citado Juzgado 9 Civil Municipal de Origen, con fecha 22 de Marzo de 2022 y que según se lee en sistema de consulta de la página de la Rama Judicial, fue remitido en la misma fecha por el Juzgado 9 Civil Municipal de Origen a este despacho de ejecución.

Posteriormente, con fecha 22 de Septiembre de 2022, radique electrónicamente memorial solicitando incorporar al expediente la diligencia de secuestro practicada el 17 de Febrero de 2022 (*ya que pese a que fue remitida a este despacho por el juzgado de origen, no se advierte que haya sido formalmente incorporada al expediente*) y disponer la expedición a mi costa del Certificado de avalúo Catastral por parte del IGAC, del inmueble embargado y secuestrado en este proceso, con el fin de determinar el valor del inmueble para efectos del remate.

Como consecuencia de esta solicitud este despacho profirió Auto del 25 de Octubre de 2022, ordenando oficiar al área metropolitana de Bucaramanga, para que expida a costa de la parte que represento el Certificado del avalúo catastral solicitado, disponiendo librar el oficio respectivo y remitirlo vía correo electrónico, tanto al Área Metropolitana como a la suscrita apoderada demandante para los efectos ya indicados.

Sin embargo, hasta la fecha los oficios no han sido librados, lo cual permite concluir sin lugar a dudas que la carga procesal que en el momento existe para continuar con el trámite de la ritualidad que en derecho corresponde, no está a cargo de la parte que represento, sino del despacho, que nuevamente repito es la expedición del oficio dirigido a la AMB.

Adicionalmente, el despacho nunca ha emitido pronunciamiento alguno, requiriendo a la parte que represento para que cumpla dentro de los 30 días siguientes con alguna actuación que haya echado de menos a cargo de mi representado.

**La segunda** situación bajo la cual procede esta figura, según el artículo 317 numeral 2 del C.G.P., acontece cuando el proceso permanezca inactivo en la secretaria del Despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última

MARÍA DEL PILAR MORENO ORTIZ  
ABOGADA

Calle 36 No. 19-18 Oficina 707 Edificio Grancolombiana – Bucaramanga  
Tel: 607 6821357 Cel: 310 2844243  
Email: [mariadelpilar840@yahoo.com](mailto:mariadelpilar840@yahoo.com)

---

notificación o desde la última diligencia o actuación, con la prevención de que tratándose de procesos ejecutivos que cuenten con Auto que ordene seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de 2 años.

Igualmente, resulta evidente que este requisito no se cumpla, pues como ya se anotó en antecedencia, el proceso ha estado activo sin que se configuren los términos de inactividad indicados.

Así las cosas, quedando plenamente demostrado que el Auto recurrido debe ser revocado conforme a lo expuesto, reitero mi solicitud de dar prosperidad al Recurso de Reposición interpuesto en subsidio del Recurso de Apelación.

**PETICIÓN SUBSIDIARIA:**

No obstante los recursos interpuestos, de manera subsidiaria manifiesto al despacho, que si una vez analizada la providencia que dio por terminado el proceso por desistimiento tácito, el señor Juez, en atención a las facultades que le confiere el artículo 286 y normas concordantes del C.G.P., declara la existencia de un error al expedir el citado Auto y dispone corregir el yerro dejando sin efecto el Auto de fecha 23 de Noviembre de 2022, conservando el proceso en referencia la vigencia del mismo, entonces una vez en firme el Auto de Corrección, desisto de los recursos interpuestos a través de este escrito.

Respetuosamente,



**MARÍA DEL PILAR MORENO ORTIZ**  
**C.C. No. 63.283.840 de Bucaramanga**  
**T.P. No. 37.228 del C.S.J.**

J009-2018-00323.

CONSTANCIA DE TRASLADO.

DEL ESCRITO CONTENTIVO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACION PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE CONTRA AUTO DE FECHA 23 DE NOVIEMBRE DE 2022, SE CORRE TRASLADO A LA PARTE DEMANDADA, POR EL TERMINO DE TRES (3) DIAS, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 319 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 110 IBIDEM.

ES DEL CASO ABVERTIR QUE EL TÉRMINO CORRE DESDE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.) DEL DÍA DOS (02) DE DICIEMBRE DE 2022, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.), DEL DÍA SEIS (06) DE DICIEMBRE DE 2022.

SE FIJA EN LISTADO DE TRASLADOS (No. 217), HOY PRIMERO (01) DE NOVIEMBRE DE 2022.



MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA.  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO – MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO No. 68001 40 03 014 2018 00441 01**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DEMANDADOS: NEIRA JOHANNA JEREZ DELGADO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

Este Despacho en cumplimiento con lo establecido en el artículo 317 del C.G.P., núm. 2 literal b; considera del caso decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, adjunto a lo que se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y debidamente practicadas en las plenarias, de igual manera el desglose del título que sirvió de base para la presente ejecución.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR promovido por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **NEIRA JOHANNA JEREZ DELGADO**, por DESISTIMIENTO TÁCITO POR PRIMERA VEZ.

**SEGUNDO:** DECRETAR la cancelación del embargo y secuestro decretado sobre los bienes perseguidos de propiedad de la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente, y a partir de este momento y hasta el vencimiento del término de ejecutoria del presente proveído no se solicite dicha medida, pues en tales eventos se ordena dejar los bienes a disposición del Juzgado solicitante.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose del título que sirvió de base para la presente ejecución, con las constancias respectivas de rigor y hágase entrega a la parte demandante previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO:** ARCHIVAR las diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**NUBIA STELLA AREVALO GALVAN**  
**JUEZ**

RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA RADICADO 2018-00441 DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE CESIONARIA PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S. DEMANDADA NEIRA JOHANNA JEREZ ...

Jurídica — ACET Ltda <juridica@acetltda.com>

Lun 28/11/2022 11:14 AM

Para: Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bucaramanga <ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día

En mi condición de apoderado de la parte demandante respetuosamente me permito señor juez, allegar escrito de recurso de reposición y en subsidio el de apelación dentro del proceso radicado **No. 2018-00441** adelantado por el **BANCO DE OCCIDENTE CESIONARIA PRA GROUP COLOMBIA HOLDIGN S.A.S.** en contra de **NEIRA JOHANNA JEREZ DELGADO**. Adjunto memorial para su respectivo trámite.

**Agradezco acuse de recibo.**

Atentamente,

**JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA**

**C.C. No 88.197.806 de Cúcuta**

**T.P. No 256305 del C.S de la J**

**CALLE 36 No. 14-42 EDIFICIO CENTRO EMPRESARIAL OFICINA 3-A BUCARAMANGA**

**CEL: 321-2408850 -312-3771030**



**Doctora**  
**NUBIA STELLA AREVALO GALVAN**  
**JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BUCARAMANGA**  
**E. S. D.**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 2018-00441  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE CESIONARIA PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.  
**DEMANDADA:** NEIRA JOHANNA JEREZ DELGADO

### **ASUNTO: RECURSO REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN**

**JUAN PABLO CASTELLANOS ÁVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi condición de apoderado de la entidad demandante en el proceso de la referencia, de la manera más respetuosa concurre ante su despacho en la oportunidad procesal para interponer recurso de reposición contra el auto de 23 de noviembre de 2022, notificado por estados el 24 de noviembre de 2022, en el cual el juzgado decreta la terminación por desistimiento tácito del proceso ejecutivo y ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, conforme a los siguientes hechos y razones:

Con todo respeto señor juez, no comparto las apreciaciones expuestas en la parte motiva de la providencia que recurro, por cuanto en ella se inobservan los elementos de prueba documentales que obran en el proceso, que demuestran que no han transcurrido los 2 años prevé la norma para que se pueda aplicar la figura jurídica del desistimiento tácito en el presente proceso.

### **FUNDAMENTO**

**PRIMERO:** El día 24 de abril de 2019 el despacho de origen, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Bucaramanga, mediante auto ordena seguir adelante la ejecución en contra de la demandada NEIRA JOHANNA JEREZ DELGADO

**SEGUNDO:** Mediante memorial radicado el día 05 de diciembre de 2019, se allegó al despacho liquidación de crédito por la suma de 130.144.281, liquidados desde el 05 de marzo de 2018 hasta el día 30 de noviembre de 2019.

**TERCERO:** En auto del 08 de junio de 2020 y publicado en estados el día 09 de junio de 2020 el Juzgado modifica la liquidación de crédito, fijándola en la suma de 139.676.071 a corte del 30 de mayo de 2020.

**CUARTO:** Posteriormente el 31 de marzo de 2022 por medio de memorial radicado a través del correo electrónico (el cual anexo), se solicitó la elaboración y entrega de los títulos correspondientes a los dineros consignados a ordenes del Juzgado por cuenta del crédito cobrado a través del proceso adelantado.

**QUINTO:** Sin embargo, lo anterior, el despacho mediante auto de fecha 23 de noviembre de 2022 y publicado en estados el día 24 de noviembre decide declarar terminado el proceso adelantado en contra de NEIRA JOHANNA DELGADO por desistimiento tácito.

### **NORMAS INOBSERVADAS**

#### ***"1. Constitución Política Colombiana***

***ARTICULO 29. "El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.***



*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.” (Subrayas fuera de texto)*

**CODIGO GENERAL DEL PROCESO:**

**3. "ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;***

***c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;***

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*



e) *La providencia que decreta el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*

f) *El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;*

g) *Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;*

h) *El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial. (Negritas y subrayas fuera de texto)*

#### PETICIÓN

En consecuencia señora juez, con todo respeto y no existiendo los presupuestos de tipo legal en materia procesal, para darle aplicación a esta sanción y en aras de la seguridad jurídica y la protección al derecho fundamental al debido proceso, comedidamente solicito se reponga el auto aludido objeto del presente y se continúe con el trámite pertinente que sería el resolver la solicitud de títulos realizada el 31 de marzo del 2022, teniendo en cuenta que a la fecha no ha transcurrido los dos años de inactividad dentro del presente proceso. En caso de no resolverse la solicitud reponiendo el auto recurrido, me permito manifestar que interpongo de manera subsidiaria el recurso de apelación en contra del auto de fecha 23 de noviembre de 2022

De la señora juez con el acostumbrado respeto,

**JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA**

C.C. No. 88.197.806 de Cúcuta

T.P. No 256305 del C.S.J

Email: juridica@acetltda.com

Ignorar Eliminar Archivar Responder Responder a todos Reenviar Más

CORDINACION... Al jefe  
Correo electróni... Listo  
Responder y eli... Crear nuevo

Mover Enviar a OneNote Acciones

Marcar como no leído Categorizar Seguimiento

Buscar Relacionadas Seleccionar

Leer en voz alta Inmersive Reader Traducir Zoom

SOLICITUD ELABORACION Y ENTREGA DE TITULOS JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE BMANGA RADICADO 2018-00441 DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE DEMANDADO NERIA JOHANNA JE...

**JUAN PABLO CASTELLANOS**  
Para Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bucaramanga  
CCO auxiliarjuridicoacet@hotmail.com

Responder Responder a todos Reenviar

jueves 31/03/2022 1:48 p. m.

J2CME 2018-00441 BMANGA NERIA JOHANNA JEREZ DELGADO- SOLICITUD DE TITULOS.pdf  
29 KB

Buen día

En mi condición de apoderado de la parte demandante respetuosamente me permito señor juez, solicitar la elaboración y entrega de títulos, dentro del proceso radicado **No. 2018-00441** adelantado por el demandante **BANCO DE OCCIDENTE**, contra el demandado **NERIA JOHANNA JEREZ DELGADO**. Adjunto memorial para su respectivo trámite.

Atentamente,

**JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA**  
C.C. No 88.197.806 de Cúcuta  
T.P. No 256305 del C.S de la J  
CARRERA 19 No 36- 20 EDIFICIO CAMARA DE COMERCIO OFICINA 806 BUCARAMANGA  
PBX . 6703744.-CEL: 321-2408850

Señor

**JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA**

**E. S. D.**

**RADICADO:** 2018-00441

**PROCESO:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE

**DEMANDADO:** NERIA JOHANNA JEREZ DELGADO

**JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA**, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 256.305 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, identificado con cedula de ciudadanía No. 88.197.806 expedida en Cúcuta, en mi condición de apoderado de la entidad demandante, comedidamente me permito señor juez solicitar la elaboración de los títulos del dinero que hasta la fecha se haya logrado recuperar dentro del presente proceso y se ordene la entrega de estos dineros al demandante.

Del señor juez,

  
**JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA**

C.C. No. 88.197.806 de Cúcuta

T.P. No 256305 del C.S.J

Email: [juanpcastellanos@hotmail.com](mailto:juanpcastellanos@hotmail.com)

J004-2018-00441.

CONSTANCIA DE TRASLADO.

DEL ESCRITO CONTENTIVO DEL RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE CONTRA AUTO DE FECHA 23 DE NOVIEMBRE DE 2022, SE CORRE TRASLADO A LA PARTE DEMANDADA, POR EL TERMINO DE TRES (3) DIAS, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 319 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 110 IBIDEM.

ES DEL CASO ABVERTIR QUE EL TÉRMINO CORRE DESDE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.) DEL DÍA DOS (02) DE DICIEMBRE DE 2022, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.), DEL DÍA SEIS (06) DE DICIEMBRE DE 2022.

SE FIJA EN LISTADO DE TRASLADOS (No. 217), HOY PRIMERO (01) DE NOVIEMBRE DE 2022.



MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA.  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO – MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO No. 68001 40 03 025 2018 00501 01**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADOS: DANIEL ALFONSO SANCHEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Este Despacho en cumplimiento con lo establecido en el artículo 317 del C.G.P., núm. 2 literal b; considera del caso decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, adjunto a lo que se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y debidamente practicadas en las plenarias, de igual manera el desglose del título que sirvió de base para la presente ejecución.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR promovido por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **DANIEL ALFONSO SANCHEZ**, por DESISTIMIENTO TÁCITO POR PRIMERA VEZ.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación del embargo y secuestro decretado sobre los bienes perseguidos de propiedad de la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente, y a partir de este momento y hasta el vencimiento del término de ejecutoria del presente proveído no se solicite dicha medida, pues en tales eventos se ordena dejar los bienes a disposición del Juzgado solicitante.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título que sirvió de base para la presente ejecución, con las constancias respectivas de rigor y hágase entrega a la parte demandante previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**NUBIA STELLA AREVALO GALVAN**  
**JUEZ**

**RV: RECURSO DE REPOSICION. PROCESO EJECUTIVO. RAD. No. 68001400302520180050101 que tramita el Juzgado 2 de Ejecución**

Oficina Ejecucion Civil Del Circuito - Seccional Bucaramanga  
<ofejccbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 28/11/2022 3:45 PM

Para: Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bucaramanga <ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: nhorarduarte@yahoo.es <nhorarduarte@yahoo.es>

Buenas tardes.

Se reenvía comunicación recibida, por considerarla de su competencia.

Cordialmente,

**Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias**

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander

Carrera 10 No 35 - 30 Tel 6478182

Bucaramanga - Santander



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**De:** Nhora Rocio Duarte Diaz <nhorarduarte@yahoo.es>

**Enviado:** lunes, 28 de noviembre de 2022 14:56

**Para:** Oficina Ejecucion Civil Del Circuito - Seccional Bucaramanga <ofejccbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICION. PROCESO EJECUTIVO. RAD. No. 68001400302520180050101 que tramita el Juzgado 2 de Ejecución

Buenas tardes

De manera atenta, actuando en mi calidad de apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso ejecutivo de Banco Davivienda S.A. contra Daniel Alfonso Sanchez, Rd. No. 68001400302520180050101, adjunto al presente para trámite y pronunciamiento del Despacho Recurso de Reposición.

Atentamente,

*NHORA ROCIO DUARTE DIAZ*

*C.C. No. 63.315.006 de B/manga*

*T.p. No. 75.061 C. S. de la J.*

*Teléfono. (1) 4685151*

*Celular: 3166942451*



Señora  
Juez Segundo de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga  
E. S. D.

**REF: Proceso Ejecutivo.**  
**Rad. No.68001400302520190019501.**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA.**  
**DEMANDADO: DANIEL ALFONSO SANCHEZ.**

---

Actuando dentro del proceso de la referencia en mi calidad de apoderada judicial de la parte actora, dentro del término legal de ejecutoria y con fundamento en los artículos 318 y 320 del C.G.P.; por medio del presente escrito me permito presentar **RECURSO DE REPOSICION** y en subsidio **APELACION**, contra el auto de fecha 22 de noviembre de 2022, notificado por estado de fecha 23 de noviembre de 2022, a través del cual se decreto la terminación de proceso por desistimiento tácito, para que se **REVOQUE** esta decisión.

Fundamento mi recurso así:

El Despacho a través de la providencia recurrida dio aplicación a la figura del desistimiento tácito del proceso, con fundamento en el numeral en el literal b) del numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., sin tener en cuenta lo prescrito por el numeral c) de la misma norma citada, que establece las reglas que regulan el desistimiento tácito, que prescribe: "*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo.*"

El 11 de noviembre de 2022, se allego liquidación de crédito, por lo que esta actuación, interrumpió el término previsto para decretar el desistimiento tácito y como el Despacho no había decretado el desistimiento tácito para esta fecha, debe dar trámite a esta actuación, y no decretar la terminación del proceso.

Así mismo, existe constancia secretarial de un memorial sin trámite, por resolver, anterior a la decisión del Despacho, constituyendo ésta otra actuación, de las que trata la norma citada como fundamento del presente recurso.

Por lo anteriormente expuesto y conforme a lo prescrito por nuestro estatuto procesal, artículo 317 literal c), con todo acatamiento solicito a la Señora Juez, **REVOCAR** el auto recurrido y dar trámite a las actuaciones que se encuentran pendientes de resolver.

Atentamente,



**NHORA ROCIO DUARTE DIAZ**  
**C.C. No.63.315.006 de Bucaramanga**  
**T.P. No. 75.061 del C. De P.C.**

J025-2018-00501.

CONSTANCIA DE TRASLADO.

DEL ESCRITO CONTENTIVO DEL RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE CONTRA AUTO DE FECHA 22 DE NOVIEMBRE DE 2022, SE CORRE TRASLADO A LA PARTE DEMANDADA, POR EL TERMINO DE TRES (3) DIAS, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 319 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 110 IBIDEM.

ES DEL CASO ABVERTIR QUE EL TÉRMINO CORRE DESDE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.) DEL DÍA DOS (02) DE DICIEMBRE DE 2022, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.), DEL DÍA SEIS (06) DE DICIEMBRE DE 2022.

SE FIJA EN LISTADO DE TRASLADOS (No. 217), HOY PRIMERO (01) DE NOVIEMBRE DE 2022.



MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA.  
Secretario