

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADOS MUNICIPALES DE EJECUCION CIVIL**  
TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

TRASLADO No. **133**

Fecha: **11/08/2023**

Página: **1**

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final	Magistrado Ponente
68001 40 03 009 <b>1993 14931</b>	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL ALTAMONTE	CARLOS HUMBERTO SOTO DIAZ	Traslado (Art. 110 CGP)	14/08/2023	16/08/2023	JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION
68001 40 03 011 <b>2011 00592</b>	Ejecutivo Singular	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS -CORFAS-	MANUEL JULIAN PAVA VANEGAS	Traslado (Art. 110 CGP)	14/08/2023	16/08/2023	JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION
68001 40 03 009 <b>2013 00323</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA	ELSA PATRICIA HERNANDEZ SOLANO	Traslado (Art. 110 CGP)	14/08/2023	16/08/2023	JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION
68001 40 03 002 <b>2023 00095</b>	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A ESP	SERGIO HERNANDO FERRER RONDON	Traslado (Art. 110 CGP)	14/08/2023	16/08/2023	JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR  
PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY 11/08/2023 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.**

MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA

SECRETARIO

PROCESO: EJECUTIVO –MENOR CUANTÍA  
RADICADO No. 68001 40 03 009 2013 00323 01  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
DEMANDADA: ELSA PATRICIA HERNANDEZ DE SOLANO  
CUADERNO: 1



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, marzo veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el artículo 74 del estatuto procesal, se reconoce personería a la Abogada OFFIR MAYERLY RUIZ NUÑEZ, quien se identifica con la CC. 63.533.194, de Bucaramanga Santander; y portadora de la T.P. 231.941, del C.S., de la J., como apoderada de la demandada Elsa Patricia Hernández de Solano; en los términos y para los efectos del poder conferido obrante al folio 3, del C-1.

Se deja constancia que, conforme al Certificado de Antecedentes Disciplinarios de Abogado No. **3024464**, emitido por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, la referida abogada no reporta sanción vigente que impida el ejercicio del cargo.

De otro lado, se tiene que, la demandada Elsa Patricia Hernández de Solano, a través de su apoderada judicial, solicita que se decrete la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito, argumentando que, la última actuación data del 3 de marzo de 2021, y no se ha solicitado por parte del apoderado de la parte demandante el impulso procesal correspondiente, por tanto, considera que el término que consagra la norma - *Numeral Segundo Inciso b), del Artículo 317, del C.G.P.-*, ha fenecido; frente a ello el Despacho, tiene por decir lo siguiente:

Al tenor de lo dispuesto en los literales b y c del numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1 de octubre de 2012, *"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo." (Subrayado por el Despacho).*

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que en este asunto ya se dictó sentencia se requiere entonces que el expediente permanezca inactivo por más de 2 años, lo cual no acontece en el presente asunto, toda vez que la última actuación surtida, valga decir, antes de la radicación de la solicitud de terminación por desistimiento tácito, data del 3 de marzo de 2021, correspondiente a la actualización del crédito que fue allegada por el apoderado de la parte demandante; a la que no se le ha dado el trámite correspondiente por parte del Despacho; no obstante, el 10 de marzo de la presente anualidad, por secretaría se corrió el traslado a las partes, de que trata el artículo 110 del Estatuto Procesal; de lo que se sigue que en este asunto no concurre el término de inactividad requerido para aplicar el desistimiento tácito.

Bajo este presupuesto, se negará la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito elevada por la apoderada de la parte demandada. Con fundamento en las precedentes consideraciones, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada OFFIR MAYERLY RUIZ NUÑEZ, como apoderada judicial de la parte demandante Elsa Patricia Hernández de Solano, de conformidad con el poder conferido, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito elevada por la apoderada de la parte demandada Elsa Patricia Hernández de Solano, mediante el escrito que antecede, presentado el 6 de marzo de 2023 -fol. 3 C-1-, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO:** Una vez venza la ejecutoria de la presente decisión, se ordena **REMITIR**, las presentes diligencias, al área de contadores, con el fin que se resuelva lo correspondiente frente a la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**NUBIA STELLA ARÉVALO GALVÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Nubia Stella Arevalo Galvan

Juez

Juzgado Municipal De Ejecución

Civil 002

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9fc9d279e01e1a34f9f8877467fb798f9888f6e18534f3a12841eeda8348543**

Documento generado en 22/03/2023 08:56:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
RADICADO No. 68001.40.03.009.2013.00323.01  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DEMANDADOS: ELSA PATRICIA HERNANDEZ SOLANO  
CUADERNO: 1

## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### 1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, en subsidio apelación, presentado por la apoderada judicial de la parte demandada en contra del auto de fecha 22 de marzo de 2023 (folio 04 - C1), en el que se dispuso entre otros "(...) NEGAR la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito elevada por la apoderada de la parte demandada Elsa Patricia Hernández de Solano, mediante el escrito que antecede, presentado el 6 de marzo de 2023-fol.3 C-1, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia (...)".

### 2. INTERVENCIÓN DE LAS PARTES

#### 2.1 SUJETO PROCESAL RECURRENTE

La recurrente expone su inconformidad al advertir, entre otros, que el desistimiento tácito se aplica únicamente de la inactividad del proceso por dos años, INDEPENDIENTEMENTE, de si su señoría es quien debe darle el impulso procesal, señala además que, en caso que el demandante estuviere interesado en el proceso podría solicitar impulso procesal para que el juzgado tomará las determinaciones que a la fecha estuvieren pendientes.

#### 2.2 SUJETO PROCESAL NO RECURRENTE

Durante el término de traslado del recurso en estudio, no existió pronunciamiento alguno por parte del sujeto procesal no recurrente.

### 3. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

#### 3.1 PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

El recurso de reposición forma parte del derecho de impugnación de las providencias judiciales, y según lo dispone el inciso primero del artículo 318 del C.G.P., salvo norma en contrario, "procede contra los autos que dicta el Juez, contra los del magistrado ponente no susceptibles de súplica y contra los de la sala de casación civil de la Corte Suprema de Justicia, a fin de que revoquen o reformen".

El presente auto se notifica a las partes por estado electrónico No. 125 del 31 de julio de 2023.



Descendiendo al caso, se advierte que la reposición se interpone contra el proveído de fecha 22 de marzo de 2023 (folio 04 - C1), en el que se dispuso entre otros NEGAR la solicitud de terminación por desistimiento tácito, actuación que eminentemente configura un auto proferido por el Juez, que en virtud del inciso 1° del artículo aludido en el párrafo anterior, es susceptible de este tipo recurso.

### 3.2 DEL CASO EN CONCRETO

En principio, se tiene que el artículo 317 numeral 2 literal b) del C.G.P. establece que "(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de **dos (2) años** (...)".

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>, propendiendo por la seguridad jurídica e igualdad de quienes acuden ante la administración de justicia, unificó criterios e indicó que dicha figura "(...) fue diseñada para conjurar la «parálisis de los litigios» y los vicios que esta genera en la administración de justicia. Así, consiste en «la terminación anticipada de los litigios» a causa de que los llamados a impulsarlos no efectúan los «actos» necesarios para su consecución.

De suerte que, a través de la medida, se pretende expulsar de los juzgados aquellos pleitos que, en lugar de ser un mecanismo de resolución de conflictos se convierten en una «carga» para las partes y la «justicia»; y de esa manera: (i) Remediar la «incertidumbre» que genera para los «derechos de las partes» la «indeterminación de los litigios», (ii) Evitar que se incurra en «dilaciones», (iii) Impedir que el aparato judicial se congestione y (iv) Disuadir a las partes de incurrir en prácticas dilatorias -voluntarias o no- y a propender porque atiendan con lealtad y buena fe el deber de colaboración con la administración de justicia.

Entonces, dado que el desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para que se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.

En suma, la «actuación» debe ser apta y apropiada y para «impulsar el proceso» hacia su finalidad, por lo que, simples solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo «ponen en marcha».

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala Casación Civil. Radicación No. 11001-22-03-000-2020-01444-01 STC 11191-2020 (M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque; Diciembre 09 de 2020).



Si se trata de un proceso coercitivo con «sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución», la «actuación» que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las «liquidaciones de costas y de crédito», sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (...).

Bajo ese orden de ideas, se tiene que, en el presente asunto, NO se llevaron a cabo actuaciones que conduzcan a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» y, en consecuencia, permitan interrumpir el término de dos (2) años a que hace referencia la precitada norma. Lo anterior, pese a la existencia de medidas cautelares decretadas respecto a la demandada ELSA PATRICIA HERNANDEZ DE SOLANO

En concordancia con lo anterior, procede el despacho a efectuar el conteo de términos dentro del presente asunto, a fin de corroborar el cumplimiento del referido precepto legal, así:



En ese orden de ideas, se tiene que, desde la última actuación hasta el memorial que presentó la liquidación del crédito, transcurrió el lapso de **SIETE (7) MESES y VEINTICINCO (25) DÍAS**, por lo que, **NO** se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 317 numeral 2 literal b) ibídem.

A la que se le ha dado el trámite correspondiente por parte del Despacho, no obstante, el 10 de marzo de la presente anualidad, por secretaría se corrió traslado a las partes, de que trata el artículo 110 del Estatuto Procesal; de lo que se sigue en este asunto no concurre el término de inactividad requerido para haberse aplicado el desistimiento tácito.

Por último, al ser procedente de conformidad con lo indicado en el Artículo 317 literal e) del Código General del Proceso, **CONCÉDASE** el recurso de apelación interpuesto en subsidio del recurso de reposición en el efecto **SUSPENSIVO** ante el señor Juez de Ejecución Civil del Circuito -Reparto- de esta ciudad contra el auto de fecha 22 de marzo de 2023 (*folio 004 - C1*).

Para los efectos de la alzada, por intermedio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, remítase al superior el expediente en su totalidad, según lo dispone el artículo 324 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,



## RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el auto proferido por este despacho el día 22 de marzo de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto en subsidio del recurso de reposición en el efecto **SUSPENSIVO** ante el señor Juez de Ejecución Civil del Circuito -Reparto- de esta ciudad contra el auto de fecha 22 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**NUBIA STELLA ARÉVALO GALVÁN**  
JUEZ

Firmado Por:

**Nubia Stella Arevalo Galvan**

**Juez**

**Juzgado Municipal De Ejecución**

**Civil 002**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **573da2879942624324fe0ba25258676b9594c520437459211a0699283e2cb3ac**

Documento generado en 27/07/2023 10:24:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Recurso. Juzg. 2 Ejecucion .68001400300920130032301 Rad.**

maye ruiz nuñez <mayuyo3@hotmail.com>

Mié 12/04/2023 12:10 PM

Para: Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Santander - Bucaramanga  
<ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (668 KB)

Reposicion en Subsidio Apel..pdf;

Bucaramanga, Abril 11 de 2023

Señores:

**Juzgado 2 Civil Municipal de Ejecución Sentencias**

Bucaramanga

ESD

**REF: Ejecución Rad 68001400300920130032301 / Banco de Bogotá / Elsa Patricia Hernández de Solano**

Cordial saludo:

En mi calidad de apoderada de la parte demandada, por medio de la presente de la manera mas atenta y con el debido respeto, presento RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN, contra el auto de fecha 22 de Marzo de 2023, que niega el DESISTIMIENTO TÁCITO DEL PRESENT EXPEDIENTE con fundamento en las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

1. En primer lugar, deberá tener en cuenta que la norma que ordena el desistimiento tácito es muy clara al establecer que su aplicación depende únicamente de la inactividad del proceso por 2 años, INDEPENDIENTEMENTE, de si su señoría es quien debe darle el impulso procesal.
2. Se puso de presente la inactividad procesal en que recayó el demandante en este trámite, desde el pasado 07 de Marzo de 2023, así, más de dos años después, la pasiva y de conformidad con el Art. 317 num. 2 lit. b C.G.P., denota a su Sria y SOLICITA la declaración del mismo, empero, el señor Juez, resuelve el requerimiento de desistimiento adiado el 22 de Marzo de 2023, haciendo un análisis temporal desajustado con la realidad procesal recorrida, y en lugar de realizar el conteo desde la última actuación precedente al momento de requerirse el desistimiento, a *contrario sensu*, cuenta dicho termino, a partir de datas posteriores a la mencionada solicitud.
3. En este caso particular, es claro y así ud lo ha admitido, que este proceso se encontraba en la secretaría de despacho desde hace mas 2 años a la espera de la resolución de un trámite, es decir desde el 3 de Marzo de 2021, por parte de este despacho; sin embargo de nuevo le recuerdo a su señoría que el término de desistimiento es PERENTORIO, por lo cual el plazo de 2 años inactivo está consumado. Ahora bien; tanto el demandado como el

demandante tienen actuaciones que pueden interrumpir el término del desistimiento; como en este caso que el demandante si estuviera interesado en el proceso podría solicitar impulso procesal para que su señoría tomara las determinaciones que a la fecha estuvieren pendientes. Por lo que en el lapso de dos años desde la última actuación no se realizaron actuaciones de este tipo de parte de demandante de mi patrocinada. Luego, haría mal este despacho en mantener activo un proceso, cuya sola existencia actualmente VULNERA LOS DERECHOS FUNDAMENTALES AL DEBIDO PROCESO, como quiera que no solo debe decretar el desistimiento, sino además debe dar aplicación inmediata al artículo 2 de XCGP, que ordena que **“Los términos procesales se observan con diligencia y su incumplimiento injustificado será sancionado”**

4. Así, con el acostumbrado respeto al despacho., se arremete contra el debido proceso[1], se desatiende lo preceptuado desde Sentencia C-173/19, que dicta,

*Según lo ha considerado la jurisprudencia constitucional, el desistimiento tácito, además de ser entendido como una sanción procesal que se configura ante el incumplimiento de las cargas procesales del demandante, opera como garante de: (i) el derecho de todas las personas a acceder a una administración de justicia diligente, celer, eficaz y eficiente; (ii) la posibilidad de obtener pronta y cumplida justicia y (iii) el acceso material a la justicia, en favor de quienes confían al Estado la solución de sus conflictos. Todo esto en el entendido de que la racionalización del trabajo judicial y la descongestión del aparato jurisdiccional, finalidades a las que aporta la decisión de terminar anticipadamente un trámite judicial, contribuyen significativamente a hacer más expedito el trámite de los litigios judiciales.*  
**(suby resalt mios)**

5. Así, con el acostumbrado respeto al despacho., se arremete contra el debido proceso[1], se desatiende lo preceptuado desde Sentencia C-173/19, que dicta,

Comedidamente,

OFFIR MAYERLY RUIZ NUÑEZ  
T.P. 231.941 CSJ.

J009-2013-00323

CONSTANCIA DE TRASLADO.

DEL ESCRITO QUE SUSTENTA EL RECURSO DE APELACION FORMULADO POR LA PARTE DEMANDADA CONTRA AUTO DE FECHA 22/03/2023 MEDIANTE EL CUAL SE RECHAZA DE PLANO LA SOLICITUD DE NULIDAD Y CONCEDIDO EN AUTO DE 28/07/2023, QUEDA EN TRASLADO A LA PARTE DEMANDANTE POR EL TERMINO DE TRES (3) DIAS, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LOS ARTÍCULOS 324 Y 326 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 110 IBIDEM.

EL TÉRMINO CORRE DESDE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.) DEL DÍA CATORCE (14) DE AGOSTO DE 2023, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.), DEL DÍA DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE 2023.

SE FIJA EN LISTA (No. 133), HOY (11) DE AGOSTO DE 2023.



MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA.  
Secretar

**APORTO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO ESSA VS SERGIO FERRER 2023-00095**

OSCAR ALFREDO LOPEZ TORRES &lt;consultores.juridicos@oscal.net&gt;

Jue 22/06/2023 2:05 PM

Para:Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Santander - Bucaramanga  
<ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:sergiohernandoferrer@gmail.com &lt;sergiohernandoferrer@gmail.com&gt;

 1 archivos adjuntos (176 KB)

ESSA VS SERGIO HERNANDO FERRER. RAD 2023.00095. APORTO LIQUIDACIÓN.pdf;

Señores

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BUCARAMANGA**

E. S. D.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A.ESP.

**DEMANDADO:** SERGIO HERNANDO FERRER RONDÓN.**RADICADO:** 680014003002-2023-00095-00

**OSCAR ALFREDO LÓPEZ TORRES**, abogado en ejercicio, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bucaramanga, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando calidad de Representante Legal de **OSCAL CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S**, persona jurídica que ha recibido poder especial, amplio y suficiente de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio de la presente de manera respetuosa me permito allegar al proceso liquidación actualizada de crédito, conforme memorial adjunto.

Cordial saludo,

**OSCAR ALFREDO LOPEZ TORRES****Abogado.** [consultores.juridicos@oscal.net](mailto:consultores.juridicos@oscal.net) (7) 6422168- (7) 6525122  3163686689

Calle 34 No. 19-46 Oficina 507-508 Torre Norte

Centro Internacional de Negocios La Triada

Bucaramanga – Santander



**OSCAL**  
CONSULTORES  
JURÍDICOS SAS



Señores

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BUCARAMANGA**

E. S. D.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTÍA

**DEMANDANTE:** ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A.ESP.

**DEMANDADO:** SERGIO HERNANDO FERRER RONDÓN.

**RADICADO:** 680014003002-2023-00095-00

**OSCAR ALFREDO LÓPEZ TORRES**, abogado en ejercicio, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bucaramanga, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando calidad de Representante Legal de **OSCAL CONSULTORES JURIDICOS S.A.S**, persona jurídica que ha recibido poder especial, amplio y suficiente de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio de la presente de manera respetuosa me permito allegar al proceso liquidación actualizada de crédito:

**PAGARE No. 1138533**

**INTERESES DE MORA**

CAPITAL	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	No. DIAS	INTERESES ANUAL	% MORA ANUAL	% EFECTIVO NOMINAL	% MORA MENSUAL	INTERES MORA DIARIO	TOTAL	INT. ACUMULADOS
\$ 3.967.580	1-sep-21	30-sep-21	30	17,19%	25,79%	23,16%	1,93%	0,0643363%	\$ 76.578	\$ 76.578
\$ 3.967.580	1-oct-21	30-oct-21	30	17,08%	25,62%	23,03%	1,92%	0,0639647%	\$ 76.135	\$ 152.713
\$ 3.967.580	1-nov-21	30-nov-21	30	17,27%	25,91%	23,26%	1,94%	0,0646063%	\$ 76.899	\$ 229.613
\$ 3.967.580	1-dic-21	31-dic-21	30	17,46%	26,19%	23,49%	1,96%	0,0652466%	\$ 77.661	\$ 307.274
\$ 3.967.580	1-ene-22	31-ene-22	30	17,66%	26,49%	23,73%	1,98%	0,0659192%	\$ 78.462	\$ 385.736
\$ 3.967.580	1-feb-22	28-feb-22	30	18,30%	27,45%	24,50%	2,04%	0,0680616%	\$ 81.012	\$ 466.748
\$ 3.967.580	1-mar-22	31-mar-22	30	18,47%	27,71%	24,71%	2,06%	0,0686282%	\$ 81.686	\$ 548.434
\$ 3.967.580	1-abr-22	30-abr-22	30	19,05%	28,58%	25,40%	2,12%	0,0705536%	\$ 83.978	\$ 632.412
\$ 3.967.580	1-may-22	31-may-22	30	19,71%	29,57%	26,18%	2,18%	0,0727300%	\$ 86.569	\$ 718.981
\$ 3.967.580	1-jun-22	30-jun-22	30	20,40%	30,60%	27,00%	2,25%	0,0749891%	\$ 89.258	\$ 808.239
\$ 3.967.580	1-jul-22	31-jul-22	30	21,28%	31,92%	28,02%	2,34%	0,0778466%	\$ 92.659	\$ 900.897
\$ 3.967.580	1-ago-22	31-ago-22	30	22,21%	33,32%	29,10%	2,43%	0,0808381%	\$ 96.220	\$ 997.117
\$ 3.967.580	1-sep-22	30-sep-22	30	23,50%	35,25%	30,58%	2,55%	0,0849405%	\$ 101.102	\$ 1.098.219
\$ 3.967.580	1-oct-22	31-oct-22	30	24,61%	36,92%	31,83%	2,65%	0,0884276%	\$ 105.253	\$ 1.203.472
\$ 3.967.580	1-nov-22	30-nov-22	30	25,78%	38,67%	33,14%	2,76%	0,0920614%	\$ 109.578	\$ 1.313.051
\$ 3.967.580	1-dic-22	31-dic-22	30	27,64%	41,46%	35,19%	2,93%	0,0977522%	\$ 116.352	\$ 1.429.403
\$ 3.967.580	1-ene-23	31-ene-23	30	28,84%	43,26%	36,49%	3,04%	0,1013694%	\$ 120.657	\$ 1.550.060
\$ 3.967.580	1-feb-23	28-feb-23	30	30,18%	45,27%	37,93%	3,16%	0,1053597%	\$ 125.407	\$ 1.675.467
\$ 3.967.580	1-mar-23	31-mar-23	30	30,84%	46,26%	38,63%	3,22%	0,1073065%	\$ 127.724	\$ 1.803.191
\$ 3.967.580	1-abr-23	30-abr-23	30	31,39%	47,09%	39,21%	3,27%	0,1089196%	\$ 129.644	\$ 1.932.835
\$ 3.967.580	1-may-23	31-may-23	30	30,27%	45,41%	38,03%	3,17%	0,1056259%	\$ 125.724	\$ 2.058.559
\$ 3.967.580	1-jun-23	22-jun-23	21	29,76%	44,64%	37,48%	3,12%	0,1041145%	\$ 86.747	\$ 2.145.306
INTERESES DE MORA								\$ 2.145.306		

**Calle 34 No. 19-46 oficinas 507 – 508 Norte Centro Internacional de Negocios La Triada,**

**Teléfonos: 6422168 – 6525122, celular: 3163686689**

**Mail: [consultores.juridicos@oscal.net](mailto:consultores.juridicos@oscal.net)**

**<http://oscalconsultoresjuridicos.com/>**

**Bucaramanga**



**OSCAL**  
CONSULTORES  
JURÍDICOS SAS

VALOR CAPITAL	\$3.967.580
INTERESES DE MORA	\$ 2.145.306
INTERESES CLAUSULA SEGUNDA ACUERDO DE PAGO	\$ 485.012
<b>VALOR TOTAL</b>	<b>\$6.597.898</b>

**Sírvase Señor Juez, surtir el correspondiente trámite.**

Atentamente,

**OSCAR ALFREDO LOPEZ TORRES**  
C.C. 91.259.333 DE BUCARAMANGA  
T.P. 64.638 DEL C.S.JT

## actualización deuda proceso rad 1493101 de 1993

Jenny Sepúlveda <jenny\_sepulveda@hotmail.com>

Mar 8/08/2023 9:40 AM

Para:Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Santander - Bucaramanga  
<ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (785 KB)

Scan0178.pdf; Scan0179.pdf;

Agradeciendo su gentil atención, reciba un cordial saludo.

Jenny Sepúlveda Ramírez

Abogada

Cel. +57 317 886 5953

Señor  
Juez 9 Civil Municipal hoy juzgado 2 de Ejecuciones civiles Municipales  
Ciudad

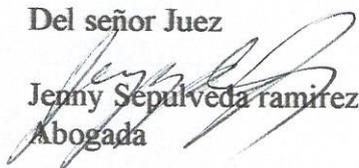
Ref Ejec Contra Carlos Humberto Soto  
Rad No 14931 de 1993

Jenny Sepúlveda Ramírez, mujer, mayor de edad de esta vecindad, abogada en ejercicio con T.P. No 25187 del CSJ por medio del presente escrito me permito adjuntar la liquidación debidamente actualizada desde Octubre de 2021 a septiembre de 2023 conforme al mandamiento de pago y adjunto la actualizacion de lacuenta de cobro de la administradora

Mes año	Valor cuota	Días de mora	Interés	Valor total
Octubre 2021	\$175.000	720	1.98	\$83.160
Noviembre	\$175.000	690	1.98	\$79.695
Diciembre	\$175.000	660	1.98	\$76.230
Enero 2022	\$189.000	630	2.13	\$84.540
Febrero	\$189.000	600	2.13	\$80.514
Marzo	\$189.000	570	2.13	\$76.488
Abril	\$189.000	540	2.12	\$72.122
Mayo	\$189.000	510	2.18	\$70.043
Junio	\$189.000	480	2.25	\$68.040
Julio	\$189.000	450	2.34	\$66.339
Agosto	\$189.000	420	2.43	\$64.298
Septiembre	\$189.000	390	2.55	\$62.654
Octubre	\$189.000	360	2.65	\$60.102
Noviembre	\$189.000	330	2.76	\$57.380
Diciembre	\$189.000	300	2.93	\$55.377
Enero 2023	\$208.000	270	3.04	\$56.909
Febrero	\$208.000	240	3.16	\$52.582
Marzo	\$208.000	210	3.22	\$46.883
Abril	\$208.000	180	3.27	\$40.810
Mayo	\$208.000	150	3.17	\$32.968
Junio	\$208.000	120	3.12	\$25.958
Julio	\$208.000	90	3.12	\$19.469
Agosto	\$208.000	60	3.12	\$12.979
Septiembre	\$208.000	30	3.12	\$6.490
	\$4.665.000			\$1.352.031

Capital \$4.665.000  
Intereses \$1.352.031  
-----  
Total \$6.017.031

Del señor Juez

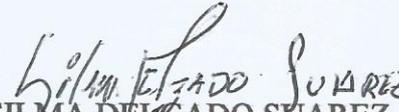
  
Jenny Sepúlveda ramírez  
Abogada

## Centro Comercial Altamonte nit 804004735

### Certificación

La suscrita administradora del CENTRO COMERCIAL ALTAMONTE con Not 800.058.756 – 1 hace consta que el señor **CARLOS H SOTO**, propietario del local 126 ubicada en lacarrera 33 No 47-44 adeuda por concepto de administraciobnes la suma de **\$4.665.000 CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL PESOS MONEDA LEGAL**

<i>Año mes</i>	<i>Valor Cuota</i>
Octubre 2021	\$175.000
Noviembre	\$175.000
Diciembre	\$175.000
Enero 2022	\$189.000
Febrero	\$189.000
Marzo	\$189.000
Abril	\$189.000
Mayo	\$189.000
Junio	\$189.000
Julio	\$189.000
Agosto	\$189.000
Septiembre	\$189.000
Octubre	\$189.000
Noviembre	\$189.000
Diciembre	\$189.000
Enero 2023	\$208.000
Febrero	\$208.000
Marzo	\$208.000
Abril	\$208.000
Mayo	\$208.000
Junio	\$208.000
Julio	\$208.000
Agosto	\$208.000
Septiembre	\$208.000
	<b>\$4'665'000</b>

  
**GILMA DELGADO SUAREZ**  
ADMINISTRADORA

Se expide aen Bucaramanga a los cuatro (4) días del mes de agosto de 2023

Carrera 33 No 47-44 telefono: 6751104- Bucaramanga

68001400301120110059201

sonlimo@hotmail.com . <sonlimo@hotmail.com>

Vie 4/08/2023 2:55 PM

Para:Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Santander - Bucaramanga  
<ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

img20230804\_14541677.pdf;

**Demandante:** Corfas

**Demandado:** Manuel Julián Pava Vanegas

**Radicado:** 68001400301120110059201

**Juzgado de Origen:** Juzgado Once Civil Municipal de Bucaramanga

**Juzgado de Conocimiento:** Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias

Allego Reliquidación de Crédito

---

***SONIA E. LIZARAZO DE MORALES***

*Abogada*

*Calle 36 No. 12-19 Oficina 203*

*Tels: 6523268 - 3164602725*



**Sonia E. Lizarazo de Morales**

ABOGADA

ESPECIALIZADA EN DERECHO COMERCIAL - CIVIL - FAMILIA

**SEÑOR**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS**  
**E. S. D.**

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
<b>DEMANDANTE:</b>	CORFAS
<b>DEMANDADOS:</b>	MANUEL JULIAN PAVA VANEGAS
<b>RADICADO:</b>	68001400301120110059201

**SONIA E LIZARAZO DE MORALES**, mayor de edad, vecina de la ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en mi condición de apoderada al cobro judicial dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito me permito presentar a su consideración la reliquidación de crédito a la fecha, a fin de que se le del trámite pertinente.

**Capital \$ 1.885.893.00**

\$ 1.885.893,00	1-nov-13	30-nov-13	30	19,85%	29,78%	2,28%	\$43.008,68
\$ 1.885.893,00	1-dic-13	31-dic-13	31	19,85%	29,78%	2,28%	\$44.453,51
\$ 1.885.893,00	1-ene-14	31-ene-14	31	19,65%	29,48%	2,26%	\$44.040,31
\$ 1.885.893,00	1-feb-14	28-feb-14	28	19,65%	29,48%	2,26%	\$39.748,55
\$ 1.885.893,00	1-mar-14	31-mar-14	31	19,65%	29,48%	2,26%	\$44.040,31
\$ 1.885.893,00	1-abr-14	30-abr-14	30	19,63%	29,45%	2,26%	\$42.569,01
\$ 1.885.893,00	1-may-14	31-may-14	31	19,63%	29,45%	2,26%	\$43.998,95
\$ 1.885.893,00	1-jun-14	30-jun-14	30	19,63%	29,45%	2,26%	\$42.569,01
\$ 1.885.893,00	1-jul-14	31-jul-14	31	19,33%	29,00%	2,23%	\$43.377,87
\$ 1.885.893,00	1-ago-14	31-ago-14	31	19,33%	29,00%	2,23%	\$43.377,87
\$ 1.885.893,00	1-sep-14	30-sep-14	30	19,33%	29,00%	2,23%	\$41.968,26
\$ 1.885.893,00	1-oct-14	31-oct-14	31	19,17%	28,76%	2,21%	\$43.046,04
\$ 1.885.893,00	1-nov-14	30-nov-14	30	19,17%	28,76%	2,21%	\$41.647,29
\$ 1.885.893,00	1-dic-14	31-dic-14	31	19,17%	28,76%	2,21%	\$43.046,04



## Sonia E. Lizarazo de Morales

ABOGADA

ESPECIALIZADA EN DERECHO COMERCIAL - CIVIL - FAMILIA

\$ 1.885.893,00	1-ene-15	31-ene-15	31	19,21%	28,82%	2,21%	\$43.129,04
\$ 1.885.893,00	1-feb-15	28-feb-15	28	19,21%	28,82%	2,21%	\$38.926,68
\$ 1.885.893,00	1-mar-15	31-mar-15	31	19,21%	28,82%	2,21%	\$43.129,04
\$ 1.885.893,00	1-abr-15	30-abr-15	30	19,37%	29,06%	2,23%	\$42.048,44
\$ 1.885.893,00	1-may-15	31-may-15	31	19,37%	29,06%	2,23%	\$43.460,76
\$ 1.885.893,00	1-jun-15	30-jun-15	30	19,37%	29,06%	2,23%	\$42.048,44
\$ 1.885.893,00	1-jul-15	31-jul-15	31	19,26%	28,89%	2,22%	\$43.232,75
\$ 1.885.893,00	1-ago-15	31-ago-15	31	19,26%	28,89%	2,22%	\$43.232,75
\$ 1.885.893,00	1-sep-15	30-sep-15	30	19,26%	28,89%	2,22%	\$41.827,88
\$ 1.885.893,00	1-oct-15	31-oct-15	31	19,33%	29,00%	2,23%	\$43.377,87
\$ 1.885.893,00	1-nov-15	30-nov-15	30	19,33%	29,00%	2,23%	\$41.968,26
\$ 1.885.893,00	1-dic-15	31-dic-15	31	19,33%	29,00%	2,23%	\$43.377,87
\$ 1.885.893,00	1-ene-16	31-ene-16	31	19,68%	29,52%	2,26%	\$44.102,33
\$ 1.885.893,00	1-feb-16	29-feb-16	29	19,68%	29,52%	2,26%	\$41.236,38
\$ 1.885.893,00	1-mar-16	31-mar-16	31	19,68%	29,52%	2,26%	\$44.102,33
\$ 1.885.893,00	1-abr-16	30-abr-16	30	20,54%	30,81%	2,35%	\$44.382,88
\$ 1.885.893,00	1-may-16	31-may-16	31	20,54%	30,81%	2,35%	\$45.874,24
\$ 1.885.893,00	1-jun-16	30-jun-16	30	20,54%	30,81%	2,35%	\$44.382,88
\$ 1.885.893,00	1-jul-16	31-jul-16	31	21,34%	32,01%	2,44%	\$47.512,18
\$ 1.885.893,00	1-ago-16	31-ago-16	31	21,34%	32,01%	2,44%	\$47.512,18
\$ 1.885.893,00	1-sep-16	30-sep-16	30	21,34%	32,01%	2,44%	\$45.967,15
\$ 1.885.893,00	1-oct-16	31-oct-16	31	21,99%	32,99%	2,51%	\$48.835,76
\$ 1.885.893,00	1-nov-16	30-nov-16	30	21,99%	32,99%	2,51%	\$47.247,33
\$ 1.885.893,00	1-dic-16	31-dic-16	31	21,99%	32,99%	2,51%	\$48.835,76
\$ 1.885.893,00	1-ene-17	31-ene-17	31	22,34%	33,51%	2,54%	\$49.545,79
\$ 1.885.893,00	1-feb-17	28-feb-17	28	22,34%	33,51%	2,54%	\$44.713,35
\$ 1.885.893,00	1-mar-17	31-mar-17	31	22,34%	33,51%	2,54%	\$49.545,79
\$ 1.885.893,00	1-abr-17	30-abr-17	30	22,33%	33,50%	2,54%	\$47.914,48
\$ 1.885.893,00	1-may-17	31-may-17	31	22,33%	33,50%	2,54%	\$49.525,53
\$ 1.885.893,00	1-jun-17	30-jun-17	30	22,33%	33,50%	2,54%	\$47.914,48
\$ 1.885.893,00	1-jul-17	31-jul-17	31	21,98%	32,97%	2,50%	\$48.815,45
\$ 1.885.893,00	1-ago-17	31-ago-17	31	21,98%	32,97%	2,50%	\$48.815,45
\$ 1.885.893,00	1-sep-17	30-sep-17	30	21,98%	32,97%	2,50%	\$47.227,68
\$ 1.885.893,00	1-oct-17	31-oct-17	31	21,15%	31,73%	2,42%	\$47.124,06
\$ 1.885.893,00	1-nov-17	30-nov-17	30	21,15%	31,73%	2,42%	\$45.591,75
\$ 1.885.893,00	1-dic-17	31-dic-17	31	21,15%	31,73%	2,42%	\$47.124,06



## Sonia E. Lizarazo de Morales

ABOGADA

ESPECIALIZADA EN DERECHO COMERCIAL - CIVIL - FAMILIA

\$ 1.885.893,00	1-ene-18	31-ene-18	31	20,69%	31,04%	2,37%	\$46.182,11
\$ 1.885.893,00	1-feb-18	28-feb-18	28	20,69%	31,04%	2,37%	\$41.680,11
\$ 1.885.893,00	1-mar-18	31-mar-18	31	20,69%	31,04%	2,37%	\$46.182,11
\$ 1.885.893,00	1-abr-18	30-abr-18	30	20,48%	30,72%	2,35%	\$44.263,67
\$ 1.885.893,00	1-may-18	31-may-18	31	20,48%	30,72%	2,35%	\$45.750,99
\$ 1.885.893,00	1-jun-18	30-jun-18	30	20,48%	30,72%	2,35%	\$44.263,67
\$ 1.885.893,00	1-jul-18	31-jul-18	31	20,03%	30,05%	2,30%	\$44.824,85
\$ 1.885.893,00	1-ago-18	31-ago-18	31	20,03%	30,05%	2,30%	\$44.824,85
\$ 1.885.893,00	1-sep-18	30-sep-18	30	20,03%	30,05%	2,30%	\$43.367,86
\$ 1.885.893,00	1-oct-18	31-oct-18	31	19,63%	29,45%	2,26%	\$43.998,95
\$ 1.885.893,00	1-nov-18	30-nov-18	30	19,63%	29,45%	2,26%	\$42.569,01
\$ 1.885.893,00	1-dic-18	31-dic-18	31	19,63%	29,45%	2,26%	\$43.998,95
\$ 1.885.893,00	1-ene-19	31-ene-19	31	19,16%	28,74%	2,21%	\$43.025,29
\$ 1.885.893,00	1-feb-19	28-feb-19	28	19,16%	28,74%	2,21%	\$38.833,11
\$ 1.885.893,00	1-mar-19	31-mar-19	31	19,16%	28,74%	2,21%	\$43.025,29
\$ 1.885.893,00	1-abr-19	30-abr-19	30	19,32%	28,98%	2,22%	\$41.948,21
\$ 1.885.893,00	1-may-19	31-may-19	31	19,32%	28,98%	2,22%	\$43.357,14
\$ 1.885.893,00	1-jun-19	30-jun-19	30	19,32%	28,98%	2,22%	\$41.948,21
\$ 1.885.893,00	1-jul-19	31-jul-19	31	19,32%	28,98%	2,22%	\$43.357,14
\$ 1.885.893,00	1-ago-19	31-ago-19	31	19,32%	28,98%	2,22%	\$43.357,14
\$ 1.885.893,00	1-sep-19	30-sep-19	30	19,32%	28,98%	2,22%	\$41.948,21
\$ 1.885.893,00	1-oct-19	31-oct-19	31	19,10%	28,65%	2,20%	\$42.900,74
\$ 1.885.893,00	1-nov-19	30-nov-19	30	19,10%	28,65%	2,20%	\$41.506,74
\$ 1.885.893,00	1-dic-19	31-dic-19	31	19,10%	28,65%	2,20%	\$42.900,74
\$ 1.885.893,00	1-ene-20	31-ene-20	31	18,77%	28,16%	2,17%	\$42.214,69
\$ 1.885.893,00	1-feb-20	29-feb-20	29	18,77%	28,16%	2,17%	\$39.472,25
\$ 1.885.893,00	1-mar-20	31-mar-20	31	18,77%	28,16%	2,17%	\$42.214,69
\$ 1.885.893,00	1-abr-20	30-abr-20	30	18,69%	28,04%	2,16%	\$40.682,01
\$ 1.885.893,00	1-may-20	31-may-20	31	18,69%	28,04%	2,16%	\$42.048,11
\$ 1.885.893,00	1-jun-20	30-jun-20	30	18,69%	28,04%	2,16%	\$40.682,01
\$ 1.885.893,00	1-jul-20	31-jul-20	31	18,12%	27,18%	2,10%	\$40.858,26
\$ 1.885.893,00	1-ago-20	31-ago-20	31	18,12%	27,18%	2,10%	\$40.858,26
\$ 1.885.893,00	1-sep-20	30-sep-20	30	18,12%	27,18%	2,10%	\$39.531,09
\$ 1.885.893,00	1-oct-20	31-oct-20	31	18,09%	27,14%	2,09%	\$40.795,49
\$ 1.885.893,00	1-nov-20	30-nov-20	30	18,09%	27,14%	2,09%	\$39.470,37
\$ 1.885.893,00	1-dic-20	31-dic-20	31	18,09%	27,14%	2,09%	\$40.795,49
\$ 1.885.893,00	1-ene-21	31-ene-21	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42



# Sonia E. Lizarazo de Morales

ABOGADA

ESPECIALIZADA EN DERECHO COMERCIAL - CIVIL - FAMILIA

\$ 1.885.893,00	1-feb-21	28-feb-21	28	17,32%	25,98%	2,01%	\$35.364,27
\$ 1.885.893,00	1-mar-21	31-mar-21	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-abr-21	30-abr-21	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-may-21	31-may-21	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-jun-21	30-jun-21	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-jul-21	31-jul-21	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-ago-21	31-ago-21	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-sep-21	30-sep-21	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-oct-21	31-oct-21	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-nov-21	30-nov-21	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-dic-21	31-dic-21	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-ene-22	31-ene-22	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-feb-22	28-feb-22	28	17,32%	25,98%	2,01%	\$35.364,27
\$ 1.885.893,00	1-mar-22	31-mar-22	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-abr-22	30-abr-22	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-may-22	31-may-22	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-jun-22	30-jun-22	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-jul-22	31-jul-22	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-ago-22	31-ago-22	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-sep-22	30-sep-22	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-oct-22	31-oct-22	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-nov-22	30-nov-22	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-dic-22	31-dic-22	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-ene-23	31-ene-23	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-feb-23	27-feb-23	27	17,32%	25,98%	2,01%	\$34.093,68
\$ 1.885.893,00	1-mar-23	31-mar-23	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-abr-23	30-abr-23	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-may-23	31-may-23	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-jun-23	30-jun-23	30	17,32%	25,98%	2,01%	\$37.907,14
\$ 1.885.893,00	1-jul-23	31-jul-23	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$39.179,42
\$ 1.885.893,00	1-ago-23	4-ago-23	4	17,32%	25,98%	2,01%	\$5.025,18
TOTAL INTERESES							\$4.958.286,93
CAPITAL							\$1.885.893,00
TOTAL							\$6.844.179,93



**Sonia E. Lizarazo de Morales**

ABOGADA

ESPECIALIZADA EN DERECHO COMERCIAL - CIVIL - FAMILIA

Capital	\$1.885.893,00
Intereses Moratorios desde el 08/10/2009 al 30/10/2013	\$3.439.401,00
Intereses Moratorios desde el 01/11/2013 al 04/08/2023	\$4.958.286,93
<b>Gran Total al 04/08/2023</b>	<b>\$8.397.687,93</b>

Atentamente,

SONIA E. LIZARAZO DE MORALES

T.-P. No 52572 del C.-S.-J.

C.C. No 63.299.938 de Bucaramanga