

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADOS MUNICIPALES DE EJECUCION CIVIL**  
TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

TRASLADO No. **023**

Fecha: **11/02/2021**

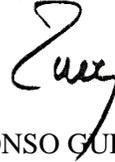
Página: **1**

| No. Proceso                          | Clase Proceso      | Demandante                      | Demandado               | Tipo de Traslado                                 | Fecha Inicial | Fecha Final | Magistrado Ponente                     |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------------------|-------------------------|--|---------------|-------------|--|
| 68001 40 03 008<br><b>2012 00054</b> | Ejecutivo Singular | JOSE DEL CARMEN PEREZ<br>OVIEDO | MAURICIO CHAVEZ RAMIREZ | Traslado Recurso de Reposición (Art.<br>319 CGP) | 12/02/2021    | 16/02/2021  | JUZGADO 5 CIVIL<br>MUNICIPAL EJECUCION |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY

11/02/2021

Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.



MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA

SECRETARIO



Rad. 68001-40-03-008-2012-00054-01

Ejecutivo Singular

DEMANDANTE: JOSE DEL CARMEN PÉREZ OVIEDO

DEMANDADO: CLAUDIA PATRICIA MANTILLA RAMÍREZ Y OTRO

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Bucaramanga, veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En virtud de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 43 del Código General del Proceso, este Despacho rechaza por improcedente la petición realizada por la parte demandante.

Lo anterior, como quiera que, como lo afirma su apoderado, no se halla inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga el trabajo partitivo, aprobado dentro del proceso de sucesión que cursó bajo el radicado No. 2011-00290 en el Juzgado Tercero de Familia de esta ciudad, mediante el cual se le adjudicó al demandado MAURICIO CHÁVEZ RAMÍREZ una cuota parte sobre el bien identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-40483.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**Firmado Por:**

**MARIA DEL PILAR MORERA CUENCA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 005 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION DE SENTENCIAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f59c1864ae8db3976d9f6f101de8d126b5ca4744e7a5b006510b4204893706b4**

Documento generado en 27/01/2021 12:50:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: El presente auto se notifica a las partes por anotación en el **ESTADO No. 13**, fijado el día de hoy 28 de enero de 2021, a las 8:00 a.m.

MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA  
SECRETARIO



**RADICADO 2012-54/01**

HERNANDEZ OSORIO ABOGADOS <HOABOGADOS@hotmail.com>

Lun 1/02/2021 11:12 AM

**Para:** Oficina De Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bucaramanga <ofejcmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (69 KB)

RAD 2012-54.pdf;

**ORLANDO HERNANDEZ OSORIO**  
**ABOGADO**

**Carrera 16 No. 36 - 12 Oficina 202 - Centro**  
**Teléfono: 6302039 - 316 7573537**  
**Bucaramanga - Santander**

# **ORLANDO HERNANDEZ OSORIO**

**Abogado**

**Señor**

**JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA.-**

**E. S. D.-**

-----

**Ref.: Proceso ejecutivo de JOSE DEL CARMEN PEREZ OVIEIDO contra CLAUDIA PATRICIA MANTILLA RAMIREZ y OTRO.-**

**Rad. # 2012-054-01**

Obrando como endosatario al cobro de la parte ejecutante dentro del asunto indicado en la referencia, al Señor Juez, con todo respeto manifiesto que contra el auto de fecha 27 de Enero, notificado en ESTADOS del día 28, interpongo el recurso de REPOSICION, a fin de que el mismo sea revocado en todas sus partes, y en su lugar, se acceda a designar el perito evaluador respecto de los derechos herenciales que se encuentran debidamente embargados, pertenecientes al demandado señor MAURICIO CHAVEZ RAMIREZ, en el sucesorio de la señora ANA INES RAMIREZ DE CHAVEZ, recurso que sustento con los siguientes planteamientos:

El juzgado procede a rechazar la solicitud del suscrito por cuanto que en la solicitud se afirma que aún no se halla inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, el trabajo partitivo aprobado dentro del proceso de sucesión que cursó ante el Juzgado Tercero de Familia de Bucaramanga, radicado el # 2011-00290, y mediante el cual se le adjudicó al demandado MAURICIO CHAVEZ RAMIREZ una cuota parte sobre el bien inmueble identificado con la M.I. # 300-40483; y si bien la situación de hecho es así, precisamente por no haberse aún registrado el trabajo partitivo en que se adjudicó al aquí demandado una cuota parte en un inmueble, es que se sigue considerando que dicho demandado aún no es propietario de cuerpo cierto alguno en el inmueble, o de cuota parte determinada en el mismo, y precisamente por ello, mientras ello no ocurra, es decir, mientras dicho trabajo partitivo no sea registrado en instrumentos públicos, dicho demandado sólo es titular o propietario de unos derechos sucesorales en dicho proceso de sucesión, los cuales se hallan cautelados dentro del presente proceso ejecutivo, y como tales, son susceptibles de valoración económica para procederse a su venta en pública subasta, para la satisfacción de la obligación cobrada; pues haciendo abstracción de la situación, suponga Usted Señor Juez, que los interesados nunca jamás procedan a registrar dicho trabajo partitivo, y entonces, nunca jamás este demandado aparezca en registro como propietario o titular de la cuota parte o derecho de cuota que le haya adjudicado, ello no puede conllevar a que el presente proceso ejecutivo quede paralizado al pensarse que sólo se podrá avaluar dicho derecho sucesoral sólo cuando el trabajo partitivo se haya registrado, lo que va en contra de toda lógica, pues el demandado sigue siendo propietario de dichos derechos sucesorales, los cuales ya están cautelados, y como tales, es decir, como derechos, pueden ser objeto de valoración pecuniaria y aún de rematarse para el pago de la obligación.-

Desde la anterior perspectiva, se hace necesario distinguir que una cosa son unos derechos sucesorales y otra bien diferente una cuota parte o derecho de cuota como

---

***Carrera 16 No 36 – 12 Oficina 202 Teléfono: 6302039 correo electrónico***  
***[hoabogados@hotmail.com](mailto:hoabogados@hotmail.com), celular / whatsapp 3167573537***

***Bucaramanga***

# **ORLANDO HERNANDEZ OSORIO**

**Abogado**

cuerpo cierto en un inmueble, que sólo se predica cuando el trabajo partitivo ha sido registrado, y en tal sentido, repito, esos derechos sucesorales sí son susceptibles de que se valoren económicamente y sean objeto de remate para la satisfacción del crédito ejecutado.-

Por tanto, al señor Juez, con todo respeto solicito se sirva acceder a los fines del presente recurso, revocando la negativa a designar perito, y en su lugar acceder a tal pedimento.-

**Atentamente,**



**ORLANDO HERNANDEZ OSORIO.**  
**C.C. No. 5.735.261 de San Andrés (s.)**  
**T. P. No. 60.768 del C. S. de la Judicatura.**

**01/02/21**

RAD. J8-2012-54

CONSTANCIA DE TRASLADO.

DEL ESCRITO CONTENTIVO DEL RECURSO DE REPOSICION, PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE CONTRA LA PROVIDENCIA DE FECHA 27 DE ENERO DEL 2021, QUEDA EN TRASLADO A LA PARTE DEMANDADA POR EL TERMINO DE TRES (3) DIAS, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 319 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 110 IBIDEM.

EL TÉRMINO CORRE DESDE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.) DEL DÍA DOCE (12) DE FEBRERO DE 2021, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.), DEL DÍA DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE 2021.

SE FIJA EN LISTA (NO. 023), HOY ONCE (11) DE FEBRERO DE 2021.



MARIO ALFONSO GUERRA RUEDA.  
Secretario