

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA QUINDÍO

INFORMA

Que en el presente archivo no se publican los autos en los que no ha sido notificada la parte demandada, en tal sentido, se comparte el acceso al expediente mediante la plataforma OneDrive únicamente a la parte demandante a través de los correos electrónicos reportados en la demanda, en donde se podrá consultar la providencia emitida.

GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2019-00136-00

DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.  
CESIONARIO DEL CREDITO: MARTHA JANETH SANCHEZ  
DEMANDADO: JORGE EDUARDO FABRA HERNANDEZ  
PROCESO: EJECUTIVO GARANTÍA REAL

Teniendo en cuenta que mediante la Resolución No. DESAJARR23-299 del 31 de marzo del 2023 proferida por el Consejo Seccional de la Judicatura del Quindío, se conformó la lista de auxiliares de la justicia para el período del 01 de abril del 2023 al 31 de marzo del 2025 y en esta nueva lista NO está relacionado el secuestre designado dentro del presente asunto al señor **JAIRO DE JESUS MELCHOR GUEVARA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 7525545, el despacho, en consecuencia, **ORDENA RELEVARLO** y en su lugar **DESIGNAR** a **AUXILIANZA SAS/RUTH DANIELA ABRIL**, identificado con NIT 900611753-4, cuya dirección es CALLE 67 No. 29-39 DE BOGOTÁ, teléfono 3027365936 y correo electrónico [auxilianza.sas@gmail.com](mailto:auxilianza.sas@gmail.com), como caución se acepta la póliza constituida por el auxiliar de la justicia para garantizar sus obligaciones e inscribirse en el correspondiente listado y no se le fija una garantía adicional que respalde el ejercicio de sus funciones.

Al secuestre entrante se le señalan como gastos para la diligencia de entrega del bien cautelado la suma equivalente a tres (3) salarios mínimos legales diarios vigentes a cargo de la parte demandante.

Al secuestre saliente se le ordena que, dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación, proceda a **ENTREGAR** al auxiliar que lo releva el bien que le fue dejado en custodia, informar el juzgado lo correspondiente y **RENDIR CUENTAS** detalladas y soportadas de su gestión.

**EXPÍDANSE Y REMÍTANSE** mediante el Centro de servicios Judiciales de Armenia, los **OFICIOS** correspondientes a los correos electrónicos de los secuestres saliente y entrante [jairomelchor1956@gmail.com](mailto:jairomelchor1956@gmail.com) y [auxilianza.sas@gmail.com](mailto:auxilianza.sas@gmail.com).

Una vez se allegue la respectiva acta de entrega del bien aprehendido por cuenta de esta causa ejecutiva al nuevo secuestre, **se procederá a programar la diligencia de remate** en atención a que el bien afecto en este asunto se

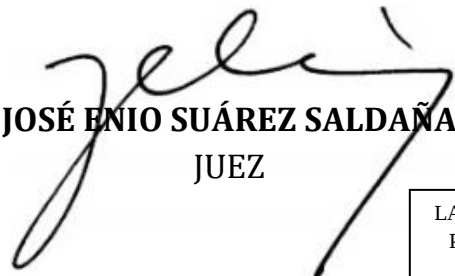


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado, pero que a la actual data se hace necesario sustituir el secuestre conforme con lo expuesto.

Por lo anterior, **SE ORDENA EL INGRESO AL DESPACHO** inmediatamente se incorpore el acta de entrega del bien inmueble a la secuestre, para proceder a efectuar el control de legalidad correspondiente, de conformidad con el artículo 132 del C.G.P., y para señalar la fecha en que se adelantará el remate del bien inmueble con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 280-112297 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Armenia, Quindío, de conformidad con el artículo 448 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN **ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023**

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Jose Enio Suarez Saldaña  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b8af350e0f5a5c2408beeb6873078dea6f7340a85444c28d53ee683726dd410**

Documento generado en 17/10/2023 07:07:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2019-00557-00

DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: ENEIDA LUNA  
PROCESO: EJECUTIVO

Con fundamento en lo establecido por el artículo 884 del Código de Comercio, el concepto N° 2006022407-002 del 8 de agosto de 2006 de la Superfinanciera y el artículo 446 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito y **APROBAR** la que se adjunta a la presente porque la presentada tiene el(los) siguiente(s) defecto(s):

- Tiene fecha de liquidación considerablemente distante de la actualidad.

**SEGUNDO:** Con fundamento en el artículo 447 del C.G.P., **SE ORDENA ENTREGAR** al acreedor los dineros que se hubieren retenido con ocasión de las medidas cautelares, hasta concurrencia de las liquidaciones del crédito y costas aprobadas y ejecutoriadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN **ESTADO N° 104 DEL 18 DE**  
**OCTUBRE DE 2023**

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

|                          |                                |              |
|--------------------------|--------------------------------|--------------|
| RADICACIÓN PROCESO       | 63001400300                    | 220190055700 |
| Fecha Liquidación        | viernes, 13 de octubre de 2023 |              |
| Subtotal Abonos          | \$ 0                           |              |
| Subtotal Capital         | \$ 6,545,000                   |              |
| Subtotal Intereses       | \$ 8,686,751                   |              |
| Subtotal Otros Conceptos | \$ 726,375                     |              |
| TOTAL LIQUIDACIÓN        | \$ 15,958,126                  |              |

| CONVENCIONES                      |                     |                      |
|-----------------------------------|---------------------|----------------------|
| CLASE DE TASA                     | Efectiva Anual (EA) | Nominal Mensual (NM) |
| TASA INTERÉS PLAZO PACTADA (TIPP) | 23.56%              | 1.78%                |
| TASA INTERES MORA PACTADA (TIMP)  | TML                 | TML                  |
| TASA MÁXIMA LEGAL PLAZO (TMLP)    | IBC                 | IBC                  |
| TASA MÁXIMA LEGAL MORA (TMLM)     | 1,5 IBC             | 1,5 IBC              |
| TASA LIQUIDACIÓN (TL)             | La Menor            |                      |

| DESDE    | HASTA     | CLASE INTERÉS | TL    | DÍAS | CAPITAL \$      | INTERESES \$  | SALDO INTERESES | ABONO |
|----------|-----------|---------------|-------|------|-----------------|---------------|-----------------|-------|
| 1-oct-18 | 31-oct-18 | PLAZO         | 1.50% | 20   | \$ 6,545,000.00 | \$ 65,660.41  | \$65,660.41     |       |
| 1-nov-18 | 30-nov-18 | PLAZO         | 1.49% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 97,842.38  | \$163,502.79    |       |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | MORA          | 2.15% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 140,801.90 | \$304,304.69    |       |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | MORA          | 2.13% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 139,246.28 | \$443,550.97    |       |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | MORA          | 2.18% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 142,740.85 | \$586,291.82    |       |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | MORA          | 2.15% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 140,607.67 | \$726,899.49    |       |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | MORA          | 2.14% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 140,283.80 | \$867,183.29    |       |
| 1-may-19 | 31-may-19 | MORA          | 2.15% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 140,413.37 | \$1,007,596.66  |       |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | MORA          | 2.14% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 140,154.21 | \$1,147,750.87  |       |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | MORA          | 2.14% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 140,024.59 | \$1,287,775.45  |       |
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | MORA          | 2.14% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 140,283.80 | \$1,428,059.26  |       |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | MORA          | 2.14% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 140,283.80 | \$1,568,343.06  |       |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | MORA          | 2.12% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 138,856.75 | \$1,707,199.81  |       |
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | MORA          | 2.11% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 138,401.98 | \$1,845,601.79  |       |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | MORA          | 2.10% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 137,621.59 | \$1,983,223.39  |       |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | MORA          | 2.09% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 136,709.87 | \$2,119,933.25  |       |
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | MORA          | 2.12% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 138,596.93 | \$2,258,530.18  |       |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | MORA          | 2.11% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 137,881.83 | \$2,396,412.01  |       |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | MORA          | 2.08% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 136,188.27 | \$2,532,600.28  |       |
| 1-may-20 | 31-may-20 | MORA          | 2.03% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 132,918.07 | \$2,665,518.35  |       |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | MORA          | 2.02% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 132,458.83 | \$2,797,977.18  |       |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | MORA          | 2.02% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 132,458.83 | \$2,930,436.02  |       |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | MORA          | 2.04% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 133,573.52 | \$3,064,009.54  |       |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | MORA          | 2.05% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 133,966.45 | \$3,197,975.99  |       |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | MORA          | 2.02% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 132,261.91 | \$3,330,237.90  |       |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | MORA          | 2.00% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 130,618.41 | \$3,460,856.30  |       |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | MORA          | 1.96% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 128,111.72 | \$3,588,968.03  |       |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | MORA          | 1.94% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 127,185.59 | \$3,716,153.62  |       |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | MORA          | 1.97% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 128,640.31 | \$3,844,793.92  |       |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | MORA          | 1.95% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 127,781.12 | \$3,972,575.04  |       |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | MORA          | 1.94% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 127,119.38 | \$4,099,694.43  |       |
| 1-may-21 | 31-may-21 | MORA          | 1.93% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 126,523.20 | \$4,226,217.63  |       |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | MORA          | 1.93% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 126,456.92 | \$4,352,674.55  |       |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | MORA          | 1.93% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 126,258.04 | \$4,478,932.59  |       |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | MORA          | 1.94% | 30   | \$ 6,545,000.00 | \$ 126,655.74 | \$4,605,588.33  |       |

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

|          |           |      |       |    |                 |               |                |  |
|----------|-----------|------|-------|----|-----------------|---------------|----------------|--|
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | MORA | 1.93% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 126,324.34 | \$4,731,912.67 |  |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | MORA | 1.92% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 125,594.64 | \$4,857,507.31 |  |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | MORA | 1.94% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 126,854.49 | \$4,984,361.79 |  |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | MORA | 1.96% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 128,111.72 | \$5,112,473.51 |  |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | MORA | 1.98% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 129,432.32 | \$5,241,905.83 |  |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | MORA | 2.04% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 133,639.03 | \$5,375,544.86 |  |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | MORA | 2.06% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 134,751.55 | \$5,510,296.41 |  |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | MORA | 2.12% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 138,531.95 | \$5,648,828.36 |  |
| 1-may-22 | 31-may-22 | MORA | 2.18% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 142,805.37 | \$5,791,633.73 |  |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | MORA | 2.25% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 147,241.15 | \$5,938,874.89 |  |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | MORA | 2.34% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 152,851.86 | \$6,091,726.75 |  |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | MORA | 2.43% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 158,725.70 | \$6,250,452.44 |  |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | MORA | 2.55% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 166,780.69 | \$6,417,233.13 |  |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | MORA | 2.65% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 173,627.61 | \$6,590,860.74 |  |
| 1-nov-22 | 30-nov-22 | MORA | 2.76% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 180,762.50 | \$6,771,623.23 |  |
| 1-dic-22 | 31-dic-22 | MORA | 2.93% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 191,936.52 | \$6,963,559.76 |  |
| 1-ene-23 | 31-ene-23 | MORA | 3.04% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 199,038.85 | \$7,162,598.60 |  |
| 1-feb-23 | 28-feb-23 | MORA | 3.16% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 206,873.74 | \$7,369,472.34 |  |
| 1-mar-23 | 31-mar-23 | MORA | 3.22% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 210,696.26 | \$7,580,168.59 |  |
| 1-abr-23 | 30-abr-23 | MORA | 3.27% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 213,863.61 | \$7,794,032.21 |  |
| 1-may-23 | 31-may-23 | MORA | 3.17% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 207,396.39 | \$8,001,428.60 |  |
| 1-jun-23 | 30-jun-23 | MORA | 3.12% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 204,428.77 | \$8,205,857.38 |  |
| 1-jul-23 | 31-jul-23 | MORA | 3.09% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 202,091.14 | \$8,407,948.52 |  |
| 1-ago-23 | 31-ago-23 | MORA | 3.03% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 198,509.02 | \$8,606,457.54 |  |
| 1-sep-23 | 30-sep-23 | MORA | 2.97% | 30 | \$ 6,545,000.00 | \$ 194,253.82 | \$8,800,711.36 |  |
| 1-oct-23 | 31-oct-23 | MORA | 2.83% | 13 | \$ 6,545,000.00 | \$ 80,293.52  | \$8,686,751.05 |  |

Firmado Por:  
Jose Enio Suarez Saldaña  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 048295db776920cdc1d49e0a5aaf3c5d77fe6bf307b4fec5c8179a17d40e3490  
Documento generado en 17/10/2023 07:07:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

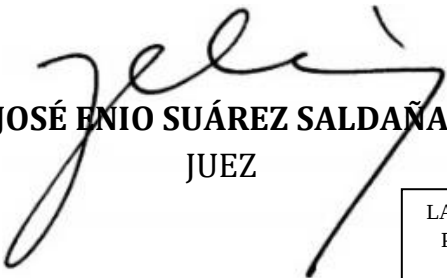
Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2020-00503-00

DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A.  
DEMANDADO: GLORIA PATRICIA DUQUE DUQUE  
PROCESO: EJECUTIVO

Con fundamento en el artículo 76 del C.G.P., el Juzgado ACEPTA LA RENUNCIA al poder presentada por la Dra. **MARTHA LUCÍA RAMÍREZ HINCAPIÉ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 41.892.125 y tarjeta profesional de Abogada N° 46.504, como APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE, porque acreditó la comunicación a su poderdante.

El juzgado **REQUIERE A LA DEMANDANTE**, para que constituya apoderado que represente sus intereses en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN **ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023**

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

Firmado Por:  
**Jose Enio Suarez Saldaña**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e20052667569b86fd00750962d87ff81ae85dbbd7fde33f8b5ada5e2fd9ffe44**  
Documento generado en 17/10/2023 07:07:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2021-00431-00

DEMANDANTE: MARIA MIRYAM AGUDELO CRUZ

CAUSANTES: MARIA EVELIA CRUZ DE AGUDELO y MARCO FIDEL AGUDELO

### **1. OBJETO DEL PROVEIDO**

Disponer la aplicación del numeral 2 del Artículo 509 de la Ley 1564 de 2012, referido a la emisión de sentencia, la cual tiene como propósito validar el trabajo de partición elaborado por la agente judicial de la parte proponente de este juicio liquidatorio.

En este asunto, concretamente se procede a estudiar el TRABAJO DE PARTICIÓN y ADJUDICACIÓN allegado al proceso de SUCESIÓN DOBLE INTESTADA de los causantes **MARIA EVELIA CRUZ DE AGUDELO**, quien se identificó con la cédula de ciudadanía N° 29'377.499 y **MARCO FIDEL AGUDELO AGUDELO**, quien se identificó con la cédula de ciudadanía N° 2'518.455; demanda promovida por **MARIA MIRYAM AGUDELO CRUZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41'901.843, en calidad de hija de los causantes donde se citó a **JAIRO ANTONIO AGUDELO CRUZ**, en calidad de hijo de los causantes.

### **2. ANTECEDENTES Y ACTUACIÓN PROCESAL.**

El 23 de septiembre de 2021, se declaró abierto y radicado en este despacho el proceso, se reconoció al demandante vocación legal para heredar, se dispuso notificar al Sr. **JAIRO ANTONIO AGUDELO CRUZ**, como heredero en su condición de hijo de los causantes y el emplazamiento de los interesados conforme a los artículos 108 y 490 del C.G.P (archivo 05 digital).

Efectuado el emplazamiento y la inscripción en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión del Consejo Superior de la Judicatura (archivos 24 digital), recibida la respuesta de la DIAN en la que informó que no figuran obligaciones tributarias a nombre de la causante (archivo 25 digital) se señaló fecha y hora para la audiencia de inventario y avalúo (archivo 31 digital), la cual tuvo lugar el 23 de noviembre de 2022, cuando se incorporó el documento contentivo de inventarios y avalúos elaborado por la apoderada de la parte interesada. (archivo 36 digital).

En la misma diligencia de inventarios y avalúos, se decretó la partición y se reconoció como partidor a la apoderada de la parte interesada Dra. **ALBA LUCÍA MONTES ZULUAGA**, identificada con la cédula de ciudadanía N°

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

29'306.081 y tarjeta profesional de Abogada N° 164.450, quien presentó el trabajo (archivo 37 digital), del cual se corrió traslado a los interesados el 22 de marzo de 2023 (archivo 39 digital) sin pronunciamiento alguno.

Mediante auto de fecha 22 de junio de 2023, este despacho efectuó un control de legalidad (archivo 42 digital) se advirtió que la partidora manifestó ser la apoderada de la señora “NUBERGEL GUZMAN”, dentro del proceso de la referencia, quien no se relaciona en los hechos y pretensiones de la demanda, situación que adolece de falta de claridad por lo cual, se ordenó rehacer el trabajo de partición. Asimismo, en dicho auto se requirió a la apoderada de la parte interesada a fin de que acreditara que, junto con la notificación por aviso remitida al citado JAIRO ANTONIO AGUDELO CRUZ, también se envió la copia de la providencia que se notifica cotejada y sellada, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 el artículo 292 del C.G.P.

El 26 de junio de 2023, nuevamente se presentó el trabajo de partición (archivo 43 digital) y, el 13 de julio de 2023 se aportó la constancia de recibido de la notificación por aviso con providencia cotejada (archivo 45 digital).

Del trabajo de partición, se corrió traslado a los interesados el 06 de septiembre de 2023 (archivo 47 digital), sin pronunciamiento alguno.

Recibida la respuesta de la DIAN en la que informó que no figuran obligaciones tributarias a nombre de la causante (archivo 25 digital) y vencido el término antes señalado sin que se informaran objeciones, se dictará sentencia aprobatoria de la partición.

### **3. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.**

#### **3.1. DECISIONES SOBRE VALIDEZ Y EFICACIA DEL PROCESO**

En estudio de este asunto, se verificó que subyaciera **a)** demanda en forma; **b)** competencia del juez; **c)** capacidad para comparecer al proceso, **d)** legitimación del ICBF en el quinto orden sucesoral, aspectos que se han verificado de manera cuidadosa.

En el proceso concurren las condiciones de existencia jurídica y validez formal del proceso, pues la demanda venía estructurada en debida forma, ya que se observaron los requisitos necesarios en ella, lo que condujo a la declaratoria de apertura.

Sobre la condición del promotor durante el curso de este juicio, se dirá que, el parentesco lo habilita para la proposición de esta acción.

### 3.2. COMPETENCIA

En primer lugar, cabe destacar que se encuentra agotado todo el trámite procesal previsto en el Artículo 487 y S.S. del Código General del Proceso, además este servidor judicial, posee la calidad legítima ordenada por la ley, para haber impulsado la presente SUCESIÓN DOBLE INTESTADA de los causantes **MARIA EVELIA CRUZ DE AGUDELO** y **MARCO FIDEL AGUDELO AGUDELO**, pues se cuenta con la actitud legal para ventilar su trámite, por la cuantía del asunto y en consideración a que el domicilio y asiento principal de los causantes fue la ciudad de Armenia, Quindío, lo cual se encuentra establecido en las leyes imperantes que tratan el tema, específicamente en el Artículo 1012 del Código Civil.

Entonces habiéndose surtido el desarrollo procesal en debida forma, y no observándose causal de nulidad que lo pueda afectar, se prosigue dictar el fallo pertinente.

### 3.3. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

En el presente caso, el objeto de la decisión se ciñe a decidir **SÍ** el trabajo de partición y adjudicación efectuado por la Dra. **ALBA LUCÍA MONTES ZULUAGA**, apoderada judicial de la solicitante asignó en debida forma las proporciones de la masa herencial de los causantes **MARIA EVELIA CRUZ DE AGUDELO** y **MARCO FIDEL AGUDELO AGUDELO**, determinando si es procedente impartir la respectiva aprobación por medio de Sentencia, para lo cual se habrá de verificar las asignaciones efectuadas.

### 3.4. TESIS QUE SOSTENDRA EL JUZGADO

El Despacho sostendrá la tesis de que, el trabajo de partición efectuado por la profesional del Derecho Dra. **ALBA LUCÍA MONTES ZULUAGA**, se forjó con observancia de las normas imperantes, pues se tiene ecuanimidad e imparcialidad al momento, de conformar una partida única para los interesados con vocación legal, además de que, en las oportunidades concedidas por la ley no obra objeción alguna respecto del trabajo efectuado.

### 3.5. FUNDAMENTOS QUE SUSTENTAN LA DECISIÓN

Dispone el artículo 487 del Código General del Proceso que, las sucesiones testadas, intestadas o mixtas se liquidarán por el procedimiento que señala ese capítulo, sin perjuicio del trámite notarial previsto en la Ley.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Habiéndose valorado el trámite de la sucesión, se colige que a la misma se le ha impartido la norma procesal correspondiente.

Sugiere lo anterior que, el proceso se surtió respetando todas las etapas del mismo y se procuraron las mayores garantías para los interesados en esta causa.

En este punto procesal, concibe el suscrito que, el proceso se ha desarrollado con la legalidad requerida, noticiando todas las personas con autoridad y derecho para intervenir.

Finalmente es contundente entrar en estudio del artículo 509 del Código General del Proceso, para determinar las resultas de este asunto, con base en los hechos y los elementos de prueba que obran en el legajo expedienta.

Disposición normativa que establece lo siguiente:

1. **El juez dictará de plano sentencia aprobatoria** si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan. **En los demás casos conferirá traslado de la partición a todos los interesados por el término de cinco días**, dentro del cual podrán formular objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento.
2. **Si ninguna objeción se propone, el juez dictará sentencia aprobatoria de la partición, la cual no es apelable.**
3. Todas las objeciones que se formulen se tramitarán conjuntamente como incidente, pero si ninguna prospera, así lo declarará el juez en la sentencia aprobatoria de la partición.
4. Si el juez encuentra fundada alguna objeción, resolverá el incidente por auto, en el cual ordenará que se rehaga la partición en el término que señale y expresará concretamente el sentido en que debe modificarse. Dicha orden se comunicará al partidor por el medio más expedito.
5. Háyanse o no propuesto objeciones, el juez ordenará que la partición se rehaga cuando no esté conforme a derecho y el cónyuge o compañero permanente o alguno de los herederos fuere incapaz o estuviere ausente y carezca de apoderado.
6. Rehecha la partición, el juez la aprobará por sentencia si la encuentra ajustada al auto que ordenó modificarla; en caso contrario dictará auto que ordene al partidor reajustarla en el término que le señale.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

7. La sentencia que verse sobre bienes sometidos a registro será inscrita, lo mismo que las hijuelas, en las oficinas respectivas, en copia que se agregará luego al expediente.

**La partición y la sentencia que la aprueba serán protocolizadas en una Notaría que el juez determine, de lo cual se dejara constancia en el expediente.**

Ahora, desde lo sustancial, es menester mencionar que, consagra el artículo 673 del Código Civil que uno de los modos de adquirir el dominio es la sucesión por causa de muerte y el artículo 1008 del mismo estatuto establece como sus elementos esenciales, los siguientes: i) un difunto, entendiendo que, por disposición del artículo 94 ibídem, la existencia de las personas naturales termina con la muerte; ii) una herencia que, conforme al artículo 1008, corresponde al patrimonio transmisible del causante considerado de manera universal o singular y; iii) un asignatario que, según el artículo 1010 ibídem, es la persona llamada a suceder patrimonialmente al causante.

Específicamente, el asignatario debe cumplir ciertos requisitos para suceder por causa de muerte: i) capacidad, entendida como la aptitud para suceder a un difunto que, por disposición de los artículos 1018 y 1019 del Código Civil, se presume salvo declaración de incapacidad y consiste en existir naturalmente al tiempo de la apertura de la sucesión, esto es, al momento del fallecimiento del causante; ii) vocación, en el sentido de habilitación individual e intrasmisible para suceder a un causante determinado con base en la ley (órdenes sucesorales) o el testamento y; iii) dignidad, que se refiere a ausencia de la sanción civil de pérdida total o parcial de derechos sucesorales impuesta por la ley en determinados casos y que requiere declaración judicial.

En el caso bajo estudio se reúnen los elementos esenciales de la sucesión por causa de muerte y se cumplen los requisitos específicos de los asignatarios para acceder a las pretensiones de la demanda.

En efecto, mediante el registro civil de defunción indicativo serial N° 08677538 se acredita que el 8 de mayo de 2015 falleció en Armenia (Quindío) **MARIA EVELIA CRUZ DE AGUDELO**, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía N° 29.377.499 (archivo 03 folio 8 digital); que mediante el registro civil de defunción indicativo serial N° 06482404 se acredita que el 14 de diciembre de 2007 falleció en Armenia (Quindío) **MARCO FIDEL AGUDELO AGUDELO**, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía N° 2518455 (archivo 03 folio 10 digital) y que **MARIA MIRYAM AGUDELO CRUZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41'901.843 y, **JAIRO ANTONIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**AGUDELO CRUZ**, son sus hijos y únicos herederos (archivo 04 folios 11 y 12 digital).

El bien relicto corresponde al 100% del derecho de dominio del bien inmueble determinado como un lote de terreno urbanizado y dotado con servicios públicos ubicado en el área urbana del Municipio de Armenia, en la Urbanización PLAN PILOTO DE VIVIENDA CIUDADELA NUEVA CIUDAD MILAGRO PROYECTO GENESIS - SECTORES 3 y 4, determinado con la Manzana I Lote 2B; el cual cuenta con DIEZ CON CINCUENTA (10.50) metros de fondo y TRES (3) metros de frente para un área aproximada de TREINTA Y UNO CON CINCUENTA metros cuadrados (31.50 m<sup>2</sup>), comprendido dentro de los siguientes linderos: POR EL NORTE: En línea quebrada con distancias sucesivas de 3,155 mts, 0.97 mts, 3,12 mts, 0.485 mts y 4.225 mts con LOTE 2A, POR EL ORIENTE: En extensión de 2,515 mts con andén. POR EL SUR: En extensión de 10,50 mts con LOTE No. 1A. POR EL OCCIDENTE: En (SIC), identificado con la Matricula Inmobiliaria número 280-153989 y con código catastral de mayor extensión 01-01-0529-0001-000.

**TRADICION:** Este inmueble fue adquirido por la señora **MARIA EVELIA CRUZ DE AGUDELO**, por compra a la Fiduciaria la Previsora S.A., por medio de la escritura pública número 3993 del 21 de octubre de 2002, otorgada en la Notaria Primera de Armenia Q., con folio de matrícula No. 280-153989.

Se constituye en el único bien que conformaba el patrimonio de los causantes y ahora constituyen la herencia cuya existencia se encuentra probada.

También se cumplen los requisitos específicos para considerar a los interesados como asignatarios porque: i) con los referidos registros civiles de nacimiento se acreditó la calidad de hijos y herederos y por tanto su capacidad para suceder; ii) por disposición del artículo 1045 del Código Civil, los hijos legítimos tienen vocación para suceder y, iii) no se alegó ni se aprecia ninguna causal legal de indignidad.

En consecuencia, examinado el trabajo de partición considera el despacho que se ajusta a derecho (Artículos 509 y 513 del C.G.P.), en tanto guarda correspondencia con el inventario y avalúo aprobados y, reunidos los presupuestos procesales, se le impartirá su correspondiente aprobación precisando en la resolutive la identificación plena del inmueble para efectos del registro de la sentencia.

### 3.6. CONCLUSION

Es meritorio precisar como conclusión que, durante el curso del proceso de sucesión no se interpusieron objeciones o replicas, respecto del trabajo de

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

partición, que mostraran descontento con el trámite surtido, además se verificó la asignación efectuada, las cuales se encontró ajustada a derecho, por tanto no existe actuación previa que impida dictar la sentencia correspondiente, aprobando el respectivo trabajo de partición, a lo cual se le deberá imprimir la formalidad necesaria, demandada por la ley.

En concreto, el trabajo de partición se ideó bajo el amparo de las leyes vigentes, además se efectuó la asignación de manera justificada, el trámite de este asunto se ventiló en debida forma, por lo que procede indubitadamente la emisión de la orden que aprueba el trabajo de partición efectuado por la profesional del Derecho Dra. **ALBA LUCÍA MONTES ZULUAGA**, en este trámite liquidatorio.

#### 4. DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA (QUINDÍO), administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### FALLA:

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes el TRABAJO DE PARTICIÓN y ADJUDICACIÓN obrante en el archivo 43 del expediente, correspondiente a la SUCESIÓN INTESTADA de los causantes **MARIA EVELIA CRUZ DE AGUDELO**, quien se identificó con la cédula de ciudadanía N° 29'377.499 y **MARCO FIDEL AGUDELO AGUDELO**, quien se identificó con la cédula de ciudadanía N° 2'518.455.

**SEGUNDO: ORDENAR** la protocolización del trabajo de partición y de esta sentencia en una notaría de Armenia (Quindío), de lo cual se dejará constancia en el expediente. **EXPIDASE EL OFICIO** respectivo por secretaría, que será remitido a través del **Centro de Servicios Judiciales de Armenia** adjuntando **CONSTANCIA DE EJECUTORIA**.

**TERCERO: ORDENAR** el registro de la sentencia en el folio de tradición correspondiente. **EXPIDASE EL OFICIO** respectivo por secretaría, que será remitido a través del **Centro de Servicios Judiciales de Armenia** adjuntando **CONSTANCIA DE EJECUTORIA** y, para tal fin se precisa la identificación plena del bien que conforma el acervo hereditario:

#### BIEN INMUEBLE:

- a. El cien por ciento (100%) del derecho de dominio del **bien inmueble** determinado como MANZANA "I" LOTE #2 B SECTOR TRES- PLAN PILOTO DE VIVIENDA NUEVA CIUDAD MILAGRO- PROYECTO GÉNESIS,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
UBICADO EN EL ÁREA URBANA DEL MUNICIPIO DE ARMENIA,  
DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO.

- b. ÁREA: Consta de 31,50 m2 metros cuadrados.
- c. MATRÍCULA INMOBILIARIA: No. **280-153989** de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE ARMENIA (QUINDÍO).
- d. LINDEROS: POR EL NORTE: En línea quebrada con distancias sucesivas de 3,155 mts, 0.97 mts, 3,12 mts, 0.485 mts y 4.225 mts con LOTE 2A, POR EL ORIENTE: En extensión de 2,515 mts con andén. POR EL SUR: En extensión de 10,50 mts con LOTE No. 1A. POR EL OCCIDENTE: En (SIC), identificado con la Matricula Inmobiliaria número 280-153989 y con código catastral de mayor extensión 01-01-0529-0001-000. **Linderos y demás especificaciones obran en la escritura pública número 3993 del 21 de octubre de 2002, otorgada en la Notaria Primera de Armenia Quindío.**
- e. TRADICIÓN: Este inmueble fue adquirido por la señora **MARIA EVELIA CRUZ DE AGUDELO**, por compra a la Fiduciaria la Previsora S.A., por medio de la escritura pública número 3993 del 21 de octubre de 2002, otorgada en la Notaria Primera de Armenia Q., con folio de matrícula No. 280-153989.

**CUARTO: ORDENAR** que se allegue copia de la protocolización a este expediente.

**QUINTO:** Este proveído será notificado conforme al artículo 295 del Código General del Proceso y al artículo 9º de la Ley 2213 de 2022, ello es, en Estado Electrónico.

**SEXTO:** Cumplido todo lo anterior, se ORDENA el archivo de las presentes diligencias, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN **ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023**

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Jose Enio Suarez Saldaña**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5eee575cd24e72402618be99672f4936c12da0ce083566aa581d1c0a570b0588**

Documento generado en 17/10/2023 07:07:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2022-00166-00

DEMANDANTE: FUNDACIÓN COOMEVA  
DEMANDADO: VICTOR DANIEL VIVEROS VILLEGAS  
PROCESO: EJECUTIVO

En este asunto se profirió orden de pago por la vía ejecutiva, a través de auto del 23 de junio de 2022, providencia que SE NOTIFICÓ A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO al demandado Sr. **VICTOR DANIEL VIVEROS VILLEGAS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 16.641.120 (ver archivo 036 digital), quien dejó vencer en silencio el término de traslado sin proponer excepciones, además existen medidas cautelares decretadas, las cuales algunas están materializadas.

Del estudio efectuado al expediente se puede afirmar que la providencia antes citada, se notificó al correo electrónico del demandado [vicdaviveros@hotmail.com](mailto:vicdaviveros@hotmail.com), con constancia de lectura del mensaje en la fecha 31 de julio de 2022, según el acta de envío y entrega de correo electrónico allegada por la apoderada de la parte demandante (ver archivo 036 digital), quedando debidamente notificado el día 02 de agosto de 2022, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

El término de traslado transcurrió del 03 al 17 de agosto de 2022, término en el cual la parte ejecutada no propuso excepciones; posteriormente, transcurrido un tiempo considerable, el día 21 de septiembre de 2022 presentó contestación de la demanda y excepciones mediante apoderado judicial; por tanto, las excepciones formuladas por la parte demandada se consideran presentadas de manera extemporánea.

Por consiguiente, corresponde dar aplicación al Artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012, que al respecto establece:

***“...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo,***



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

***practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.***

En conclusión, surtido como se encuentra el trámite indicado y al no observarse causal de nulidad alguna que invalide lo actuado, se emitirán los pronunciamientos de que trata la norma en cita.

En mérito de lo expuesto, el Juez Segundo Civil Municipal de Armenia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EXTEMPORÁNEAS** las excepciones de mérito formuladas por el demandado de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, y en consecuencia no darle trámite a las mismas.

**SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y términos dispuestos en el mandamiento ejecutivo, emitido en este asunto en contra del ciudadano Sr. **VICTOR DANIEL VIVEROS VILLEGAS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 16.641.120; de acuerdo con lo reglado en el Artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, lo cual podrá hacer cualquiera de las partes, especificando el capital y los intereses causados hasta la fecha de su presentación, conforme a las voces del Artículo 446 del CGP y al mandamiento ejecutivo proferido.

**CUARTO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, **si fuere el caso**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 444 de la obra procesal civil vigente, para que, con el producto de ellos, se pague a la parte demandante la obligación, incluidas las costas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte ejecutada, en favor de la parte demandante; las cuales se tasarán en su debida oportunidad, de conformidad con el Artículo 366 del CGP y serán liquidadas por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta para el efecto como Agencias en Derecho la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1'000.000) M./CTE.

**SEXTO: RECONOCER** personería al Dr. **SILVANO SALVADOR PINILLA PINILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 4532257 y tarjeta



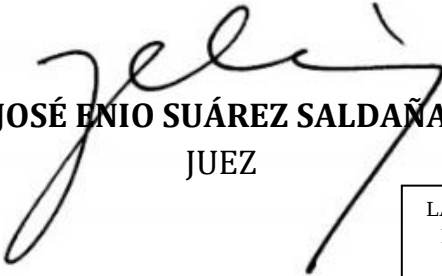
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

profesional de abogado N° 31.855 como APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA en los términos y para los fines del mandato conferido (Archivo 029 folios 6 y 7 digitales).

**SÉPTIMO: REQUERIR** al Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Civiles y de Familia de Armenia, Quindío, para que, comparta el acceso al expediente digital al correo electrónico de la apoderada de la parte demandante [silvanopinilla@hotmail.com](mailto:silvanopinilla@hotmail.com) y acredite la constancia en el expediente.

**OCTAVO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el Artículo 295 del C.G.P., esto es, por Estados electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Jose Enio Suarez Saldaña  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e129839032cc59be0f4bee14ac2d4e59ec8322720c4c87880376332a4f1f6729**

Documento generado en 17/10/2023 07:07:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



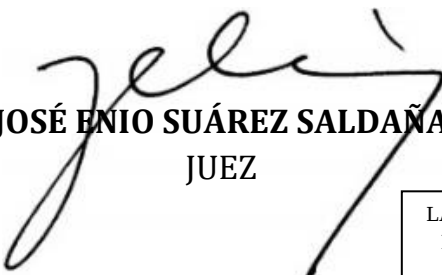
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2022-00166-00

DEMANDANTE: FUNDACIÓN COOMEVA  
DEMANDADO: VICTOR DANIEL VIVEROS VILLEGAS  
PROCESO: EJECUTIVO

Teniendo en cuenta las respuestas de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE CALI** (Archivos 025 y 027), en las que manifiesta que se acató la medida, se **REQUIERE POR TERCERA VEZ** a la parte demandante mediante apoderada judicial para que aporte el certificado de tradición actualizado del vehículo de placas **CE0909** e informe el lugar donde circula dicho bien a fin de verificar la inscripción y continuar con la siguiente etapa procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN **ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023**

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Jose Enio Suarez Saldaña  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f83dd07d6f83aa03e38c07dd39c08596963295449fceb7ab0c6b0ed1174aa7e**

Documento generado en 17/10/2023 07:07:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2022-00398-00

DEMANDANTE: MARÍA ANDREA PATIÑO PINEDA  
DEMANDADO: HÉCTOR RICARDO QUINTERO LÓPEZ  
PROCESO: EJECUTIVO

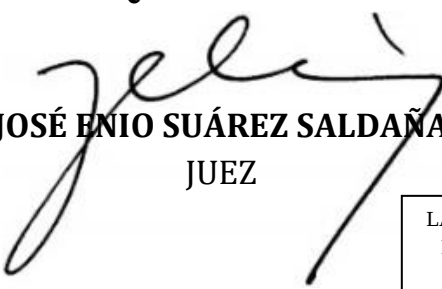
Con fundamento en los artículos 40, 47, 51, 363 y 595 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AGREGAR AL PROCESO** el despacho comisorio No. **MD-021-2023**, diligenciado por la Oficina de Comisiones Civiles de la Alcaldía de Armenia (Quindío)<sup>1</sup>.
2. **REQUERIR** a la actual secuestre **LAURA ESTHER CORDERO BLANCO** para que, en lo sucesivo continúe rindiendo informes y cuentas detalladas y soportadas con periodicidad mensual.

Expídase **OFICIO** a la secuestre<sup>2</sup>, que será tramitado por parte del Centro de Servicios Judiciales de Armenia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

<sup>1</sup> Ver archivo 28 del expediente

<sup>2</sup> [cordero945@gmail.com](mailto:cordero945@gmail.com)

**Firmado Por:**  
**Jose Enio Suarez Saldaña**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97584dcd9e49aad3d6f2ddb1aa42181595228517e8f0ea64327222bda7501b4c**

Documento generado en 17/10/2023 07:06:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2022-00398-00

DEMANDANTE: MARÍA ANDREA PATIÑO PINEDA  
DEMANDADO: HÉCTOR RICARDO QUINTERO LÓPEZ  
PROCESO: EJECUTIVO

Con fundamento en lo establecido por el artículo 884 del Código de Comercio, el concepto N° 2006022407-002 del 8 de agosto de 2006 de la Superfinanciera y el artículo 446 del C.G.P., el Juzgado,

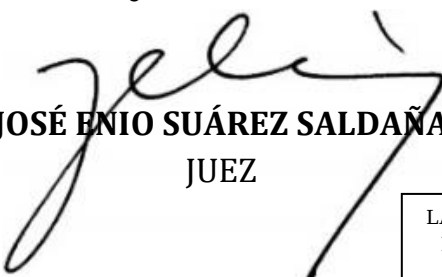
**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito y **APROBAR** la que se adjunta a la presente porque la presentada tiene el(los) siguiente(s) defecto(s):

- Tiene fecha de liquidación considerablemente distante de la actualidad.

**SEGUNDO:** Con fundamento en el artículo 447 del C.G.P., se ordena ENTREGAR al acreedor los dineros que se hubieren retenido con ocasión de las medidas cautelares, hasta concurrencia de las liquidaciones del crédito y costas aprobadas y ejecutoriadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN **ESTADO N° 104 DEL 18 DE**  
**OCTUBRE DE 2023**

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

|                                   |           |               |       |      |                 |                                |                      |       |
|-----------------------------------|-----------|---------------|-------|------|-----------------|--------------------------------|----------------------|-------|
| RADICACIÓN PROCESO                |           |               |       |      |                 | 63001400300                    | 220220039800         |       |
| Fecha Liquidación                 |           |               |       |      |                 | viernes, 13 de octubre de 2023 |                      |       |
| Subtotal Abonos                   |           |               |       |      |                 | \$ 0                           |                      |       |
| Subtotal Capital                  |           |               |       |      |                 | \$ 6,000,000                   |                      |       |
| Subtotal Intereses                |           |               |       |      |                 | \$ 8,364,621                   |                      |       |
| Subtotal Otros Conceptos          |           |               |       |      |                 | \$ 0                           |                      |       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN                 |           |               |       |      |                 | \$ 14,364,621                  |                      |       |
|                                   |           |               |       |      |                 |                                |                      |       |
| CONVENCIONES                      |           |               |       |      |                 |                                |                      |       |
| CLASE DE TASA                     |           |               |       |      |                 | Efectiva Anual (EA)            | Nominal Mensual (NM) |       |
| TASA INTERÉS PLAZO PACTADA (TIPP) |           |               |       |      |                 | TML                            | TML                  |       |
| TASA INTERES MORA PACTADA (TIMP)  |           |               |       |      |                 | TML                            | TML                  |       |
| TASA MÁXIMA LEGAL PLAZO (TMLP)    |           |               |       |      |                 | IBC                            | IBC                  |       |
| TASA MÁXIMA LEGAL MORA (TMLM)     |           |               |       |      |                 | 1,5 IBC                        | 1,5 IBC              |       |
| TASA LIQUIDACIÓN (TL)             |           |               |       |      |                 | La Menor                       |                      |       |
|                                   |           |               |       |      |                 |                                |                      |       |
| DESDE                             | HASTA     | CLASE INTERÉS | TL    | DÍAS | CAPITAL \$      | INTERESES \$                   | SALDO INTERESES      | ABONO |
| 1-dic-17                          | 31-dic-17 | PLAZO         | 1.59% | 14   | \$ 6,000,000.00 | \$ 44,382.21                   | \$44,382.21          |       |
| 1-ene-18                          | 31-ene-18 | PLAZO         | 1.58% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 94,768.17                   | \$139,150.38         |       |
| 1-feb-18                          | 28-feb-18 | PLAZO         | 1.60% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 96,113.19                   | \$235,263.57         |       |
| 1-mar-18                          | 31-mar-18 | PLAZO         | 1.58% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 94,726.09                   | \$329,989.66         |       |
| 1-abr-18                          | 30-abr-18 | PLAZO         | 1.56% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 93,883.73                   | \$423,873.39         |       |
| 1-may-18                          | 31-may-18 | PLAZO         | 1.56% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 93,715.10                   | \$517,588.49         |       |
| 1-jun-18                          | 30-jun-18 | PLAZO         | 1.55% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 93,040.09                   | \$610,628.58         |       |
| 1-jul-18                          | 31-jul-18 | PLAZO         | 1.53% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 91,983.72                   | \$702,612.30         |       |
| 1-ago-18                          | 31-ago-18 | PLAZO         | 1.53% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 91,602.94                   | \$794,215.24         |       |
| 1-sep-18                          | 30-sep-18 | PLAZO         | 1.52% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 91,052.45                   | \$885,267.69         |       |
| 1-oct-18                          | 31-oct-18 | PLAZO         | 1.50% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 90,289.34                   | \$975,557.03         |       |
| 1-nov-18                          | 30-nov-18 | PLAZO         | 1.49% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 89,695.08                   | \$1,065,252.10       |       |
| 1-dic-18                          | 31-dic-18 | PLAZO         | 1.49% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 89,312.71                   | \$1,154,564.82       |       |
| 1-ene-19                          | 31-ene-19 | PLAZO         | 1.47% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 88,291.79                   | \$1,242,856.60       |       |
| 1-feb-19                          | 28-feb-19 | PLAZO         | 1.51% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 90,586.23                   | \$1,333,442.83       |       |
| 1-mar-19                          | 31-mar-19 | PLAZO         | 1.49% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 89,185.20                   | \$1,422,628.03       |       |
| 1-abr-19                          | 30-abr-19 | PLAZO         | 1.48% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 88,972.61                   | \$1,511,600.65       |       |
| 1-may-19                          | 31-may-19 | PLAZO         | 1.48% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 89,057.66                   | \$1,600,658.31       |       |
| 1-jun-19                          | 30-jun-19 | PLAZO         | 1.48% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 88,887.56                   | \$1,689,545.86       |       |
| 1-jul-19                          | 31-jul-19 | PLAZO         | 1.48% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 88,802.49                   | \$1,778,348.35       |       |
| 1-ago-19                          | 31-ago-19 | PLAZO         | 1.48% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 88,972.61                   | \$1,867,320.96       |       |
| 1-sep-19                          | 30-sep-19 | PLAZO         | 1.48% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 88,972.61                   | \$1,956,293.58       |       |
| 1-oct-19                          | 31-oct-19 | PLAZO         | 1.47% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 88,036.26                   | \$2,044,329.84       |       |
| 1-nov-19                          | 30-nov-19 | PLAZO         | 1.46% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 87,738.00                   | \$2,132,067.84       |       |
| 1-dic-19                          | 31-dic-19 | PLAZO         | 1.45% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 87,226.32                   | \$2,219,294.16       |       |
| 1-ene-20                          | 31-ene-20 | MORA          | 2.09% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 125,326.08                  | \$2,344,620.24       |       |
| 1-feb-20                          | 29-feb-20 | MORA          | 2.12% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 127,056.01                  | \$2,471,676.24       |       |
| 1-mar-20                          | 31-mar-20 | MORA          | 2.11% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 126,400.46                  | \$2,598,076.70       |       |
| 1-abr-20                          | 30-abr-20 | MORA          | 2.08% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 124,847.91                  | \$2,722,924.62       |       |
| 1-may-20                          | 31-may-20 | MORA          | 2.03% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 121,850.03                  | \$2,844,774.64       |       |
| 1-jun-20                          | 30-jun-20 | MORA          | 2.02% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 121,429.03                  | \$2,966,203.67       |       |
| 1-jul-20                          | 31-jul-20 | MORA          | 2.02% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 121,429.03                  | \$3,087,632.70       |       |
| 1-ago-20                          | 31-ago-20 | MORA          | 2.04% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 122,450.90                  | \$3,210,083.60       |       |
| 1-sep-20                          | 30-sep-20 | MORA          | 2.05% | 30   | \$ 6,000,000.00 | \$ 122,811.11                  | \$3,332,894.70       |       |

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

|          |           |      |       |    |                 |               |                |  |
|----------|-----------|------|-------|----|-----------------|---------------|----------------|--|
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | MORA | 2.02% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 121,248.51 | \$3,454,143.21 |  |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | MORA | 2.00% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 119,741.85 | \$3,573,885.06 |  |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | MORA | 1.96% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 117,443.90 | \$3,691,328.97 |  |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | MORA | 1.94% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 116,594.89 | \$3,807,923.85 |  |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | MORA | 1.97% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 117,928.47 | \$3,925,852.32 |  |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | MORA | 1.95% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 117,140.83 | \$4,042,993.15 |  |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | MORA | 1.94% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 116,534.19 | \$4,159,527.35 |  |
| 1-may-21 | 31-may-21 | MORA | 1.93% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 115,987.65 | \$4,275,515.00 |  |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | MORA | 1.93% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 115,926.89 | \$4,391,441.90 |  |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | MORA | 1.93% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 115,744.58 | \$4,507,186.47 |  |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | MORA | 1.94% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 116,109.15 | \$4,623,295.63 |  |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | MORA | 1.93% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 115,805.36 | \$4,739,100.98 |  |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | MORA | 1.92% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 115,136.41 | \$4,854,237.40 |  |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | MORA | 1.94% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 116,291.35 | \$4,970,528.75 |  |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | MORA | 1.96% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 117,443.90 | \$5,087,972.65 |  |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | MORA | 1.98% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 118,654.53 | \$5,206,627.18 |  |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | MORA | 2.04% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 122,510.95 | \$5,329,138.13 |  |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | MORA | 2.06% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 123,530.83 | \$5,452,668.96 |  |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | MORA | 2.12% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 126,996.44 | \$5,579,665.41 |  |
| 1-may-22 | 31-may-22 | MORA | 2.18% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 130,914.02 | \$5,710,579.42 |  |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | MORA | 2.25% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 134,980.43 | \$5,845,559.85 |  |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | MORA | 2.34% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 140,123.94 | \$5,985,683.79 |  |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | MORA | 2.43% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 145,508.66 | \$6,131,192.45 |  |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | MORA | 2.55% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 152,892.91 | \$6,284,085.36 |  |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | MORA | 2.65% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 159,169.69 | \$6,443,255.06 |  |
| 1-nov-22 | 30-nov-22 | MORA | 2.76% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 165,710.46 | \$6,608,965.52 |  |
| 1-dic-22 | 31-dic-22 | MORA | 2.93% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 175,954.03 | \$6,784,919.55 |  |
| 1-ene-23 | 31-ene-23 | MORA | 3.04% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 182,464.95 | \$6,967,384.50 |  |
| 1-feb-23 | 28-feb-23 | MORA | 3.16% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 189,647.43 | \$7,157,031.93 |  |
| 1-mar-23 | 31-mar-23 | MORA | 3.22% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 193,151.65 | \$7,350,183.57 |  |
| 1-abr-23 | 30-abr-23 | MORA | 3.27% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 196,055.26 | \$7,546,238.83 |  |
| 1-may-23 | 31-may-23 | MORA | 3.17% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 190,126.56 | \$7,736,365.40 |  |
| 1-jun-23 | 30-jun-23 | MORA | 3.12% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 187,406.06 | \$7,923,771.46 |  |
| 1-jul-23 | 31-jul-23 | MORA | 3.09% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 185,263.08 | \$8,109,034.54 |  |
| 1-ago-23 | 31-ago-23 | MORA | 3.03% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 181,979.24 | \$8,291,013.77 |  |
| 1-sep-23 | 30-sep-23 | MORA | 2.97% | 30 | \$ 6,000,000.00 | \$ 178,078.37 | \$8,469,092.14 |  |
| 1-oct-23 | 31-oct-23 | MORA | 2.83% | 13 | \$ 6,000,000.00 | \$ 73,607.50  | \$8,364,621.28 |  |

Firmado Por:

Jose Enio Suarez Saldaña

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 224546ea8d16b4214d6593208117e0e66ad8c856b700e8349a8b68c103c8b78b

Documento generado en 17/10/2023 07:06:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2023-00024-00

DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
DEMANDADO: LUIS FERNANDO CERÓN ROJAS  
PROCESO: EJECUTIVO

En este asunto se profirió orden de pago por la vía ejecutiva, a través de auto del 27 de marzo de 2023, providencia que se NOTIFICÓ POR CORREO ELECTRÓNICO al demandado Sr. **LUIS FERNANDO CERÓN ROJAS** (ver archivo 018 del expediente principal), quien dejó vencer en silencio el término de traslado sin proponer excepciones.

Entonces de lo anterior, deriva por parte de la ejecutada, una aceptación tácita de las obligaciones, que por esta vía judicial se le cobra; por consiguiente, corresponde dar aplicación al Artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012, que al respecto establece:

*“...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En conclusión, surtido como se encuentra el trámite indicado y al no observarse causal de nulidad alguna que invalide lo actuado, se emitirán los pronunciamientos de que trata la norma en cita.

En mérito de lo expuesto, el Juez Segundo Civil Municipal de Armenia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y términos dispuestos en el mandamiento ejecutivo, emitido en este asunto en contra del ciudadano Sr. **LUIS FERNANDO CERON ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 7.563.761; de acuerdo con lo reglado en el Artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**SEGUNDO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, lo cual podrá hacer cualquiera de las partes, especificando el capital y los intereses causados hasta la fecha de su presentación, conforme a las voces del Artículo 446 del CGP y al mandamiento ejecutivo proferido.

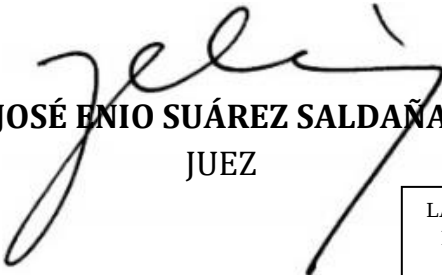
**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, **si fuere el caso**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 444 de la obra procesal civil vigente, para que, con el producto de ellos, se pague a la parte demandante la obligación, incluidas las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte ejecutada, en favor de la parte demandante; las cuales se tasarán en su debida oportunidad, de conformidad con el Artículo 366 del CGP y serán liquidadas por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta para el efecto como Agencias en Derecho la suma de DOS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$2'600.000) M./CTE.

**QUINTO:** Con fundamento en el artículo 27 de Decreto 196 de 1971, se autoriza únicamente al estudiante **EDWIN MUÑOZ ARIAS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 14468147, como dependiente judicial de la apoderada de la demandante, en los términos de la autorización visible en el archivo 017 folios 3 y 4 digitales.

**SEXTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el Artículo 295 del C.G.P., esto es, por Estados electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Jose Enio Suarez Saldaña**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ff983dea88c3c0b8b3b942c2cbbb1dc82f33e39d6dfe9cb69eb57ec1d226125**

Documento generado en 17/10/2023 07:06:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2023-00052-00

DEMANDANTE: FUNDACIÓN COOMEVA  
DEMANDADO: UBER OSWALDO PAREJA BARRERO  
PROCESO: EJECUTIVO

En este asunto se profirió orden de pago por la vía ejecutiva, a través de auto del 27 de marzo de 2023, providencia que se NOTIFICÓ POR CORREO ELECTRÓNICO al demandado Sr. **UBER OSWALDO PAREJA BARRERO** (ver archivo 030 del expediente principal), quien dejó vencer en silencio el término de traslado sin proponer excepciones.

Entonces de lo anterior, deriva por parte de la ejecutada, una aceptación tácita de las obligaciones, que por esta vía judicial se le cobra; por consiguiente, corresponde dar aplicación al Artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012, que al respecto establece:

*“...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En conclusión, surtido como se encuentra el trámite indicado y al no observarse causal de nulidad alguna que invalide lo actuado, se emitirán los pronunciamientos de que trata la norma en cita.

En mérito de lo expuesto, el Juez Segundo Civil Municipal de Armenia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y términos dispuestos en el mandamiento ejecutivo, emitido en este asunto en contra del ciudadano Sr. **UBER OSWALDO PAREJA BARRERO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 9.727.107; de acuerdo con lo reglado en el Artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

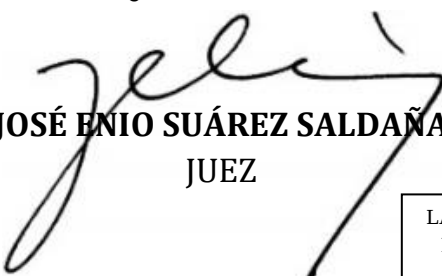
**SEGUNDO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, lo cual podrá hacer cualquiera de las partes, especificando el capital y los intereses causados hasta la fecha de su presentación, conforme a las voces del Artículo 446 del CGP y al mandamiento ejecutivo proferido.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, **si fuere el caso**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 444 de la obra procesal civil vigente, para que, con el producto de ellos, se pague a la parte demandante la obligación, incluidas las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte ejecutada, en favor de la parte demandante; las cuales se tasarán en su debida oportunidad, de conformidad con el Artículo 366 del CGP y serán liquidadas por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta para el efecto como Agencias en Derecho la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000) M./CTE.

**QUINTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el Artículo 295 del C.G.P., esto es, por Estados electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Jose Enio Suarez Saldaña  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1a7d5ccd199d3f10dd851377517b178ef1dbe46597d5c1efa8db7e9768058d9**

Documento generado en 17/10/2023 07:06:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Armenia (Quindío), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Expediente N° 63001-40-03-002-2023-00055-00

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: LUZ YOLANDA ORTIZ DE GÓMEZ  
PROCESO: EJECUTIVO

En este asunto se profirió orden de pago por la vía ejecutiva, a través de auto del 22 de marzo de 2023, providencia que se NOTIFICÓ POR CORREO ELECTRÓNICO a la demandada Sra. **LUZ YOLANDA ORTIZ DE GÓMEZ** (ver archivo 011 archivo 6 del expediente), quien dejó vencer en silencio el término de traslado sin proponer excepciones.

Entonces de lo anterior, deriva por parte de la ejecutada, una aceptación tácita de las obligaciones, que por esta vía judicial se le cobra; por consiguiente, corresponde dar aplicación al Artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012, que al respecto establece:

***“...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.***

En conclusión, surtido como se encuentra el trámite indicado y al no observarse causal de nulidad alguna que invalide lo actuado, se emitirán los pronunciamientos de que trata la norma en cita.

En mérito de lo expuesto, el Juez Segundo Civil Municipal de Armenia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y términos dispuestos en el mandamiento ejecutivo, emitido en este asunto en contra del ciudadano Sra. **LUZ YOLANDA ORTIZ DE GOMEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 41662801; de acuerdo con lo reglado en el Artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**SEGUNDO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, lo cual podrá hacer cualquiera de las partes, especificando el capital y los intereses causados hasta la fecha de su presentación, conforme a las voces del Artículo 446 del CGP y al mandamiento ejecutivo proferido.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, **si fuere el caso**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 444 de la obra procesal civil vigente, para que, con el producto de ellos, se pague a la parte demandante la obligación, incluidas las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte ejecutada, en favor de la parte demandante; las cuales se tasarán en su debida oportunidad, de conformidad con el Artículo 366 del CGP y serán liquidadas por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta para el efecto como Agencias en Derecho la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$4'500.000) M./CTE.

**QUINTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el Artículo 295 del C.G.P., esto es, por Estados electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ENIO SUÁREZ SALDAÑA**  
JUEZ

Proyectó: AMAA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA NOTIFICADA  
POR FIJACIÓN EN ESTADO N° 104 DEL 18 DE  
OCTUBRE DE 2023

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Jose Enio Suarez Saldaña  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60659288108ac185064f4db9ab4fbde612349aec3daa09f53a2de74700959aad**

Documento generado en 17/10/2023 07:07:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**