



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Departamento del Quindío
Distrito Judicial de Armenia – Circuito Judicial de Armenia

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA

Palacio de Justicia – Edificio Fabio Calderón Botero
Dirección: Carrera 12 n° 20 – 63, primer piso, oficina 126 Torre Central
Ciudad de Armenia en el Departamento del Quindío
Marcación Telefónica en Colombia desde un fijo o celular:
Prefijo Nacional 60. Indicativo Quindío 6. Número Oficina 7 44 15 02
Teléfono 6067441502

Horario laboral judicial en este Distrito:
Para cada día hábil desde el lunes hasta el viernes
De 07:00 am hasta 12:00 md y de 02:00 pm hasta 05:00 pm

Señor/a Usuario/a:

Su correspondencia, memoriales, documentos o actuaciones con destino al proceso por favor envíelos al Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Civiles y de Familia del Circuito Judicial de Armenia al canal de atención que es el correo electrónico institucional de esa oficina habilitado por el Consejo Superior de la Judicatura y la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Quindío:

cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co

La oficina intermediaria Centro de Servicios entregará lo que usted envíe al Juzgado 3° Civil Municipal de Armenia el día hábil siguiente, también por correo electrónico,
🌀 Usuario/a → Centro → Juzgado 🌀

Por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Quindío y la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Quindío:
Para ser atendido/a por el Centro de Servicios en su Ventanilla Virtual puede ingresar todos los días hábiles únicamente desde las 7:00 am hasta las 9:00 am con este enlace o link:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/centro-de-servicios-judiciales-civil-familia-armenia/atencion-usuario>

Por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Quindío y la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Quindío:
Para ser atendido/a por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Armenia en su Ventanilla Virtual, puede ingresar solamente para consultar temas de acciones de tutelas y de depósitos judiciales, únicamente los días hábiles viernes desde las 10:00 am hasta las 12:00 md con este enlace o link:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-civil-municipal-de-armenia/contactenos>

Proceso Radicado N°: En conocimiento del Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia en el Departamento del Quindío: 63 – 001 – 40 – 03 – 003 – 2011 - 00546 – 00.
Asunto: Juzgado 3 Civil Municipal Armenia deja sin efectos auto de conversión depósitos judiciales con destino a Juzgado 8 Civil Municipal Armenia

Armenia, 17 enero 2024.

1. Asunto a tratar.

Verificado el auto del 15 de enero de 2024 encuentra el Juzgado que actualmente no corresponde con la constitución de depósitos, teniendo en cuenta que:

1.1. Inicialmente, cuando fueron verificados los depósitos solicitados por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia Quindío; esto es:

- 1.1. 454010000312728
- 1.2. 454010000312729
- 1.3. 454010000312730
- 1.4. 454010000312731
- 1.5. 454010000312732
- 1.6. 454010000312733
- 1.7. 454010000312734

Aparecía en el registro de la página de los depósitos judiciales como constituidos.

1.2. Al momento de procederse a efectuar la conversión los depósitos citados al Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia -Quindío; se evidencia que los depósitos judiciales se encuentran en estado “pagado por prescripción”, tal como se observa a continuación.

Detalle del Título	
NÚMERO TÍTULO	454010000312728
NÚMERO PROCESO	SIN INFORMACIÓN
FECHA ELABORACIÓN	24/07/2013
FECHA PAGO	20/12/2023
CUENTA JUDICIAL	630012041003
CONCEPTO	DEPÓSITOS JUDICIALES
VALOR	\$ 283.350,00
ESTADO DEL TÍTULO	PAGADO POR PRESCRIPCIÓN
OFICINA PAGADORA	5401 ARMENIA - ARMENIA - QUINDIO
NÚMERO TÍTULO ANTERIOR	454010000292925
CUENTA JUDICIAL TÍTULO ANTERIOR	630012041008
NOMBRE CUENTA JUDICIAL TÍTULO ANTERIOR	008 CIVIL MUNICIPAL ARMENIA

Por tanto, no es procedente efectuarse la conversión de depósitos ordenada en auto anterior; así las cosas, se dará aplicación a la teoría anti procesalista, para lo cual se trae a nuestro estudio lo dicho por la jurisprudencia y la doctrina.

2. El anti-procesal ismo y la revocatoria de los autos ilegales

Es criterio establecido por la doctrina y jurisprudencia mayoritarias, que una vez ejecutoriadas las providencias, se tornan inmodificables o intangibles, en garantía de la seguridad jurídica y la preclusión, que debe prevalecer en el escenario del proceso judicial; pero que ello es predicable sólo de las sentencias, en virtud del fenómeno de la “cosa juzgada”, que única y exclusivamente cubija las decisiones de fondo (Artículo 332 del C.P.C. hoy 303 del C.G.P.), salvo cuando se trate de una vía de hecho, en virtud de la cual la Corte Constitucional, ha dicho en forma consistente que “no es posible mantener incólume el principio de la cosa juzgada”

(Sentencia C-543 de 1992), por vía de la acción de tutela, pero eso sí de manera extraordinaria y excepcional, cuando quiera que el juez constitucional advierta que se trata de una “decisión aparente”, según las precisas condiciones de cada caso.

De tal manera que las otras decisiones judiciales, aquellas de sustanciación o trámite y las interlocutorias, como es el caso, son susceptibles de modificaciones, siempre que se pretenda hacer primar la legalidad. Es lo que se ha conocido como la “teoría del anti-procesalismo”¹, también llamada por otros como “revocatoria de los autos ilegales”². Su fundamento esencial es la primacía de la legalidad de la actuación sobre la seguridad jurídica y la preclusión.

Ha sostenido la Corte Suprema de Justicia³, desde antaño que: *“Los actos procesales fallidos, esto es, que se dictan al margen de las reglas previstas como causal de nulidad, aunque se hayan dejado ejecutoriar, no obligan al juez en el momento de desatar el litigio, pues de lo contrario se estaría sosteniendo que por efecto de la ejecutoria y obligatoriedad de una resolución errónea ejecutoriada, el fallador se vería compelido a incurrir en nuevo y ya irreparable yerro.”*

Y para finalizar, necesario se estima traer a colación las palabras del profesor Blanco Gómez⁴, en argumentos que se comparten en su totalidad, en refuerzo de la necesidad de aplicar tal teoría, de la siguiente forma:

Esta solución al margen de la normativa legal, de otro lado, es necesario en la generalidad de los caos, puesto que desde ningún punto de vista se justifique la Corte o cualquier otro despacho judicial quede sujeto a una providencia ilegal, hasta el punto de obligarlo a seguir discurriendo en contra de los preceptos instrumentales, como en el caso de continuar hasta el final el trámite de un recurso de casación improcedente, que equivocadamente se admitió en un comiendo y que la otra parte no recurrió. O piénsese en la admisión de la demanda del recurso extraordinario de revisión interpuesto por fuera de los lapsos del artículo 381 del Código de Procedimiento Civil. Sin este mecanismo de la revocatoria de los actos ilegales, tendría que llegarse hasta la sentencia, luego de observar todo el trámite propio del recurso, con el despilfarro de actividad más espantoso.

Con los argumentos acabados de exponer, se estima suficiente motivación jurídica, para restar todo efecto jurídico auto notificado por estado el 29 de octubre de 2021 (pág. 132-133 doc. 14) mediante el cual se dispuso rechazar la demanda de la referencia por no haber sido allegado escrito de subsanación de demanda.

3. Decisión final

De lo que viene de explicarse, se puede determinar que la actuación referente a la providencia fechada al 15 de enero de 2024, no tienen fundamento jurídico. Por tanto, es necesario enmendar la irregularidad.

¹ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Véanse las siguientes providencias: fallos 26-II-1971, 19-VIII-1977, 04-II-1981, 28-X-1988, 07-III-1988, 23-III-1981; autos 28-VIII-1988, 29-IX-1993 y 18-IV-1991, entre otras.

² BLANCO GÓMEZ, José Luis. El remedio del antiprocesalismo, memorias del XXV Congreso de derecho Procesal, 2004, Instituto Colombiano de derecho procesal, p.315.

³ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Providencia del 03-VII-1953, inserta en la Gaceta Judicial LXXV, 730.

⁴ BLANCO GÓMEZ, José Luis. El remedio del antiprocesalismo, Ob.Cit., p.316.

En consecuencia, se dejará sin efecto el proveído fechado 15 de enero de 2024, dada la imposibilidad de efectuar la conversión de depósitos solicitados por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Armenia- Quindío.

Sin embargo, se informa que, mediante auto seguido que se notifica junto con este auto se procedió a oficiar a La Unidad de Presupuesto – Grupo de Fondos Especiales de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el fin de obtener la reactivación del depósitos judiciales prescritos.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad de Armenia en el Departamento del Quindío,

RESUELVE,

PRIMERO: Dejar sin efectos jurídicos el auto de 15 de enero de 2024, mediante el cual se ordenó efectuar conversión de depósitos judiciales al Juzgado Octavo Civil Municipal para el proceso 63-001-4003-003-2011-00546.

SEGUNDO: Seguidamente, se procederá en auto aparte a oficiar Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Armenia, Quindío.

/Ljrp

Cúmplase



KAREN YARY CARO MALDONADO
Jueza Tercera Civil Municipal de Armenia