

83 82

**Constancia:** Del 18 de noviembre al 24 de enero de 2020, corrió el término de 30 días que tenía la parte ejecutante para cumplir con la carga procesal ordenada en auto del 14 de noviembre de 2019 ( fl. 79 cuad. unico). No lo hizo.

Corrieron los días hábiles: 18, 19,20, 22, 25, 26, 28, 29 de noviembre, 2, 3, 5, 6 , 9, 10,11,12,13,16,18,19 de diciembre de 2019,13,14,15,16,17,20,21,22,23 y 24 de enero de 2020.

El día 21,27 de noviembre y 4 de diciembre de 2019, no corrió término en virtud al cese de actividades, por paro.

El día 17 de diciembre de 2019, no corrió término en virtud al día de la justicia.

Del 20 de diciembre de 2019 al 10 de enero de 2020 no corren terminos por vacancia judicial.

A Despacho para resolver. 28 de abril de 2020.

  
Floralba Rodríguez Ortiz  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Departamento del Quindío  
Distrito Judicial de Armenia – Circuito Judicial de Armenia

### **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA**

Palacio de Justicia – Edificio Fabio Calderón Botero  
Para información del proceso y entregar correspondencia en:  
Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Civiles y de Familia del Circuito Judicial de Armenia

Dirección: Carrera 12 N° 20 – 63, primer piso, oficinas 104 y 105, módulos 01 hasta 08  
Señor usuario (a): Por favor pida su turno en la máquina dispensadora para ser atendido (a) en el Centro de Servicios

Proceso Radicado N°: 63 – 001 – 40 – 03 – 003 – 2018-00496- 00.  
Asunto: Terminación por desistimiento tácito.

Armenia, 11 AGO 2020.

Vista la constancia de secretaría que antecede, procede el despacho a resolver sobre la aplicación de la figura del desistimiento tácito dentro del trámite de la referencia.

El artículo 317 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012 que consagra la figura del Desistimiento tácito, que entró a regir el 1 de octubre de 2012 indica: “...cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado...” (Negrilla del despacho).

El desistimiento tácito es una forma de terminación anormal del proceso, que en términos generales se produce por la inactividad de la parte que lo promovió; dicho

de otra forma, es concebida como una sanción para la parte que promovió el proceso o la actuación correspondiente, por el incumplimiento de sus cargas procesales.

Dando aplicación a dicha normativa, por auto calendado el pasado 14 de noviembre de 2019 ( fl. 79 cuad. unico), el Juzgado actualizo el requerimiento hecho en el numeral cuarto del auto del 30 de septiembre de 2019 ( fl. 48-49 cd. Único), el cual fue para que la parte ejecutante realizara las gestiones necesarias tendientes a notificar a la parte ejecutada, del proveído del mandamiento de pago, so pena de aplicar las sanciones del artículo 317 del CGP.

Ahora bien, el inciso 2º del citado artículo preceptúa: *"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas"*.

En el caso concreto se viabiliza la aplicación de la norma en cuestión, toda vez que, vencido el término del precepto antedicho, esto es el 24 de enero de 2020, tal como aparece en la constancia secretarial que antecede, la parte actora en el asunto de la referencia no cumplió con el ordenamiento del Despacho que se traduce en una carga procesal, valga decir, no realizó el acto de parte ordenado.

Se condenará en costas a la parte actora.

No existe orden de embargo consumada que se haya decretado en otro proceso, de modo que las medidas cautelares decretadas en este proceso se cancelarán.

Se ordenará el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de esta demanda, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad de Armenia en el departamento del Quindío,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito del proceso ejecutivo, presentado por Carlos Andrés Agudelo Botero, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Armenia, departamento Quindío, identificado con cedula de la ciudadanía 89.009.910 contra Edilson Castañeda Rodas, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Armenia, departamento Quindío, identificado con la cédula de ciudadanía 71.372.155, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Decretar la terminación de este proceso. *USOS COA 11*

**TERCERO:** Cancelar el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio, como unidad de explotación económica, denominado "taberna y discoteca mirador platinos", denunciado como de propiedad del ejecutado Edilson Castañeda Rodas, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Armenia, departamento Quindío, identificado con la cédula de ciudadanía 71.372.155, registrado en la Cámara de Comercio de la ciudad de Armenia, del Departamento del Quindío, comunicado mediante el oficio 2273 del 1 octubre 2019 (fl. 51 cd. único).

**CUARTO:** Oficiar a la Cámara de Comercio de la ciudad de Armenia, del Departamento del Quindío, para comunicarle lo ordenado en el numeral tercero anterior.

El centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Civiles y de Familia del Distrito judicial de Armenia elaborará el oficio que informe lo aquí dispuesto.

84 ~~80~~

El oficio se entregará a la ejecutante Carlos Andrés Agudelo Botero, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Armenia, departamento Quindío, identificado con cedula de la ciudadanía 89.009.910 y/o a su apoderado judicial.

El interesado (a, as, os) antes de retirar el oficio del Centro de Servicios verificará que la información contenida en aquel corresponda en exactitud con todos los datos que debe contener y si encuentra inexactitud avisará inmediatamente al Centro para que lo corrija.

**QUINTO:** No oficiar al alcalde Municipal de la ciudad de Armenia en el departamento del Quindío, para comunicarle la cancelación de la medida ordenada en el numeral tercero anterior, por cuanto el despacho comisorio Nro 108 del 15 de noviembre de 2019 no fue retirado (fl 80 cuad. único)

**SEXTO:** Condenar en costas a la parte actora, por un valor de cero pesos Colombianos (\$0=), en atención al mandato del CGP, art 365, numeral 8° según el cual sólo habrá lugar a ellas cuando en el expediente aparezca que se causaron en la medida de su comprobación, situación que no se configura en este caso.

No se efectuará liquidación secretarial en virtud del principio de economía procesal pues no hay saldo que liquidar toda vez que la condena en costas es de cero pesos Colombianos (\$0=).

**SÉPTIMO:** Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron como base para el cobro judicial [artículo 116 del CGP], a costa de la parte ejecutante y/o su apoderado judicial, y déjense las constancias necesarias.

**OCTAVO:** Archivar el proceso.

Notifíquese



**KAREN YARY CARO MALDONADO**  
Jueza Tercera Civil Municipal de Armenia

Ljr / Egh

