

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA

Armenia, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular N° 2023-00152-00.

De acuerdo con lo reglado por los nums. 1º y 2º, inc. 2º, art. 90 del C.G.P., el Estrado Judicial inadmitirá la demanda coercitiva entablada por BANCOLOMBIA S.A., contra PAULA ANDREA PULIDO URREA y la sociedad AGUIVOLQ S.A.S., por los siguientes defectos:

- 1). Las direcciones física y virtual del organismo incoante de ninguna forma coinciden con las divulgadas, a través del competente soporte formal, para recibir enteramientos de carácter judicial.
- 2). El conducto digital de noticiamiento de la empresa endosante tampoco concuerda con el publicitado para las comunicaciones de talante jurisdiccional.
- 3). Es menester incorporar los planes de pagos, las tablas de amortización o los instrumentos idóneos que reflejen los reales historiales crediticios de las obligaciones, contenidas en los títulos valores objeto de recaudo. Ello, con miras a determinar si las financiaciones adelantadas, en cuanto a los capitales insolutos adeudados y los rubros corrientes, se encuentran ajustadas a derecho, siendo que los pedimentos deben acoplarse a lo establecido en tales documentos. Adicionalmente, a fin de otorgar claridad y precisión en cuanto a los hechos y pretensiones, deberán exponerse con puntualidad, exactitud y diafanidad, la forma en que se computaron los aducidos intereses de plazo, según los porcentajes pactados.
- 4). Se dejó de especificar la ciudad a la que corresponde el destino físico especificado en torno a la compañía suplicada.

En consecuencia, se otorgará a la sociedad proponente el término de 5 días, con el objetivo de que subsane las denotadas faltas, so pena de que se cierren las puertas del trámite ante el libelo de introducción.

Al margen de lo expuesto, **se llamará la atención a la respectiva litigante**, en cuanto a dos aspectos, a saber:

1). que es inviable designar, como dependientes judiciales, a un número superlativo de personas, empresas y profesionales del derecho, en tanto que ese obrar se muestra excesivo, innecesario y desproporcionado, máxime



porque tal conducta conllevará a que la revisión del paginario se trunque o genere dificultades, en atención a la cantidad de vínculos de acceso que deberán crearse con esa finalidad. Lo anterior, so pena de tomarse las medidas de rigor sobre el particular, en caso de desatenderse lo aquí dictaminado. En fin, deberán determinarse los estudiantes, el ente o los abogados que tendrán aquella calidad, limitándose esto a un número razonable de delegados; y,

2). que el instado impulso ritual, enfocado en que se emitiera con antelación la presente resolución, soslaya que la Judicatura aborda cada uno de los paginarios, de conformidad con el turno que les atañe, asignado según el orden en que ingresa la práctica sometida a estudio, a través del canal digital destinado para esos efectos.

De ese modo, se comprende que, una vez evacuados los derroteros que antecedan, de acuerdo con la destacada secuencia, se incursionará por el análisis del pertinente legajo y los actos desplegados en ese contexto, como ha acaecido en esta ocasión.

Lo anterior, anotándose, adicionalmente, que varios de los informativos en examen están revestidos de complejidad, requiriendo de un escrutinio detallado, sin que pueda dejarse de lado tal laborío, so pretexto de evacuar con mayor rapidez los expedientes repartidos, puesto que ello contravendría, no solamente la eficaz administración de justicia, sino también la tutela judicial efectiva y garantías de rango prioritario como el debido proceso, bajo el alero de la expedición de providencias debidamente motivadas.

Asimismo, ha de tomarse en consideración que otros trámites, que compete solucionar a la Agencia Jurisdiccional y cuyo volumen no es insignificante, están investidos de preeminencia, verbigracia, acciones tutelares e incidentes de desacato, que también exigen espacios amplios para su auscultación.

Por otra parte, se pasa por alto que la interposición de súplicas como la que nos convoca, lejos de lograr la evacuación célere y eficaz del procedimiento, la trunca, en tanto que esa actuación varía el reseñado orden, a fin de abarcar en su integridad los pedimentos que se hubiesen enarbolado, incluyendo el último de ellos.

En añadidura, se destaca que el Despacho dirime los memoriales instaurados en un plazo razonable y prudencial, que entraña no solamente la evacuación pronta de los expedientes, sino también la calidad de las providencias, el cuidado y minuciosidad que ha de tenerse al momento de revisar las infoliaturas y la garantía de que los colaboradores y el titular de



dicha Entidad Judicial no se vean sometidos a situaciones de presión, estrés o que quebranten su bienestar físico y mental.

En definitiva, es inconducente que se interpongan la aducida clase de petitorios, sin tomar en cuenta los precisos tópicos aquí esbozados.

De conformidad con lo disertado, el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA**.

## **RESUELVE:**

PRIMERO: INADMITIR el soporte incoatorio por las falencias expuestas con antelación.

**SEGUNDO: CONCEDER** al ente implorante el término de 5 días para que enmiende las anotadas incorrecciones, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar, como apoderada de la colectividad reclamante, a la firma AECSA S.A., distinguida con NIT. 830.059.718-5. Ello, a tenor de las potestades conferidas.

**CUARTO: TENER** como endosataria en procuración de la organización interesada, a la profesional del derecho ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, identificada con C.C. No. 1.018.461.980 y T.P. No. 281.727 del C.S. de la J.

**QUINTO: EXHORTAR** a la mencionada togada para que, en primer lugar, evite designar como dependientes judiciales a múltiples letrados, ciudadanos y organismos, debiendo limitar ese acto a una cantidad razonable de destinatarios; y, en segundo término, que tenga en cuenta las observaciones esbozadas en los apartes finales del capítulo motivo de este auto, con los propósitos que son procedentes.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE LUIS CARLOS VILLARREAL RODRÍGUEZ JUEZ

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL 8 DE JUNIO DE 2023. SECRETARÍA

Firmado Por:

## Luis Carlos Villareal Rodriguez Juez Municipal Juzgado Municipal Civil 004 Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14d5de000b9a9ab9c36f5e9043326ee75f737059b2bc35b8ffe6a0684c146ea9**Documento generado en 06/06/2023 10:31:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica