



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA

Armenia, diecinueve (19) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Proceso Verbal Sumario de Responsabilidad Civil Extracontractual N° 2019-00887-00.

A). OBJETIVO DEL AUTO:

Las partes involucradas en el actual asunto procuran que se avale la transacción a la que arribaron y que, en virtud de ello, se termine el juicio. En ese orden de ideas, le corresponde al Despacho pronunciarse en torno a la descrita situación.

B). CONSIDERACIONES:

Para comenzar, es pertinente precisar que el mencionado convenio es abordado desde dos ópticas, a saber: la perspectiva sustancial, que se refiere al cambio introducido en una relación jurídica, conforme a lo estipulado por los arts. 2469 a 2487 del Código Civil; y, la faceta procesal, relacionada con la incidencia de ese tipo de acuerdo en la actividad litigiosa, lo que se halla reglamentado por los arts. 312 y 313 del Estatuto General del Proceso.

En ese orden de ideas, se entiende que la comentada figura surge como un contrato orientado a terminar extrajudicialmente un trámite que se halla en curso o precaver una eventual controversia, mediante recíprocas concesiones de los involucrados y la disposición de la litis con efectos dirimentes y definitivos de cosa juzgada. En consecuencia, el pacto en referencia es un mecanismo alternativo de solución de conflictos, por cuanto permite culminar el proceso de forma civilizada y pacífica, emergiendo al tiempo como una modalidad anormal de finalización del derrotero emprendido.

Ahora, si durante un determinado procedimiento se presenta la transacción, es deber del juzgador examinar el arreglo al que se ha llegado, para lo cual revisará si se cumplen las condiciones sustanciales de todo contrato y si se satisficieron las pautas rituales, como una manera para culminar anticipadamente el debate judicial.

De este modo, en el citado primer campo ha de establecerse si los involucrados en el convenio son los mismos litigantes o terceros intervinientes, si se encuentran investidos de capacidad legal para llevar a cabo la negociación, que los derechos involucrados sean transigibles, que estuviera en marcha una litis, que se tuviera la intención de terminarla a través de



concesiones mutuas y que medie el consentimiento libre de error, dolo o fuerza.

Por otro lado, en el segundo escenario, han de estudiarse las formalidades de rigor, esto es que se haya dirigido la solicitud de aprobación de la transacción ante el juez de conocimiento y que se incorpore la alianza celebrada o se precisen sus alcances.

Puestas en ese orden las cosas, para el caso que nos ocupa, una vez revisado el documento contentivo del acuerdo, se encuentra que entre los participantes del presente pleito efectivamente se celebró un pacto sobre la totalidad de prebendas objeto de discusión, cuyos alcances se puntualizaron en el incorporado ejemplar de la alianza a la que se arribó, estableciéndose un monto preciso para el cubrimiento total de los pedimentos, el que fue aceptado por los incoantes y el encartado; sujetos que, valga decirlo desde ahora, cuentan con plena capacidad para negociar, amén de que en ese ámbito jamás se avistó la configuración de circunstancias que afectaran el consentimiento o manifestación de voluntad de los implicados.

Adicionalmente, se encuentra que el arreglo versó sobre la búsqueda reparación, como derecho de tinte privado que puede ser sometido a concertación por los interesados y sobre el cual se estaba adelantando la actual tramitación, teniendo los enunciados enfrentados la intención de culminarla, conforme a las solicitudes traídas al plenario sobre el particular, en las que se indicó precisamente que se gestó la convención sobre los perjuicios causados, lo que llevaba a finiquitar el juicio emprendido.

De esta suerte, la Judicatura aprobará el atendido contrato, disponiendo la cesación del procedimiento, sin condenar en costas (art. 312-inc. 3º, C.G.P.). Igualmente, se proferirán las restantes determinaciones que concuerdan con esa determinación inicial.

C). DECISIÓN:

A tenor de los argumentos que anteceden, el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la transacción a la que llegaron las partes comprometidas en este asunto.

SEGUNDO: Por lo tanto, **TERMINAR** el presente proceso.



TERCERO: LEVANTAR la INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA respecto de la motocicleta de placas ASM-29C. **Líbrese mensaje de datos** con destino a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTES DE ARMENIA-SETTA.

CUARTO: NO CONDENAR en costas.

QUINTO: En su oportunidad, **ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
LUIS CARLOS VILLARREAL RODRÍGUEZ
JUEZ

PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACION EN ESTADO DEL 20 DE ENERO DE 2021. SECRETARIA

Firmado Por:

LUIS CARLOS VILLAREAL RODRIGUEZ
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL ARMENIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

25faf9e177a0b65f477a42d511a1bcbc6465736eaf85f775b22b95b6a1fd21
7

Documento generado en 18/01/2021 11:59:08 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>