



**CONSTANCIA:** El día 27 de septiembre último, venció el período que tenía el banco actor para corregir el libelo demandatorio. Oportunamente allegó escrito.

Armenia, 30 de septiembre de 2021.

**ANDRÉS FELIPE BETANCUR CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

## **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA**

Armenia, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Proceso Ejecutivo Hipotecario N° 2021-00518-00.

### **I). OBJETO DE LA DECISIÓN:**

Le corresponde al Despacho establecer si la parte interesada subsanó adecuadamente el memorial introductorio, a fin de abrirle paso a su tramitación.

### **II). CONSIDERACIONES:**

Para empezar, cabe advertir que la Autoridad Judicial, a través de auto adiado a 17 de septiembre del año que cursa, inadmitió la demanda interpuesta, resaltando, entre otros aspectos, que debía allegarse el soporte idóneo que reflejara el historial real y cierto de la pertinente obligación, para efectos de determinar si la financiación adelantada, especialmente en cuanto a los capitales adeudados y los intereses cobrados, se ajustó a derecho, siendo que las pretensiones debían acoplarse a tal información. Seguidamente, se indicó que no se habían puntualizado los destinos físico y virtual del representante legal del organismo demandante.

Ahora, una vez recibidos los documentos orientados a rectificar los especificados defectos, los cuales se allegaron en el término de rigor, considera la Judicatura que no se saneó en debida forma la petitoria inaugural.

Lo anterior, porque si bien la entidad implorante incorporó el aducido compendio de pagos, se avista que las cifras de las que trata ese dispositivo, en cuanto a los guarismos atinentes a los réditos de plazo gestados en el mes de febrero y junio de la anualidad que avanza, de ningún modo concuerdan con los plasmados en los pedimentos; inconsistencia que afecta evidentemente el *quantum* del crédito pretendido, su claridad y certitud.



Adicionalmente, se observa que, a fin de remediar la falta referente a la ubicación física y electrónica del representante legal de la organización actora, se insertaron los datos del banco postulante, pero nunca se precisó los atinentes a su regente.

En consecuencia, las falencias mencionadas de ninguna manera se enmendaron adecuadamente, por lo que se rechazará el pedimento inicial (inc. 3º, art. 90 del Código General del Proceso).

### III). DECISIÓN:

De conformidad con lo disertado, el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** el soporte incoatorio que nos ocupa.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar, como procurador judicial de la entidad crediticia implorante, al abogado ÓSCAR FERNANDO SERRANO MONTERO, identificado con C.C. N° 1.075.301.876 y T.P. N° 345.032 del C.S. de la J. Ello, según las facultades otorgadas

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**LUIS CARLOS VILLARREAL RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL 1º DE OCTUBRE DE 2021. SECRETARIO.
---

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Villareal Rodriguez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1fd07fd004813c31c47bede898faf9bf00d075bfdf769cc2e08fa06af678ecb**

*República de Colombia*



*Juzgado Cuarto Civil Municipal  
Armenia*

Documento generado en 29/09/2021 03:30:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**