CONSTANCIA SECRETARIAL: Se deja en el sentido de que el 01 de noviembre de 2022, venció el término de traslado del recurso de reposición, dentro de dicho término no hubo pronunciamiento al respecto. Pasa a despacho del señor Juez para decidir lo pertinente.

Armenia, 15 de febrero de 2023

BEATRIZ ANDREA VÁSQUEZ JIMÉNEZ
SECRETARIA

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Radicado No 63001-40-03-006-2020-00385-00

Armenia (Quindío), veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Seria del caso pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto del 20 de octubre de 2022, por medio del cual el despacho tuvo por desistida tácitamente la solicitud de oficiar a la Dirección de Tránsito de Cartagena.

EL RECURSO Y EL TRÁMITE

Manifiesta el recurrente que, *“El suscrito se ha demorado en la consecución del certificado de propiedad del vehículo de placas MUQ767, solicitado en auto de 28 de Septiembre de 2022 en estados al día siguiente y del 10 de octubre del 2022, en estados al día siguiente, dado que es complejo con dicha autoridad de Transito de Cartagena, dado que no es viable solicitar vía página web de dicho organismo de tránsito, para dicha solicitud se debe programar visita presencial en la ciudad de CARTAGENA, pero, se ha tenido la dificultad por el domicilio del demandante y el aquí suscrito, No obstante, se solicita tenga en cuenta el certificado de propiedad expedido en el runt, para que se ordene la medida decreta en auto de veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020)”*.

CONSIDERACIONES

- 1.- El recurso de reposición fue establecido por el legislador para que quien profirió la determinación susceptible del mismo, la reconsidere total o parcialmente.
- 2.- En ese sentido se observa reunidos los presupuestos para la tramitación de la

reposición formulada, pues existe legitimación, oportunidad, sustentación y procedencia del recurso (artículo 318 del C.G.P).

3.- Abordando el caso bajo estudio, el artículo 42 del Código General del Proceso el cual en su numeral 1º consagra que. *“(...) 1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal. (...)”*.

Por otro lado, el inciso 3º del artículo 117 del Código General del Proceso, señala: *“(...) A falta de término legal para un acto, el juez señalará el que estime necesario para su realización de acuerdo con las circunstancias, y podrá prorrogarlo por una sola vez, siempre que considere justa la causa invocada y la solicitud se formule antes del vencimiento. (...)”*

Se puede concluir que por regla general el Juez como director del proceso se encuentra obligado a impulsar el proceso evitando demoras injustificadas y, por tanto, la norma mencionada faculta al operador judicial para requerir a la parte procesal que a cargo tenga el cumplimiento indispensable para continuar con el trámite del proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior el juzgado requirió a la parte demandante, mediante auto adiado a 28 de septiembre de 2022 (véase en el archivo 54 del expediente digital), para que procediera allegar el certificado de tradición del vehículo de placas MUQ767 debidamente actualizado, esto con el fin de poder determinar si efectivamente la medida aquí decretada fue ordenada con anterioridad a la del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Armenia, y poder así, si es del caso dar trámite a la solicitud del 15 de septiembre de 2022 (Archivo 53).

El 11 de octubre de 2022, y ante el silencio de la parte demandante, se le requiere nuevamente para que atienda lo ordenado en auto del 28 de septiembre de 2022, concediéndole un término de tres (3) días, so pena de tener por desistida la solicitud de oficiar a Tránsito Cartagena (Archivo 55), situación que efectivamente no se dio por lo que el despacho mediante auto del 20 de octubre de 2022 tiene por desistida la solicitud de oficiar (Archivo 56).

Ahora bien, la parte demandante con el recurso de reposición indica las razones por las cuales no ha sido posible aportar la el certificado de tradición vehículo de placas MUQ767, de igual manera allega el registro único nacional de tránsito del

vehículo referido, e insiste mantener el embargo y retención del vehículo automotor de propiedad del señor HUMBERTO HERNANDEZ AYCARDI de placas MUQ767

Descendiendo al caso en estudio, y de lo manifestado por el demandante se observa que, este despacho mediante auto del 25 de noviembre de 2020, ordenó el embargo y secuestro del vehículo de placas MUQ766 y se libró oficio Departamento Administrativo de Transito y Transporte de Cartagena, para la materialización de dicha medida (Archivos 17 y 18 del expediente digital).

El 27 de noviembre de 2020 la parte demandante, allega constancia de haber remitido en la misma fecha, el oficio de medida dirigió al Departamento Administrativo de Transito y Transporte de Cartagena, al correo electrónico info@transitocartagena.gov.co. (Archivo 20).

Que posteriormente, y después de varios requerimientos, el 25 de octubre de 2021 se recibió comunicación de Tránsito Cartagena, donde nos indican que, *“Verificada la base de datos del DATT se pudo constatar que al vehículo de placas MUQ767, le registra medida de Embargo ordenada por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Armenia mediante oficio 2021 00028-00070 del 4 de marzo de 2021 bajo el radicado 630013103002-2021-00028-00,(...) Dado que los oficios N° 1298 y 159 del 25 de noviembre de 2020 y 23 de febrero de 2021 (respectivamente) no han sido recibidos, como tampoco la providencia emitida por el Juzgado, solicitamos se sirvan enviarlos al siguiente correo electrónico: katty.jurado@transitocartagena.gov.co”*.

Por lo anterior, y pese a que la parte demandante no allegó el certificado de tradición del vehículo de placas MUQ767 para verificar la inscripción de la medida de embargo por parte del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Armenia, el despacho encuentra elementos de prueba suficientes para reponer la decisión recurrida, en pro del garantizar el debido proceso y en su lugar ordenará a oficiar al Departamento Administrativo de Transito y Transporte de Cartagena, allegando el auto que decreta la medida cautelar, el oficio de comunica la medida y los continuos requerimientos que le fueron hechos con el fin de materializar la medida de embargo a qui decretada.

Por lo anteriormente expuesto, El Juzgado Sexto Civil Municipal de Armenia Quindío, en oralidad,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el auto proferido el 20 de octubre de 2022, por medio del cual se tuvo por desistida tácitamente la solicitud de oficiar a la Dirección de Tránsito de Cartagena.

SEGUNDO: OFICIAR a la Dirección de Tránsito de Cartagena, al correo electrónico: katty.jurado@transitocartagena.gov.co, solicitando se sirvan aclarar la inscripción de la medida de embargo con respecto al vehículo de placas MUQ767, por parte del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Armenia de fecha 25 de octubre de 2021, cuando la medida aquí decretada les fue comunicada con anterioridad a la de dicho juzgado; de igual manera remítase copia de los Archivos número 17, 18, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34, 36, 38 y 40 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO

JUEZ.

LMGR
(ARCHIVO 08)

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
ARMENIA – QUINDIO
LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE
NOTIFICOPOR FIJACIÓN EN EL
ESTADO
No. **026** DEL 22 DE FEBRERO DE 2023

BEATRIZ ANDREA VÁSQUEZ JIMÉNEZ
SECRETARIA

Firmado Por:

Silvio Alexander Belalcazar Revelo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006 Oral

Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24e49828848ee4848cbf05f2db637ecce839ed476107c554e91a63428917a39f**

Documento generado en 21/02/2023 08:10:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>