

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Se deja en el sentido de informar que el 18 de octubre de 2022 a las cinco de la tarde (5:00 pm) venció el término de diez (10) días con que contaba la parte demandante para pronunciarse respecto de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada. **Dentro del término la parte demandante se pronunció al respecto.**

Pasa el expediente a despacho del señor juez para lo de su competencia.

Armenia Q., 08 de marzo de 2023.

BEATRIZ ANDREA VASQUEZ JIMENEZ  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
Armenia, ocho (08) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
RADICADO: 630014003006-2022-00281-00

En primera medida, esta judicatura ha de precisar que **no se dará trámite a la tacha** propuesta por el extremo pasivo (arch.015), pues la parte solicitante no acreditó de forma el cumplimiento de los presupuestos que para el efecto exige el artículo 270 del CGP, el cual reza en su parte pertinente:

*Artículo 270. Trámite de la tacha. Quien tache el documento **deberá expresar en qué consiste la falsedad y pedir las pruebas para su demostración. No se tramitará la tacha que no reúna estos requisitos. (...) En los procesos de sucesión la tacha deberá tramitarse y resolverse como incidente y en los de ejecución deberá proponerse como excepción.***

Frente a la norma transcrita, se observa que la solicitud formulada por la parte pasiva realmente no brinda mayor claridad sobre cuál es el contenido del título que se pone en duda. A tal punto lo anterior, que no existe siquiera certeza sobre si el reparo formulado obedece en realidad a la **falsedad ideológica** del documento, la cual debía formularse a través de las excepciones de mérito; o si por el contrario, lo pretendido era la tacha de falsedad regulada en el artículo 270 del CGP, relativa a la **alteración material** de un documento público o privado, donde se controvierta que el cuerpo del mismo hubiera sufrido algún tipo de mutación, alteración o supresión de su contenido<sup>1</sup>.

Aunado a lo expuesto, la parte solicitante tampoco pidió prueba alguna para demostrar la falsedad deprecada. Por consiguiente, resulta palmario en suma que no se acreditaron los presupuestos exigidos por el artículo 270 citado, motivo por el cual **no se dará trámite** a la tacha de falsedad formulada.

---

<sup>1</sup> “La falsedad puede ser de dos clases: material e ideológica o intelectual. La falsedad material se refiere a la firma o al texto del documento o por alteración del contenido mediante lavado, borraduras, supresiones, cambios o adiciones de su texto. “La falsedad ideológica se refiere a la falacia o mentira o simulación del contenido del documento”. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ. M.P. MARCO ANTONIO ALVAREZ GOMEZ, 14 de junio de 2007.

Una vez cobre ejecutoria el presente auto por secretaría se dará cuenta oportunamente, para proseguir con la etapa procesal correspondiente.

JSMZ (Carpeta 07)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
JUEZ.**

(Estado Nro.37 del 09 de marzo de 2023)

**Firmado Por:**

**Silvio Alexander Belalcazar Revelo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006 Oral**

**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cad594cb32a15964abcd75b10f268953dd1ea35b4603d952d3d3245f5298e1**

Documento generado en 08/03/2023 09:05:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**