



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Armenia Quindío, quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado No. 630014003006-2022-00660-00**

De conformidad con lo dispuesto en auto anterior, sería del caso pronunciarse este despacho con respecto a la demanda de reconvención presentada por el Apoderado Judicial de la parte demandada; por lo que, es necesario precisar que estamos frente a un proceso verbal sumario, en el cual no es admisible reconvención, por no ser procede la acumulación de procesos<sup>1</sup>.

Al respecto existe pronunciamiento de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia C-2591 de 2017, Radicación N° 50001-22-13-001-2016-00534-01. M.P. Álvaro Fernando García Restrepo, en los siguientes términos:

*“En efecto, se tiene que el canon 371 de la nueva ley de enjuiciamiento civil establece, que*

*«Durante el término del traslado de la demanda, **el demandado podrá proponer la de reconvención contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación**, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial» (subraya y resalta la Sala).*

*De otro lado, el inciso final del artículo 392 ejusdem dispone, que en los procesos verbales sumarios*

*«**son inadmisibles** la reforma de la demanda, **la acumulación de procesos**, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de que venza el término para contestar la demanda» (Resalta la Corte).*

---

<sup>1</sup> Cfr: Artículo 392 C. Gral. Del P. inciso final.



Ahora bien, respecto de la temática en mención, la jurisprudencia constitucional ha considerado que:

*«La no procedencia de la demanda de reconvencción dentro del proceso verbal sumario no infringe el derecho de defensa del demandado, porque si a éste le asisten razones o fundamentos para contrademandar, bien puede iniciar otro proceso contra el demandante, sin que por ello se le cause ningún perjuicio ni se lesionen sus derechos protegidos por el Estatuto Superior.*

*Recuérdese que dicho proceso es breve y, por tanto, era necesario desechar ciertas actuaciones que entorpecerían y dilatarían su pronta resolución, sin que la mayor agilidad implique daño para el potencial reconviniendo» (C.C. SC-179-95).*

*Entonces, para la Corte la autoridad atacada al decidir la controversia motivo de censura, se fundó en un entendimiento atendible de las normas que regentan la materia, y ultimó, **que en la nueva normatividad procesal civil la demanda de reconvencción no es procedente en los juicios verbales sumarios.**»*

En ese orden de ideas, el despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano la demanda de RECONVENCIÓN presentada por la parte demandada, por las razones ya expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia dese cuenta oportunamente para los efectos de dar trámite a las excepciones de fondo propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**PAMELA QUINTERO ALVAREZ**

**JUEZ**

**(Estado 125 del 16 de agosto de 2023)**

LMGR.  
(EXCEPCIONES)

**Firmado Por:**  
**Pamela Quintero Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36e1ced2b352f23f1f1261d04fa7bbe12b5e39f89372ad12470a6bec48601759**

Documento generado en 15/08/2023 10:03:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**