COMUNICACIÓN OFICIAL D-02-TEP-52-2023

Secretario Abogado <tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

Lun 30/10/2023 16:17

Para:Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Quindío - Armenia <cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (21 MB)

Respuesta JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA.pdf; Exp. 1640-2020.zip;

Bogotá D.C. 30 de octubre de 2023

COMUNICACIÓN OFICIAL D-02-TEP-52-2023

Señora
BEATRIZ ANDREA VÁSQUEZ JIMÉNEZ
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA
Secretaria
Correo: cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co
Armenia – Quindío.

Asunto: Respuesta al Oficio 1520 DEL 06 DE OCTUBRE DE 2023.

Cordial saludo.

Respetada Secretaria a través del presente correo adjunto respuesta a la solicitud realizada por este despacho judicial.

Atentamente,

Bogotá D.C. 30 de octubre de 2023

COMUNICACIÓN OFICIAL D-02-TEP-52-2023

Señora
BEATRIZ ANDREA VÁSQUEZ JIMÉNEZ
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA
Secretaria
Correo: cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co
Armenia – Quindío.

Asunto: Respuesta al Oficio **1520 DEL 06 DE OCTUBRE DE 2023**.

Cordial saludo.

El Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y de Zootecnia de Colombia, recibió a través de correo electrónico su solicitud donde indica lo ordenado mediante Auto del cinco (05) de octubre de dos mil veintitrés (2023) de este despacho:

> *"Se ordena oficiar al Tribunal Nacional de Ética Profesional de la Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, con el fin de que proceda a remitir copia del proceso disciplinario No. 1640 llevado en contra del médico veterinario SANTIAGO OSPINA MEDINA, en el cual resultó sancionado con suspensión de la matrícula profesional por tres meses."*

En atención a su solicitud, este despacho procede a dar respuesta en los términos establecidos en el artículo 23 de la Constitución Política Colombiana y lo señalado en la Ley 1755 de 2015.

En ese sentido, mediante este oficio de respuesta procede el Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia a remitir la documentación requerida respecto del Proceso Ético Disciplinario con radicado Nro. **1640 de 2020,** el cual se encuentra en firme la sanción y debidamente ejecutoriado.

Al respecto, es pertinente señalar que dicho expediente se encuentra en el archivo documental, con lo cual fue necesario requerir una copia a dicha dependencia, lo que implicó un trámite adicional, por tanto ofrecemos excusas por las demoras en la información requerida.

Sin otro particular,

Cordialmente,

.

Anexos: Se adjunta copia del expediente ético disciplinario 1640-2020 en 101 Folios.
Una Copia de la grabación de diligencia de Versión Libre del Investigado

DEIBY GALVIS ESTUPIÑÁN
Secretario Abogado
Tribunal Nacional de Ética

TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

Creado por la Ley 576 de 2000

PROCESO RADICADO No. 1640 - 2020

DENUNCIADO: MVZ. Santiago Ospina Medina

Universidad de Caldas

C.C. 1053851079 de Manizales T.P. 38082

QUEJOSO: Maria Jose. Vargas

CIUDAD: Bogotá D.C. - Armenia - Quindío

ESTABLECIMIENTO: AXM Casa de Mascotas

MAGISTRADO INSTRUCTOR: Gustavo Adolfo Garcia Henao

DECISIÓN DE FONDO:

RECURSOS:

Gmail

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

QUEJA CONTRA PROFESIONAL

2 mensajes

Maria Jose Vargas <maria.vargasj15@gmail.com> 7 de septiembre de 2020 a las 11:25
Para: infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co, tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co

Buen Día.

Cordial Saludo.

La presente es con el fin de interponer una queja/denuncia contra el proceder del MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA SANTIAGO OSPINA MEDINA, con matricula profesional No. 38082 de la Universidad de Caldas y que actualmente trabaja en AXM CASA DE MASCOTAS, Centro Veterinario donde ocurrieron los hechos, ubicado en Calle 10 Norte #13-42, con número telefónico (036)7459195, en la ciudad de Armenia, Quindío.

Lo anterior, teniendo en cuenta los hechos que relato, las fotos y documentos que adjunto como pruebas.

Atentamente,

MARÍA JOSÉ VARGAS JIMÉNEZ
C.C. 1018498148 de Bogotá D.C.
Celular. 3204353364
Correo. maria.vargasj15@gmail.com

8 archivos adjuntos

- **4. H.c Milu 11-08-20.docx** 112K
- **3. SOLICITUD HISTORIA CLINICA.pdf** 261K
- **1. 19-08-20. CASA MASCOTAS RECETA MEDICA.pdf** 471K
- **5 SOLICITUD COMPLMENTO HISTORIA CLINICA..pdf** 335K
- **HECHOS.docx** 22K
- **2. 25-08-20. SAN BLASS INFORME INGRESO Y EXAMENES.pdf** 1137K
- **FOTOS EVIDENCIA MILU.docx** 2058K
- **6. 02-09-20. CASA MASCOTAS HISTORIA CLINICA Y EXAMENES.pdf** 7979K

Secretaria Abogada <tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co> 7 de septiembre de 2020 a las 11:29
Para: Jimmy Tovar <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

CONSEJO PROFESIONAL
DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL

Alba Lucia Usa Moreno
Secretaria Abogada
Conmutador: 643 4135 - 226 6741 - Ext. 106
Calle 101 No. 71 A 52, Barrio Pontevedra
Bogotá - Colombia
www.consejoprofesionalmvz.gov.co

[Texto citado oculto]

8 archivos adjuntos

4. H.c Milu 11-08-20.docx
112K

3. SOLICITUD HISTORIA CLINICA.pdf
261K

1. 19-08-20. CASA MASCOTAS RECETA MEDICA.pdf
471K

5 SOLICITUD COMPLMENTO HISTORIA CLINICA..pdf
335K

HECHOS.docx
22K

2. 25-08-20. SAN BLASS INFORME INGRESO Y EXAMENES.pdf
1137K

FOTOS EVIDENCIA MILU.docx
2058K

6. 02-09-20. CASA MASCOTAS HISTORIA CLINICA Y EXAMENES.pdf
7979K

RELATO HECHOS

1. El día lunes 10 de agosto de 2020 a las 7 p.m., mi mascota se lanzó del mueble de la casa y cayó mal, no podía apoyar su pata, por lo cual decidí acudir a la veterinaria AXM CASA DE MASCOTAS, me atendió una Médico, que me dijo que podía ser estar dislocada, ella me remitió a otro centro veterinario para realizar los rayos x correspondientes porque ahí no tenían el equipo.
2. Me desplacé al Centro Veterinario Can&Kat para realizar los rayos x, sin embargo, esa noche la auxiliar se encontraba sola y por dicho motivo no podía realizar los rayos x, así que regresé a casa.
3. El día martes 11 de agosto en horas de la mañana regresé a Can&Kat para hacer las respectivas radiografías; luego me dirigí de nuevo a CASA DE MASCOTAS, a lo cual me atendió el Médico Veterinario Zootecnista SANTIAGO MEDINA OSORIO, entró a revisar el CD que contenía las imágenes de los rayos x, al regresar me dijo que tenía los huesos ulna y radio fracturados.
4. Con base en lo dicho por el Médico SANTIAGO MEDINA, le pregunté cuál era el costo de la cirugía, me dijo que $1'200.000 con dos días de hospitalización incluidos y que debía dejarla hospitalizada para prepararla para la cirugía, a lo cual le respondí que le iría a dar comida y la regresaba.
5. El mismo día martes 11 de agosto en horas de la tarde dejé a mi mascota Milu en el Centro Veterinario CASA DE MASCOTAS, a cargo del Médico Veterinario SANTIAGO MEDINA OSORIO porque él me dijo que haría la operación, me explicó que debería colocarle una placa y que la cirugía sería el día miércoles 12 en horas de la mañana.
6. El día miércoles 12 de agosto llamé temprano al Centro Veterinario CASA DE MASCOTAS para preguntar cómo estaba mi mascota Milu y a qué hora ingresaba a cirugía, a lo cual me dijo el Médico SANTIAGO MEDINA que estaban esperando que llegara el material hecho a la medida del hueso de Milu de la ciudad de Pereira.
7. El mismo día miércoles 12 de agosto llamé a medio día me respondieron que seguían esperando el material, por lo que llamé de nuevo en el transcurso de la tarde para preguntar por mi mascota me dijeron que mi mascota ya había ingresado a cirugía, pero no me dieron la hora exacta, llamé de nuevo casi a las 7 p.m. a lo cual me respondieron que había salido hacía como media hora y que estaba bien.
8. El día jueves 13 de agosto llamé al Centro Veterinario para preguntar por el estado de mi mascota, me dijeron que estaba bien y que podía ir a visitarla a las 2 p.m.
9. El día jueves 13 de agosto acudí al Centro Veterinario en compañía de mi madre, entre a visitar a mi mascota en un consultorio, con supervisión del Médico SANTIAGO MEDINA y su ayudante, me dijeron que podía darle galletas porque no había querido comer y le tomé una foto, la pata estaba totalmente tapada. Al terminar la visita le pregunté al Médico cuál había sido el procedimiento, me dijo que no le había colocado la placa porque era muy grande para el hueso de la mascota y que le había colocado un clavo.

10. El día viernes 14 de agosto llamé en horas de la mañana para preguntar por el estado de mi mascota, me respondieron que estaba bien y que podía ir a visitarla a las 2 p.m.
11. El día viernes 14 de agosto acudí a visitar a mi mascota a la hora indicada, le di galletas pues el Médico Santiago y su ayudante me lo permitieron, ya que no quería recibir comida, le tomé una foto y su pata estaba completamente vendada.
12. El día sábado 15 de agosto llamé en horas de la mañana a preguntar por el estado de mi mascota, igualmente me respondieron que estaba bien, pregunté a qué hora podría ir a verla, me respondieron que a las 11 a.m. y que le llevara comida, cuando iba de camino me dijeron que a esa hora no se podía pero de igual forma fui a llevarle la comida, al llegar me dijeron que fuera a las 2 p.m., pero a medio día me llamaron a decirme que estaban muy ocupados y que fuera a las 7 p.m.
13. A las 7 p.m. del día sábado 15 de agosto acudí al Centro Veterinario en compañía de mis padres y mi hermana, con la sorpresa de que nos permitieron ver a Milu a las afueras del Centro Veterinario, sin haberlo solicitado. Ese día mi mascota ya tenía una muleta, le sobresalía el clavo y un poco más arriba evidenciamos unos puntos a los cuales les tomamos foto, le preguntamos al Médico Veterinario SANTIAGO MEDINA, cuál era el motivo a lo que él respondió que debido a la fractura se necrosó el músculo.
14. Al finalizar la visita ese día sábado 15 de agosto, le pregunté al Médico SA NTIAGO MEDINA, si podía ir a visitar a Milu el día domingo y me respondió con toda la certeza que CLARO, solo que llamara antes de ir, también me dijo que debía pasar más días hospitalizada y que no me preocupara que me hacían un descuento en los días de hospitalización.
15. El día domingo 16 de agosto como de costumbre llamé a preguntar por el estado de mi mascota Milu, me respondieron que estaba bien, estaba alerta, pregunté por la hora para visitarla a lo que me respondieron que llamara dentro de media hora para informarme. Llamé nuevamente me dijeron que llamara en la tarde y me confirmaban la hora. Llamé a las 3 p.m. para preguntar a qué hora podía ir, para lo cual la respuesta fue que no podía ir a verla porque Milu había amanecido ansiosa y que era mejor que no la visitará ese día, a lo cual me enojé porque no entendía el por qué esperaron hasta la tarde para darme esa información que podían haberlo comunicado desde la primera llamada. Me dijeron que la podía visitar el lunes 17 de agosto.
16. El día lunes 17 de agosto llamé para preguntar por el estado de mi mascota, me respondieron que estaba bien, pregunte a qué hora podía visitarla, me dijeron que llamara en media hora para confirmar la hora, llamé pasado ese tiempo a lo cual el Médico SANTIAGO me responde tajantemente que no podía ir a verla, pregunté el por qué, me dijeron que no había suficiente personal, dije que no estaba de acuerdo, manifestando mi inconformidad porque me habían dicho que podía ir a verla ese día, debido a que el día anterior tampoco me lo permitieron, pero igualmente la respuesta fue negativa.

17. El día martes 18 de agosto llamé a preguntar por el estado de mi mascota me respondieron que estaba bien, pregunté la hora para visitarla, me dijeron que a las 2 p.m.
18. Acudí alrededor de las 2 p.m., ingresé al consultorio para verla, se emocionó al verme, pero después la noté decaída, le tomé foto, tenía su muleta y nuevamente tenía la pata completamente cubierta.
19. El día miércoles 19 de agosto llamé en la mañana a preguntar por mi mascota y la hora a la que podía verla, me dijeron que a las 2 p.m.
20. Fui el miércoles 19 a las 2 p.m., hablé con el Médico SANTIAGO MEDINA y le comenté mi deseo de llevarla a casa, me dijo que le daba salida en la noche porque debía hacerle algunas cosas antes de llevarla a casa, le dió salida a partir de las 11 p.m., le pregunté si era posible más temprano a lo que respondió que no. Le compramos un tapete armable por recomendación del Médico para que Milu no apoyará la pata directamente en el suelo.
21. Luego de hablar con el Médico SANTIAGO, entré a ver a mi mascota, la ayudante del Médico en repetidos comentarios me dijo que no sacará a Milu del Centro Veterinario porque ellos podían manejarle el dolor y una posible infección, lo cual nosotros en casa no podíamos hacer.
22. El día 19 de agosto a las 11.30 p.m. llegué al Centro Veterinario a recoger a mi mascota, firmé un retiro voluntario, me dieron la receta con los medicamentos los cuales compré en ese mismo momento. Me entregan a mi mascota con un supuesto injerto, en el cual me explican que debo aplicarle a través de un orificio pequeño las cremas Clorhexidina y Fitovete, a través de la tela se podía ver el hueso, pregunto si debo llevarla para algún tipo de limpieza a lo que me responden que no, que debo ir a control en 4 días. Pagué lo correspondiente a los días de hospitalización y medicamentos, lo cual dio un valor de $424.000 pesos.
23. La noche del día 19 de agosto, pasó en casa, tomó demasiada agua y evidenciamos que le costaba trabajo orinar, seguimos hidratándola.
24. El día jueves 20 de agosto, muy temprano le dimos caldo de pollo como lo había recomendado el Médico y posteriormente inicié a suministrarle todos los medicamentos como se indicaba en la receta firmada por el Médico SANTIAGO MEDINA. Milu paso sin novedad.
25. El día viernes 21 de agosto continuó el tratamiento de medicamentos, con normalidad y siguió tomando agua y comiendo muy bien. Sin embargo, llegando medio día comienzo a notar que una parte de la muleta empieza a hacerle presión hacia abajo al clavo que sobresalía por lo cual me dirijo al Centro Veterinario, me atiende el Médico SANTIAGO MEDINA, le comento la situación, se lleva a mi mascota y después de unos minutos me la regresa y me comenta que ya se la había ajustado. Le pregunto cómo la ve, me dice que bien.
26. Me subí al carro con mis padres, estábamos regresando a casa cuando de repente se baja bruscamente la muleta lo que causa que se le revienten los puntos del injerto, a lo cual podía verle una parte del hueso y sangraba, regresamos de inmediato, le conté lo sucedido, le pregunté que debía hacer, porque le podía ver el hueso y si había algún problema; se la llevo, se demoró un poco más, al

regresar, le había vendado el clavo que sobresalía y toda la pata a excepción del injerto, me dijo que me la podía llevar a casa sin problema y que continuara aplicando la crema.

27. El día 22 de agosto en horas de la mañana noté que esta vez el vendaje y la misma muleta le hacían presión al clavo hacia arriba, sostengo la muleta para evitarlo, acudo al Centro Veterinario, me atiende el Médico SANTIAGO MEDINA, le comentó nuevamente la situación, se lleva a mi mascota y a los pocos minutos regresa diciéndome que puede evidenciar que el clavo internamente se partió y que se le debe cambiar, por el momento debía dejarla hospitalizada y el procedimiento sería el día lunes, quedo con dudas pero decido dejarla porque confío en lo que me dice el Médico, sin embargo, se me hizo extraño que una yorkshire de 3kg con una muleta con la cual no podía apoyar la pata y estaba completamente inmovilizada hubiese partido un clavo.
28. El día domingo 23 de agosto llamé a preguntar por el estado de mi mascota, me dicen que está bien, pregunto si puedo ir a verla, me dicen que no porque se pone ansiosa para el procedimiento quirúrgico del día lunes; sin embargo, voy a dejarle comida y pido que me la muestren de alguna manera, luego de algunos minutos la auxiliar regresa mostrándome una foto desde el celular de ella.
29. El día lunes 24 de agosto, llamé a preguntar por el estado de mi mascota, me dicen que está bien, pregunto la hora de entrada al procedimiento pero dos personas, me dan in formación distinta.
30. Ese día lunes 24 de agosto, poco antes de mediodía, le pregunté al Médico SANTIAGO MEDINA sobre la operación, cómo salió, que encontró, y si afecto la fractura de ella, me responde que el clavo se había partido más arriba de la fractura, que el hueso no había sufrido ningún daño, sólo que el callo que había hecho el hueso se dañó, me preguntó de inmediato si pensaba llevarla a casa, a lo cual le dije que él como Médico que me podía decir, me dijo que la fractura no había sanado y> le dije que lo pensaría y después lo llamaba.
31. Mas o menos a las2 p.m., le confirmé a una de las auxiliares porque el Médico SANTIAGO estaba ocupado, que si decidía recogerla a lo que me respondió que podía pasar a las 11 p.m., insistí para que me hicieran la entrega de mi mascota más temprano y no fue posible.
32. El lunes 24 de agosto, acudí al Centro Veterinario a las 11 p.m., firmé otro consentimiento de retiro voluntario, cancelé lo correspondiente al procedimiento quirúrgico, un día de hospitalización y compré un medicamento que hacía falta. Antes de irme solicité verbalmente la historia clínica de mi mascota.
33. Esa noche del lunes 24 de agosto al llegar a la casa noto que el injerto está más grande, no me gusta el color ni como se ve y nuevamente su pata está completamente vendada.
34. En atención a lo anterior y a mi preocupación, decido llamar al Centro Veterinario SAN BLASS el día martes 25 de agosto a primera hora para sacar una consulta lo más antes posible para que revisen la herida, a lo cual me la dieron para ese mismo día a las 3 p.m. (ANEXO INFORME DEL ESTADO EN QUE LLEGÓ MI MASCOTA AL NUEVO CENTRO VETERINARIO SAN BLASS).

35. El día martes 25 de agosto, solicito nuevamente la historia clínica vía correo electrónico, pero no obtengo respuesta.
36. El día sábado 29 de agosto llamo a solicitar se me enviada la historia clínica, me responden que ya está lista y que me será enviada pero no fue así.
37. El día lunes 31 de agosto debo llamar al Centro Veterinario CASA DE MASCOTAS para solicitar nuevamente la historia clínica, a lo cual me envían solamente dos hemogramas y la fórmula con los medicamentos, llamo y comento que no se encuentra la historia clínica, la auxiliar se equivocó de correo,
38. Sin embargo, la historia clínica, que me fue enviada el día 31 de agosto solo contaba con el relato de un día de hospitalización, anterior a la primera cirugía y los datos generales de mi mascota, por tal motivo, solicité de forma escrita fuese complementada a lo cual no recibí respuesta alguna.
39. El día 2 de septiembre de 2020, acudí al Centro Veterinario y solicité hablar con el Médico SANTIAGO MEDINA, a lo cual me dicen se encuentra en cirugía pero que si deseaba podía hablar por teléfono con él en ese momento. Dije que no y pregunté a qué hora podía volver.
40. Pasado ese tiempo, regresé al Centro Veterinario AXM CASA DE MASCOTAS: 1. para exigir la historia clínica para lo cual me dicen que también fue un error, porque la auxiliar envío la historia clínica que no era; y 2. hablar con el Médico SANTIAGO, me dijeron que en un momento salía, esperé un poco más de media hora, a lo cual salió la ayudante del Médico SANTIAGO me entrega la historia clínica, pregunto nuevamente por el Médico y me dice que no puede salir porque está en procedimiento quirúrgico, además. Exigí que fuese anotado la fecha de entrega de la historia clínica con la firma del Médico que encargado de hacerla. (ANEXO HISTORIA CLÍNICA COMPLETA, ENTREGADA EL 2 DE SEPTIEMBRE)
41. Al llegar a la casa encuentro algunas inconsistencias entre lo manifestado por el Médico en el escrito de la historia clínica y la realidad. Además, se puede evidenciar una inconsistencia entre el examen de creatinina realizado en CASA DE MASCOTAS, el día de salida y el resultado de creatinina realizado en SAN BLASS, donde fue ingresada justo al día siguiente.

5

Armenia, 31 de agosto de 2020

Señores
CASA DE MASCOTAS
Calle 10 Norte #13-42
Barrio La Castellana
casademascotas1@outlook.com
Armenia, Quindío

ASUNTO: HISTORIA CLÍNICA

Cordial Saludo

Con referencia a la historia clínica de mi mascota enviada vía email a mi correo electrónico el día 31 de agosto de 2020, de un canino, hembra, raza yorkshire terrier, de nombre Milu; con extrañeza evidencio que dicha historia clínica sólo está redactada hasta el día 11 de agosto de 2020.

Por lo tanto, solicito se complemente la historia clínica de mi mascota anteriormente identificada, con los detalles de los dos procedimientos quirúrgicos realizados en el Centro Veterinario Casa de Mascotas por el Médico Veterinario Zootecnista SANTIAGO MEDINA OSORIO, y las especificaciones de cada uno de los días de hospitalización hasta el día de su salida.

Requiero la presente historia clínica sea completada a la mayor brevedad, en atención a que se solicitó verbalmente el día lunes 24 de agosto y por medio escrito el día 25 de agosto de 2020.

Atentamente,

Original Firmado
MARÍA JOSÉ VARGAS JIMÉNEZ
C.C. 1018498148
Celular. 3204353364
E-mail. maria.vargasj15@gmail.com

AXM MASCOTAS

RECETA MEDICA

FECHA: 19 de Agosto de 2020

RESEÑA DEL PACIENTE:

Nombre: MILU **Especie:** Canino

Raza: Yorkshire Terrier **Sexo:** Hembra

1. Ampicilina, suspensión oral (250mg/5ml) .....# 1
   Administrar via oral 1.5 ml cada 12 horas durante 10 días. (f)
2. Metronid, Suspension oral (250mg/5ml) ..... #1
   Administrar via oral 0.6 ml cada 12 horas durante 10 días.
3. Traumeel, comprimidos ..... #30
   Administrar via oral 1 comprimido cada 8 horas durante 10 días.
4. Zeel, comprimidos ..... #30
   Administrar via oral 1 comprimido cada 8 horas durante 10 días.
5. Previcox, tabletas 57 mg ..... #3
   Administrar via oral ¼ de la tableta cada 24 horas durante 10 días.
6. Edo Calcitech, suspensión oral ..... #1
   Administrar via oral 3 ml cada 24 horas durante 10 días.

Solución en injerto: Fitovet + Clorehexidina en solución. Directamente adentro del injerto.

OBSERVACIONES: Se realizo retiro voluntario de la mascota, en donde se manifiesta puntualmente la necesidad de un reposo casi absoluto del animal. Su dieta alimentaria será la misma que recurría antes de la afectación, adicionando caldos de pollo, perejil y apio sin sal si el paciente lo tolera. Tanto el collar isabelino como la muleta deberán permanecer con el paciente en todo momento siendo prohibido su retiro. Las limpiezas y las adiciones de los productos al injerto se deben realizar las veces que más se puedan en el dia. Los medicamentos se deben suministrar una vez el paciente haya ingerido cualquier tipo de alimento.

Casa de Mascotas
Calle 10N # 13 - 42
La Castellana
317 640 0669
320 664 5203
745 9195 - 735 8804

Santiago Ospina Medina
Médico Veterinario Zootecnista
M.P. 38082

7

Armenia, 26 de Agosto de 2020

Señores
CASA DE MASCOTAS
Calle 10 Norte # 13-42
Barrio La Castellana
casademascotas1@hotmail.com
Armenia, Quindío

ASUNTO: SOLICITUD HISTORIA CLÍNICA

Cordial Saludo

Con base en la solicitud verbal realizada el día 25 de agosto de 2020, en calidad de propietaria del canino yorkshire terrier, sexo hembra, de nombre Milu, solicito la historia clínica completa con sus correspondientes anexos.

Gracias por su atención.

Atentamente,

María José Vargas Jiménez.
MARÍA JOSÉ VARGAS JIMÉNEZ
CC. 1018498148 de Bogotá D.C.
Celular. 3204353364
E-mail: maria.vargasj15@gmail.com

AXM MASCOTAS

HISTORIA CLINICA: **FECHA: 10-08-2020**

DATOS DE LA MASCOTA	**DATOS DEL PROPIETARIO**
Nombre: Milu	Nombre: María José Vargas Jiménez
Especie: canino	Teléfono:3204353364
Sexo: Hembra Ed[illegible]eses Raza: Yorkshire Terrier	Dirección: Calle 45 n 13-[illegible]

DATOS CLINICOS

Ali[illegible]ción: con[illegible]	Medicamentos ante[illegible]
V[illegible]ion[illegible]	Vacunas: Vigen[illegible] PARV[illegible] [illegible]UPLE | RABIA
Ganglios: [illegible]	[illegible]servac[illegible]nes: N[illegible]
Estado Gene[illegible] ale[illegible] a l[illegible]ulos d[illegible]dio.	
Anamnesis: Prop[illegible] reporta que l[illegible]pacien[illegible] se [illegible] de [illegible] supe[illegible] y [illegible]nto claudicación de la ma[illegible] iz[illegible]. Ha esta[illegible]caído y co[illegible]stan[illegible]ens[illegible] la zona afectada.	

SIGNO[illegible]

Peso: [illegible]	T[illegible]8.5	[illegible]
FC:132 l.p[illegible]	M[illegible]sas [illegible]ada[illegible]	L[illegible]ado[illegible]ilar: [illegible]eg

Examen físi[illegible] Pacie[illegible] en brazo[illegible] del propietario[illegible] al[illegible] a [illegible]ulos del medio. Se e[illegible] de [illegible]traumatismo [illegible] cerrada que evidentemente a su manipulación genera bastante dolor y sensibilidad. Se sospecha inmediatamente de una fractura a nivel del radio, pero se siguiere radiografía para confirmar su diagnóstico. A la auscultación cardiopulmonar no se evidencian anormalidades, tampoco a la palpación abdominal. No hay linfonodos reactivos, reflejo pupilar presente. Pulso positivo.
Pruebas Diagnósticas: Se sugiere al propietario realizar radiografía por remisión ya que en las instalaciones el equipo radiográfico esta en mantenimiento.
Diagnostico Presuntivo: En estudio

Tratamiento: En estudio

10-08-20: Paciente ingresa al [illegible] de consulta médica e [illegible] siguiente protocolo prescrito por el medico de [illegible]

- Tramadol a dosis de [illegible]
- Meloxicam a dosis [illegible] kg.
- Traumel – 1 comp[illegible]
- Zeel – 1 com[illegible]

Observaciones: [illegible] ta para la radiografía c[illegible] del paciente.

11-08-20: [illegible] nueva[illegible] de pa[illegible] dalización de la[illegible] radiografías realizadas en otro centro [illegible] donde se [illegible] una fractura cerrada transversa de radio y ulna en su porción [illegible] sia. Se [illegible] dejar el [illegible] en hospitalización donde se extraen las co[illegible] estudios hemáticos (Recuento Anexo), mediante procesos antisépticos para [illegible] corrección quirúrgica. Se instaura el siguiente protocolo anestésico.

- Membutona a dosis [illegible]
- Ranitidin[illegible]
- Etam[illegible]
- Tra[illegible] a dosis de 2 mg/kg
- Meloxicam a dosis de 0.1 mg/kg
- Traumel – 3 comprimidos/dia.
- Zeel – 3 comprimidos/dia.
- Regu[illegible] orales

Observacion[illegible] mínimo de 6 horas antes de la cirugía.

12-08-20

Fecha: 2020-08-25 15:31:04 *Recibido por LEICY RESTREPO*

CORRECCION ORTOPEDIA

PACIENTE INGRESA PORQUE HACE UNOS DIAS SE FRACTURO AL SALTAR DE UNA CAMA. POR LO CUAL. LA LLEVARON A CASA DE MASCOTAS Y EL 12 DE AGOSTO LE REALIZARON UNA CIRUGIA DE ORTOPEDIA, LA DEJARON HOSPITALIZADA HASTA EL 19, LA TUVIERON QUE INTERVENIR NUEVAMENTE EL SABADO. PERO AHORA TIENE LA HERIDA MUY FEA. ESTA BIEN DE ANIMO Y APETITO. ESTUVO TOMADO PREVICOX DESDE EL JUEVES HASTA EL SABADO. Y NUEVAMENTE SE LO ESTAN DANDO, TAMBIEN ESTA TOMANDO ZEEL, AMPICILINA, METRONIF Y CALCIO.

A LA INSPECCION PACIENTE ALERTA, PRESENTA MUCOSAS ROSADAS, PRESENTA MULETA EN EL MAI CON HERIDA CONTAMINADA Y LO QUE PARECER SER UN APOSITO. SE SUGIERE REALIZAR HEMOGRAMA, PERFIL DE SALUD BASICO. SEDAR Y RETIRAR LA MULETA. LIMPIAR HERIDA Y REALIZAR RX DEL MIEMBRO AFECTADO. AL SEDAR SE RETIRA LA MULETA Y TRAS RETIRAR ESPADARAPO SE ENCUENTRA PUNTA DE UN CLAVO. SE ENCUENTRA HERIDA MUY SUCIA. TRAS LIMPIARLA SE OBSERVA EL APOSITO CUBRIENDO HERIDA PROFUNDA, SE REALIZA LAVADO DE LA ZONA CON SOLUCION SALINA, SE TOMA RX DEL MAI Y SE OBSERVA FRACTURA TRANSVERSA DE RADIO Y CUBITO EN ZONA DISTAL, Y UN CLAVO INTRAMEDULAR ATRAVESANDO PARTE DEL RADIO Y UN CERCLAJE. AL HACER UN POCO DE PRESION EL CLAVO SE RETIRA FACILMENTE, SE OBSERVAN SIGNOS DE OSTEOMIELITIS. SE INFORMA A SUS PROPIETARIOS QUE LA PACIENTE DEBE SER INTERVENIDA NUEVAMENTE CON FIJADOR EXTERNO. PERO SE EXPLICA QUE PRIMERO SE DEBE HIDRATAR E INICIAR TTO ANTIBIOTICO PARA ESTABILIZAR A LA PACIENTE. FINALMENTE SE INFORMA QUE LAS POSIBILIDADES DE FRACASO DE LA CIRUGIA SON DE UN 30%, YA QUE. EL HUESO YA ESTA FRAGIL Y CON SIGNOS DE INFECCION.

Temperatura: 38,6 °C

Peso: 3,15 KG

SANBLASS

Pacie: MILU
Muest: canino
Remit:
Caracter:
Diagnó:

Sexo: Mujer Eda: 8Mes
NHM.: 24325
Env des:

Tip sang:
Zon:
Priorid: No

ID mues: 1861
N cama:

Test	Nombre completo	Concentrac	Unidad	Resultado	Observac	Referencia
URE	UREA	166.9	mg/dL	^		12.8-55.6
ALP	FOSFATASA ALCALINA	159.4	U/L	Normal		<=212.0
GPT/ALT	GPT/ALT	112.1	U/L	^		<=88.0
BUN		77.9	g/mL	Normal		
ALB	Albumina	24.4	g/L	v		26.0-46.0
TP	PROTEINAS TOTALES	60.3	g/L	Normal		52.0-82.0
crea labtest	creatinina labtest	1.67	mg/dL	^		0.40-1.60
Glu		105.0	mg/dL	Normal		60.0-110.0

Fech test: 25/08/2020 17:08:38
Fech envi: 25/08/2020 17:08:38
Fech impr: 25/08/2020 18:04:47

Analista:
Revis por:

Los resultados son sólo de esta muestra

SANBLASS

Pacie:	MILU	Sexo:	Mujer	Eda: 8Mes	Tip sang:	ID mues:	1871
Muest:	canino	NHM.:	24325		Zon:	N cama:	
Remit:		Env des:			Priorid:	No	
Caracter:							
Diagnó:							

Test	Nombre completo	Concentrac	Unidad	Resultado	Observac	Referencia
crea labtest	creatinina labtest	1.33	mg/dL	Normal		0.40-1.60

Fech test:	27/08/2020 9:02:03	Analista:	
Fech envi:	27/08/2020 9:02:03	Revis por:	
Fech impr:	27/08/2020 9:30:54	Los resultados son sólo de esta muestra	

10

Fecha: 2020-08-25 15:31:04 *Recibido por LEICY RESTREPO*

CORRECCION ORTOPEDIA

PACIENTE INGRESA PORQUE HACE UNOS DIAS SE FRACTURO AL SALTAR DE UNA CAMA. POR LO CUAL. LA LLEVARON A CASA DE MASCOTAS Y EL 12 DE AGOSTO LE REALIZARON UNA CIRUGIA DE ORTOPEDIA, LA DEJARON HOSPITALIZADA HASTA EL 19. LA TUVIERON QUE INTERVENIR NUEVAMENTE EL SABADO. PERO AHORA TIENE LA HERIDA MUY FEA. ESTA BIEN DE ANIMO Y APETITO. ESTUVO TOMADO PREVICOX DESDE EL JUEVES HASTA EL SABADO, Y NUEVAMENTE SE LO ESTAN DANDO; TAMBIEN ESTA TOMANDO ZEEL, AMPICILINA, METRONIF Y CALCIO.

A LA INSPECCION PACIENTE ALERTA, PRESENTA MUCOSAS ROSADAS, PRESENTA MULETA EN EL MAI CON HERIDA CONTAMINADA Y LO QUE PARECER SER UN APOSITO. SE SUGIERE REALIZAR HEMOGRAMA, PERFIL DE SALUD BASICO. SEDAR Y RETIRAR LA MULETA. LIMPIAR HERIDA Y REALIZAR RX DEL MIEMBRO AFECTADO. AL SEDAR SE RETIRA LA MULETA Y TRAS RETIRAR ESPADARAPO SE ENCUENTRA PUNTA DE UN CLAVO. SE ENCUENTRA HERIDA MUY SUCIA. TRAS LIMPIARLA SE OBSERVA EL APOSITO CUBRIENDO HERIDA PROFUNDA, SE REALIZA LAVADO DE LA ZONA CON SOLUCION SALINA, SE TOMA RX DEL MAI Y SE OBSERVA FRACTURA TRANSVERSA DE RADIO Y CUBITO EN ZONA DISTAL, Y UN CLAVO INTRAMEDULAR ATRAVESANDO PARTE DEL RADIO Y UN CERCLAJE. AL HACER UN POCO DE PRESION EL CLAVO SE RETIRA FACILMENTE, SE OBSERVAN SIGNOS DE OSTEOMIELITIS. SE INFORMA A SUS PROPIETARIOS QUE LA PACIENTE DEBE SER INTERVENIDA NUEVAMENTE CON FIJADOR EXTERNO. PERO SE EXPLICA QUE PRIMERO SE DEBE HIDRATAR E INICIAR TTO ANTIBIOTICO PARA ESTABILIZAR A LA PACIENTE. FINALMENTE SE INFORMA QUE LAS POSIBILIDADES DE FRACASO DE LA CIRUGIA SON DE UN 30%, YA QUE, EL HUESO YA ESTA FRAGIL Y CON SIGNOS DE INFECCION.

Temperatura: 38,6 °C
Peso: 3.15 KG

SANBLASS

Pacie: MILU
Muest: canino
Remit:
Caracter:
Diagnó:

Sexo: Mujer Eda: 8Mes
NHM.: 24325
Env des:

Tip sang:
Zon:
Priorid: No

ID mues: 1861
N cama:

Test	Nombre completo	Concentrac	Unidad	Resultado	Observac	Referencia
URE	UREA	166.9	mg/dL	^		12.8-55.6
ALP	FOSFATASA ALCALINA	159.4	U/L	Normal		<=212.0
GPT/ALT	GPT/ALT	112.1	U/L	^		<=88.0
BUN		77.9	g/mL	Normal		
ALB	Albumina	24.4	g/L	v		26.0-46.0
TP	PROTEINAS TOTALES	60.3	g/L	Normal		52.0-82.0
crea labtest	creatinina labtest	1.67	mg/dL	^		0.40-1.60
Glu		105.0	mg/dL	Normal		60.0-110.0

Fech test: 25/08/2020 17:08:38
Fech envi: 25/08/2020 17:08:38
Fech impr: 25/08/2020 18:04:47

Analista:
Revis por:

Los resultados son sólo de esta muestra

SANBLASS

Pacie: MILU Sexo: Mujer Eda: 8Mes Tip sang: ID mues: 1871

Muest: canino NHM.: 24325 Zon: N cama:

Remit: Env des: Priorid: No

Caracter:

Diagnó:

Test	Nombre completo	Concentrac	Unidad	Resultado	Observac	Referencia
crea labtest	creatinina labtest	1.33	mg/dL	Normal		0.40-1.60

Fech test: 27/08/2020 9:02:03

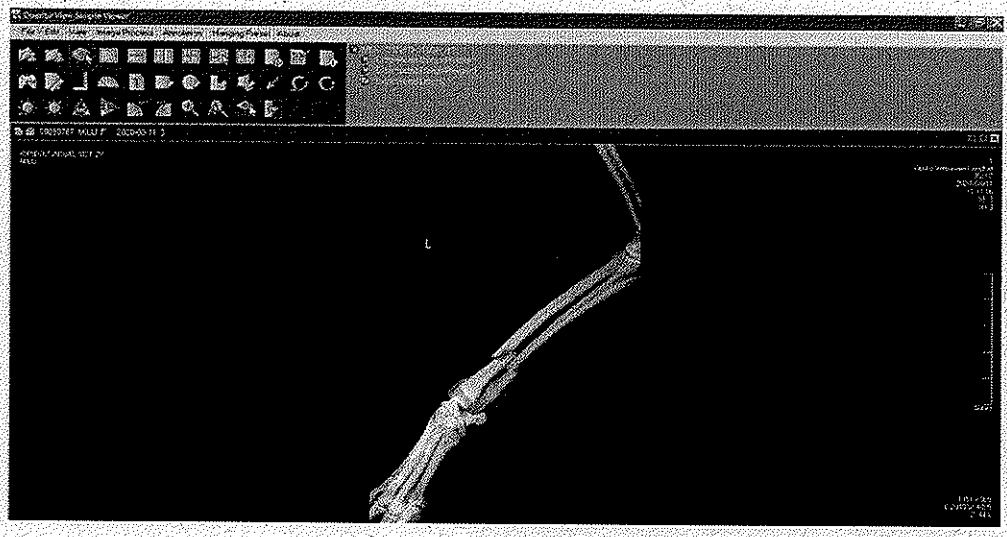
Fech envi: 27/08/2020 9:02:03

Fech impr: 27/08/2020 9:30:54

Analista:

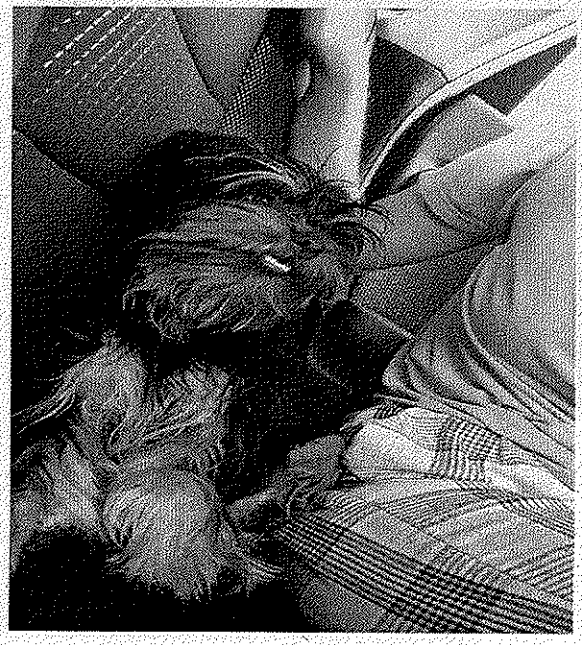
Revis por:

Los resultados son sólo de esta muestra



11-08-20. RAYOS X DE LA FRACTURA

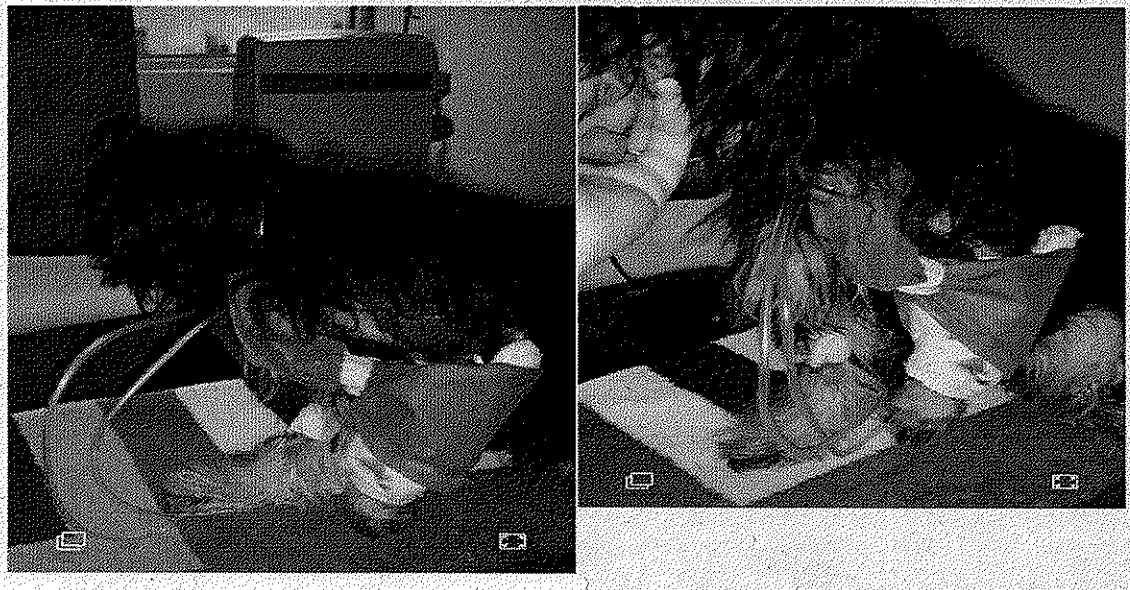




11-08-20. FOTOS ANTES DE SER HOSPITALIZADA EN CENTRO VETERINARIO CASA DE MASCOTAS



13-08-2. UN DÍA DESPUÉS DE LA CIRUGÍA EN CASA DE MASCOTAS



14-08-20. SEGUNDO DIA DESPUÉS DE LA CIRUGÍA EN CASA DE MASCOTAS



15-08-20. TERCER DÍA DESPUES DE LA CIRUGÍA EN CASA DE MASCOTAS

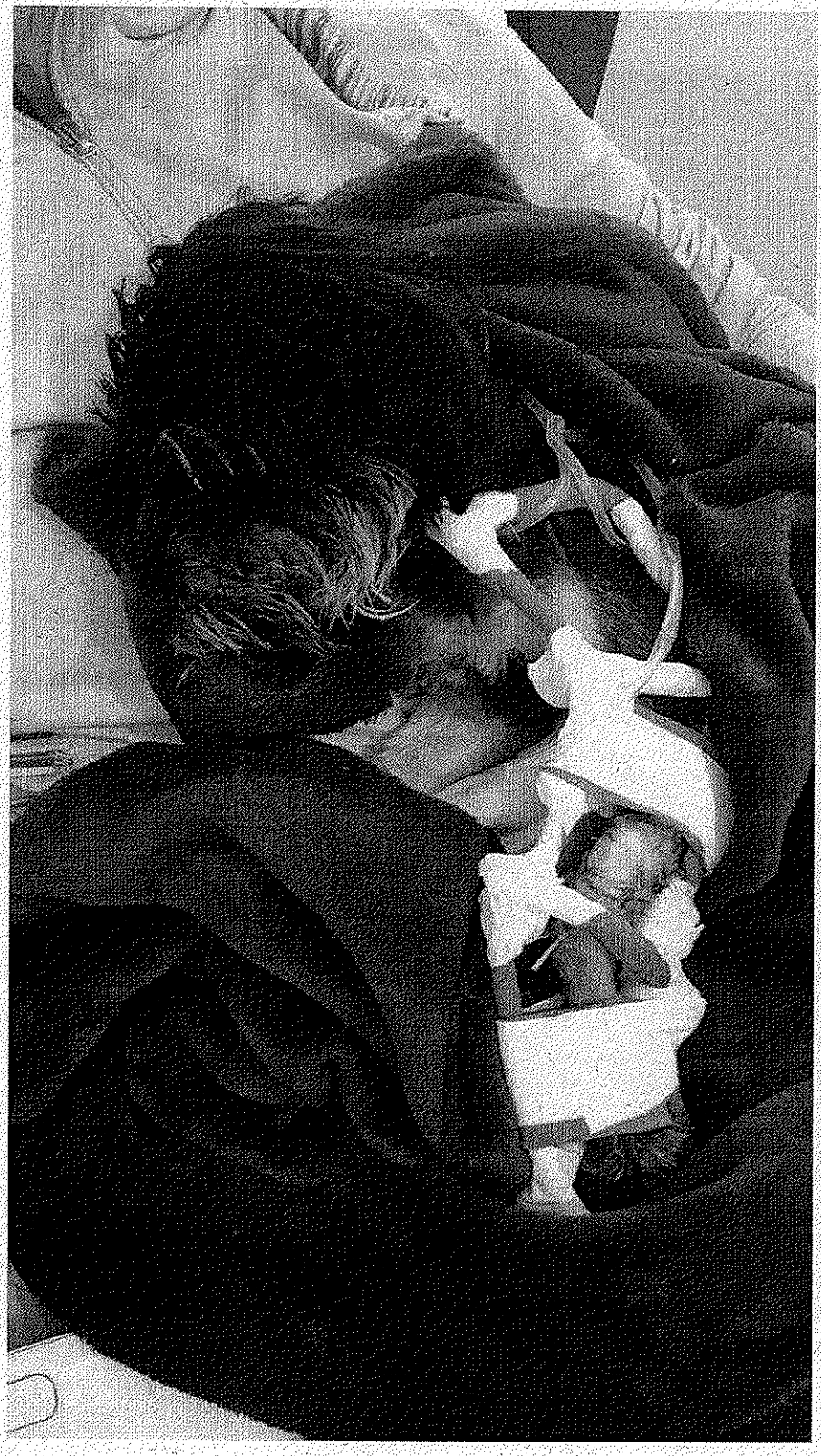
NO TENGO FOTO DE MI MASCOTA LOS DÍAS 16 Y 17 DE AGOSTO, DEBIDO A QUE EN EL CENTRO VETERINARIO CASA DE MASCOTAS NO ME LO PERMITIERON.



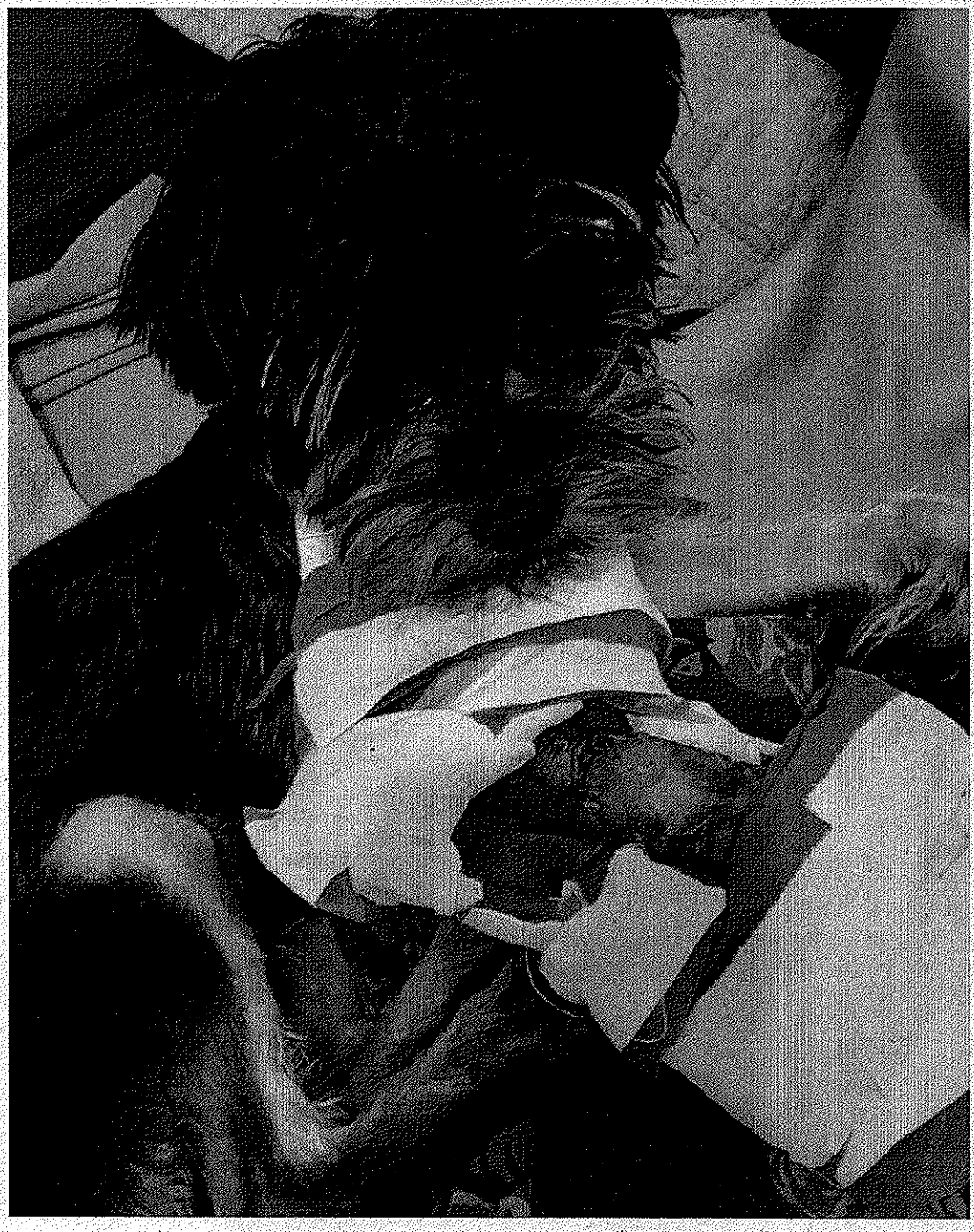
18-08-20. SEXTO DÍA DESPUÉS DE LA CIRUGÍA EN CASA DE MASCOTAS



19-08-20. DÍA EN QUE LE DIERON SALIDA A MI MASCOTA A LAS 11 p.m. Y FIRMÉ EL RETIRO VOLUNTARIO

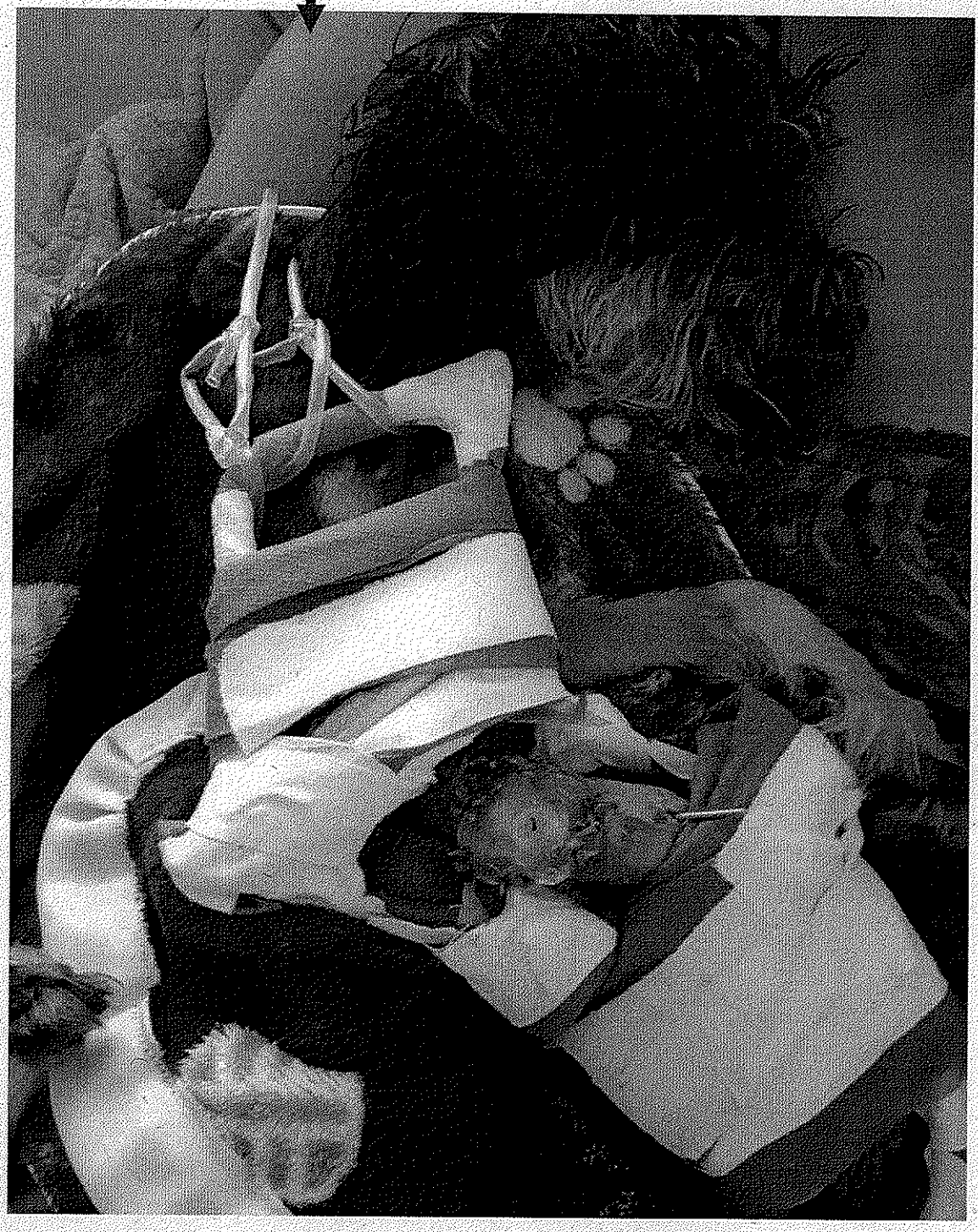


20-08-20. PRIMER DÍA EN CASA CON SUS MEDICAMENTOS Y APLICANDOLE LAS CREMAS EN



21-08-20. FOTO DESPUÉS DE LLEVARLA A QUE LE ARREGLARAN LA MULETA POR PRIMERA VEZ A CASA DE MASCOTAS

EN ESTA FOTO SE EVIDENCIA COMO QUEDO DESPUES QUE LE ARREGLARAN LA MULETA Y ESA LE REVENTARA LOS PUNTOS

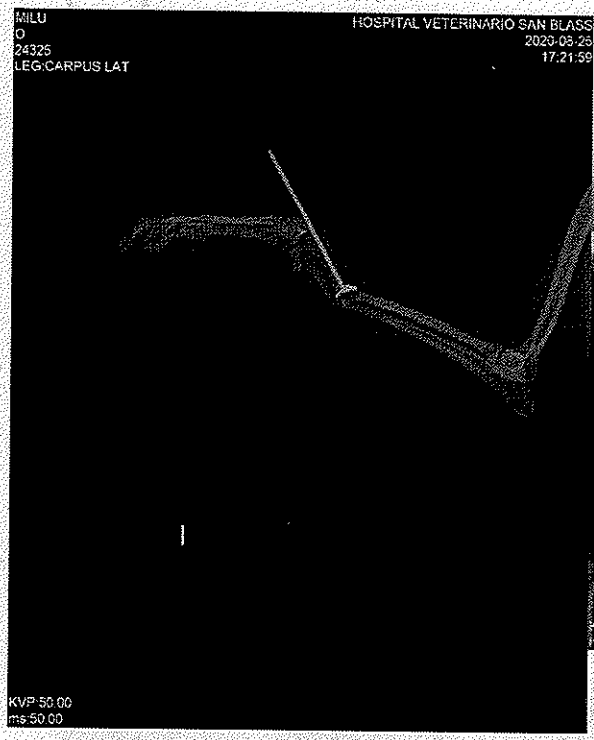


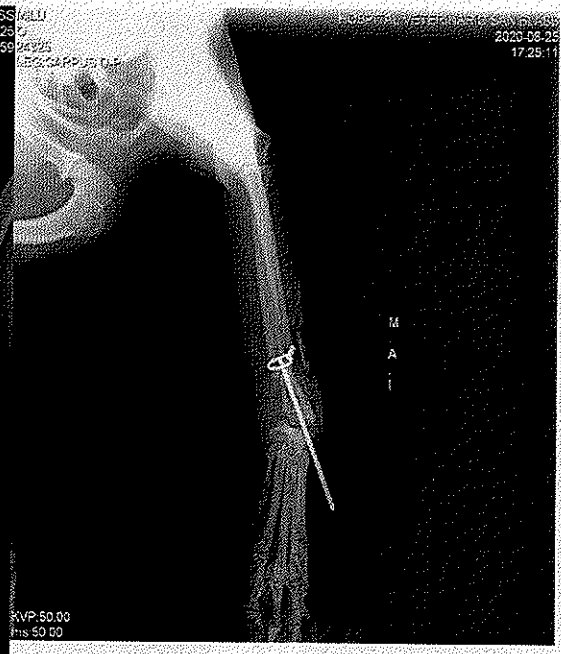
22-08-20. ANTES DE LLEVARLA POR SEGUNDA VEZ A LA VETERINARIA CASA DE MASCOTAS EL DÍA SABADO PARA QUE LE ARREGLAN NUEVAMENTE LA MULETA PORQUE EL VENDAJE Y LA MULETA LE HACIAN PRESIÓN AL CLAVO HACIA ARRIBA



24-08-20. FOTOS DEL MISMO DÍA EN QUE LE HICIERON EL SEGUNDO PROCEDIMIENTO QUIRÚGICO Y LE DIERON SALIDA A LAS 11 p.m.





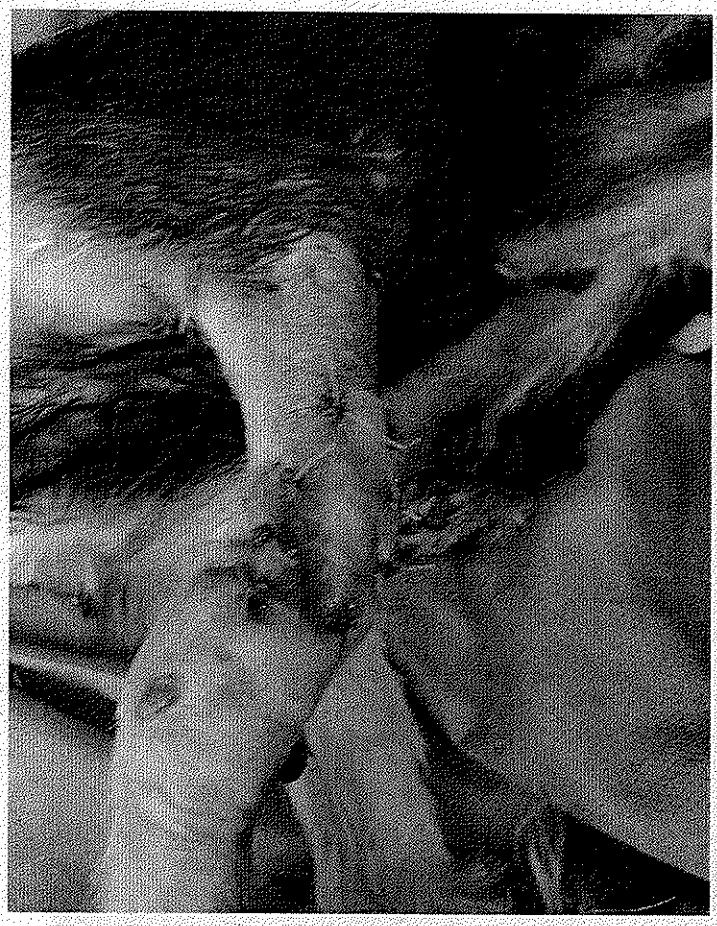




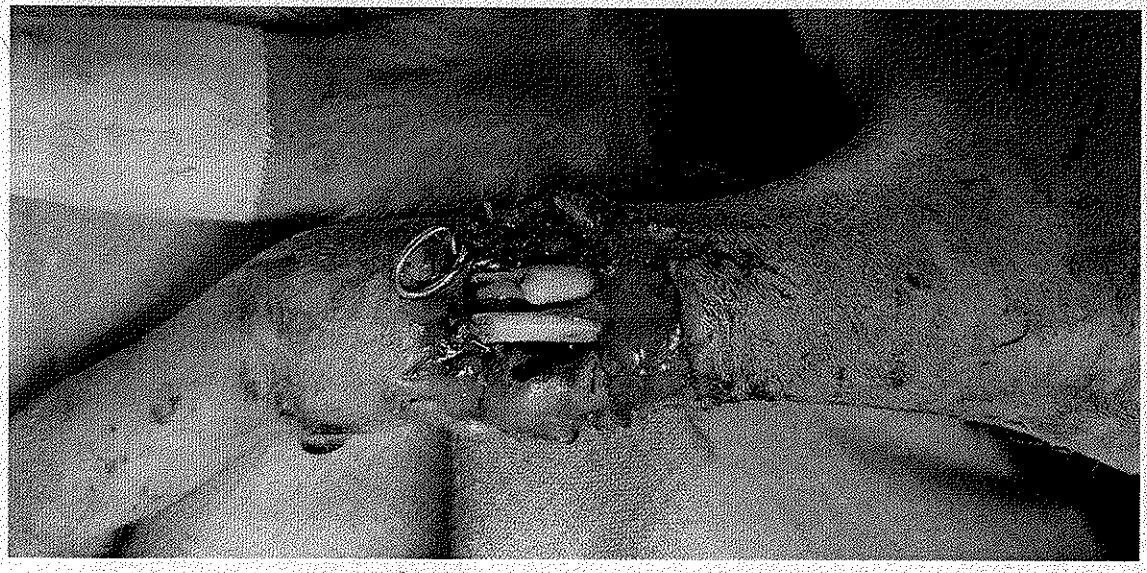
25-08-20. RAYOS X DE CUANDO LLEVÉ POR PRIMERA VEZ A MILU A LA VETERINARIA SAN BLASS, FUE AL SIGUIENTE DÍA DE LA SALIDA DE LA VETERINARIA CASA DE MASCOTAS



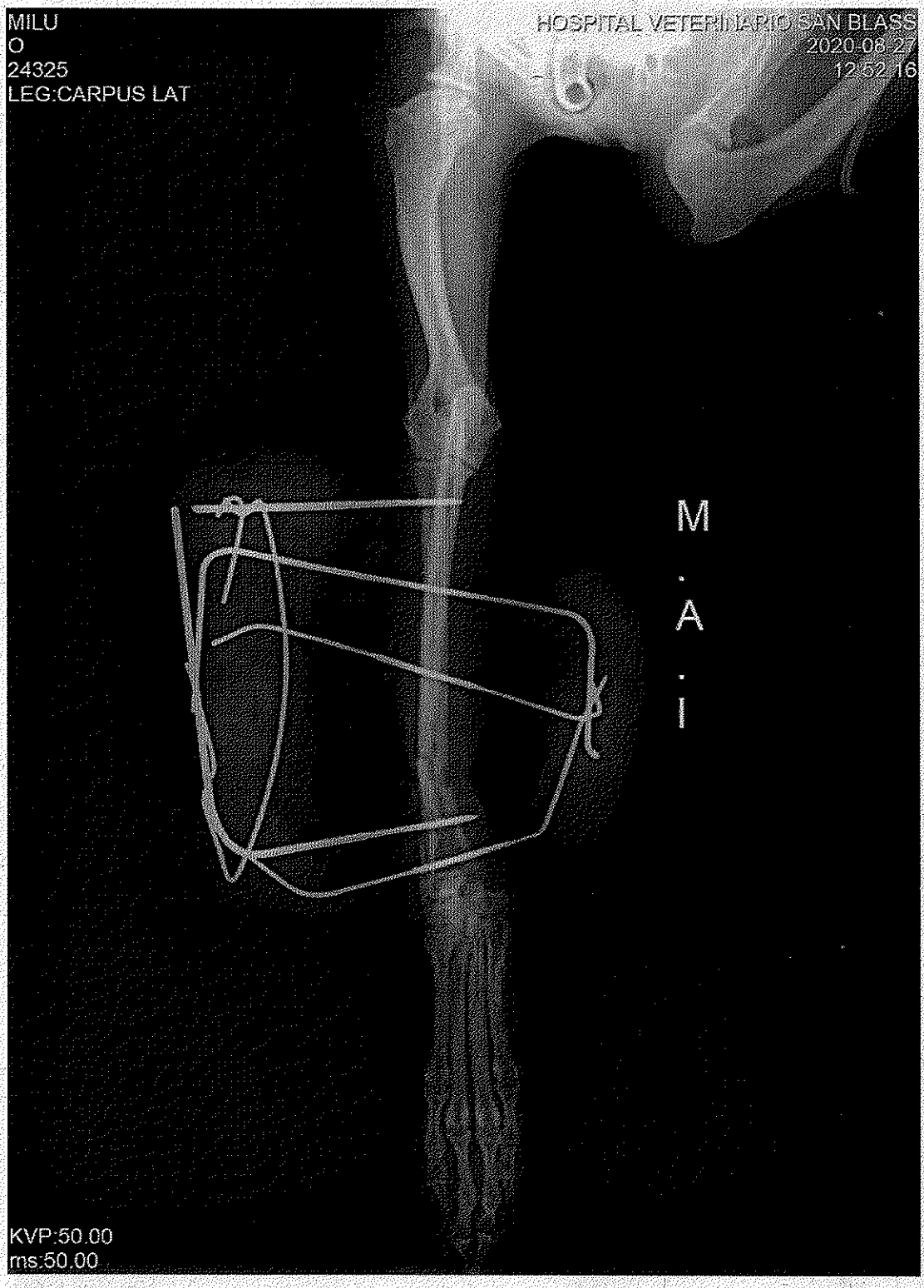
25-08-20. EN EL CENTRO VETERINARIO SAN BLASS TUVIERON QUE SEDAR A MI MASCOTAS PARA PODER RETIRARLE EL VENDAJE CON EL QUE VENIA DE LA VETERINARIA CASA DE MASCOTAS Y ASÍ ESTABA



25-08-20. DESPUES DE LA LIMPIEZA REALIZADA EN VETERINARIA SAN BLASS, LE INMOVILIZARON LA PATA



27-08-20. FOTO TOMADA POR EL ORTOPEDISTA ANTES DE LA CIRUGÍA, EN LA CUAL HARÍA UNA CORRECCIÓN



27-08-20. RAYOS X TOMADOS DESPUÉS DE LA CIRUGÍA EN CENTRO VETERINARIO SAN BLASS

AXM MASCOTAS

HISTORIA CLINICA: **FECHA: 10-08-2020**

DATOS DE LA MASCOTA	DATOS DEL PROPIETARIO
Nombre: Milu	Nombre: María José Vargas Jiménez
Especie: canino	Teléfono:3204353364
Sexo: Hembra Edad: 8 meses Raza: Yorkshire Terrier	Dirección: Calle 45 n 13-90 Bloque A Ap 601

DATOS CLINICOS

Alimentación: concentrado	Medicamentos anteriores:
Vermifugaciones: Vigente	Vacunas: Vigentes
Ganglios: No reactivos	Observaciones: Ninguna

PARVO	TRIPLE	PENTA	SEXTUPLE	RABIA

Estado General: Atento y alerta a los estímulos del medio.

Anamnesis: Propietaria reporta que la paciente se cayo de una superficie y luego presento claudicación de la mano izquierda. Ha estado decaída y con bastante sensibilidad en la zona afectada.

SIGNOS

Peso: 3.2 kg	T°: 38.5	FR: Jadeo
FC:132 l.p.m	Mucosas: rosadas	Llenado capilar: 2 seg

Examen físico: Paciente ingresa en brazos del propietario atenta y alerta a los estímulos del medio. Se evidencia que por medio de un traumatismo directo presenta una fractura cerrada que evidentemente a su manipulación genera bastante dolor y sensibilidad. Se sospecha inmediatamente de una fractura a nivel del radio, pero se siguiere radiografía para confirmar su diagnóstico. A la auscultación cardiopulmonar no se evidencian anormalidades, tampoco a la palpación abdominal. No hay linfonodos reactivos, reflejo pupilar presente. Pulso positivo.

Pruebas Diagnósticas: Se sugiere al propietario realizar radiografía por remisión ya que en las instalaciones el equipo radiográfico está en mantenimiento.

Diagnostico Presuntivo: En estudio

Tratamiento: En estudio

10-08-20: Paciente ingresa al área de consulta médica en donde realiza el siguiente protocolo prescrito por el medico de turno:

- Tramadol a dosis de 2 mg/kg.
- Meloxicam a dosis de 0.2 mg/kg.
- Traumel – 1 comprimido. PO.
- Zeel – 1 comprimido. PO.

Observaciones: Se da la remisión escrita para la radiografía completa de la lesión del paciente.

11-08-20: Paciente ingresa nuevamente para visualización de las radiografías realizadas en otro centro veterinario en donde se identifica una fractura cerrada, transversa de radio y ulna en su porción distal. Diafisiaria. Se decide dejar el paciente en hospitalización en donde se extraen las correctas muestras hematológicas (Reporte Anexo), mediante protocolos antisépticos para su corrección quirúrgica. Se instaura el siguiente protocolo terapéutico.

- Membutona a dosis 0.25/kg.
- Ranitidina a dosis 2 mg/kg.
- Etamsilato a dosis 0.25 mg/kg.
- Tramadol a a dosis de 2 mg/kg.
- Meloxicam a dosis de 0.1 mg/kg.
- Traumeel – 3 comprimidos/dia.
- Zeel – 3 comprimidos/dia.
- Reguladores orgánicos.

Observaciones: Paciente se le suministra alimento correspondiente con un ayuno mínimo de 6 horas antes de la cirugía. Consentimiento informado firmado por parte de la propietaria. (Documento legal de carácter interno)

AXM MASCOTAS

12-08-20: Se realiza la intervención quirúrgica: Técnica Anterógrada – Clavo intramedular Kirchner 1.5 – Cerclaje quirúrgico 0.9 mm. Injerto dermoepidérmico. Cirugía satisfactoria.

Preanestesia: Xilacina a dosis de 0.25 mg/kg + Atropina a dosis de 0.044 mg/kg + Tramadol a dosis de 2 mg/kg.

Inducción y mantenimiento: Propofol a dosis de 5 mg/kg + Midazolam a dosis de 2.5 mg/kg.

Se anexa al protocolo terapéutico:

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg.
- Meloxicam a dosis de 0.2 mg/kg.
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Regulador orgánico
- Boldenona a dosis de 0.5 mg/kg.
- Cloruro de sodio 0.9 %: 240 ml/dia

Observaciones: Después de 6 horas de la cirugía se le administra forzadamente alimentación a base de Hill´s A/D. Se anexa la colocación de su muleta ortopédica. Se transfiere a un modulo con temperatura controlada y con almohadillas en su piso para evitar movimientos bruscos. Paciente tranquila.

13-08-20: Paciente en estado activo y atenta a los estímulos del medio. Se establece el siguiente protocolo terapéutico.

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg
- Firocoxib a dosis de 5 mg/kg
- Tramadol a dosis de 2 mg/kg
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Zeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Traumeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Carbonato de calcio a dosis de 62 mg/kg.
- Cloruro de sodio 0.9 %: 240 ml/dia

Observaciones: Se le suministra alimentación forzada pero una vez tuvo contacto con la propietaria empieza a comer de mejor manera. Se realiza la correcta limpieza de sus lesiones. Se le aplican lagrimas artificiales en cada ojo.

14-08-20: Paciente en estado activo y atenta a los estímulos del medio. Se continua con el protocolo terapéutico establecido.

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg
- Firocoxib a dosis de 5 mg/kg
- Tramadol a dosis de 2 mg/kg
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Zeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Traumeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Carbonato de calcio a dosis de 62 mg/kg.
- Cloruro de sodio 0.9 %: 240 ml/dia

Observaciones: Se le suministra alimentación a base de Hill´s A/D 3 veces por dia y se realiza la correcta limpieza de sus heridas. Tiene visita de su propietaria.

15-08-20: Paciente en estado activo y atenta a los estímulos del medio. Se continua con el protocolo terapéutico establecido.

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg
- Firocoxib a dosis de 5 mg/kg
- Tramadol a dosis de 2 mg/kg
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Zeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Traumeel a dosis de 3 comprimidos/dia

Observaciones: Se le suministra alimentación a base de Hill´s A/D 3 veces por dia y se realiza la correcta limpieza de sus heridas. Tiene visita de su propietaria

16-08-20: Paciente en estado activo y atenta a los estímulos del medio. Se continua con el protocolo terapéutico establecido.

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg
- Firocoxib a dosis de 5 mg/kg
- Tramadol a dosis de 2 mg/kg
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Zeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Traumeel a dosis de 3 comprimidos/dia

Observaciones: Se le suministra alimentación a base de Hill´s A/D 3 veces por dia y se realiza la correcta limpieza de sus heridas.

AXM MASCOTAS

17-08-20: Paciente en estado activo y atenta a los estímulos del medio. Se continua con el protocolo terapéutico establecido.

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg
- Firocoxib a dosis de 5 mg/kg
- Tramadol a dosis de 2 mg/kg
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Zeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Traumeel a dosis de 3 comprimidos/dia

Observaciones: Se le suministra alimentación a base de Hill´s A/D 3 veces por dia y se realiza la correcta limpieza de sus heridas.

18-08-20: Paciente en estado activo y atenta a los estímulos del medio. Se continua con el protocolo terapéutico establecido.

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg
- Firocoxib a dosis de 5 mg/kg
- Tramadol a dosis de 2 mg/kg
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Zeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Traumeel a dosis de 3 comprimidos/dia

Observaciones: Se le suministra alimentación a base de Hill´s A/D 3 veces por dia y se realiza la correcta limpieza de sus heridas.

19-08-20: Paciente en estado activo y atenta a los estímulos del medio. Se continua con el protocolo terapéutico establecido.

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg
- Firocoxib a dosis de 5 mg/kg
- Tramadol a dosis de 2 mg/kg
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Zeel a dosis de 3 comprimidos/dia
- Traumeel a dosis de 3 comprimidos/dia

Se le suministra alimentación a base de Hill´s A/D 3 veces por dia y se realiza la correcta limpieza de sus heridas. El propietario se comunica con el médico tratante y manifiesta la

necesidad de llevar a casa a su mascota, se le explica la importancia de la hospitalización en el proceso de recuperación del paciente y sus posibles consecuencias de primera instancia que puedan comprometer el objetivo de la cirugía realizada, pero de igual manera pide el retiro voluntario de su mascota.

Observaciones: Se entrega el paciente en buenas condiciones y con receta médica correspondiente a la sintomatología. Se firma el acta de retiro voluntario por parte de la propietaria. (Documento legal de carácter interno).

21-08-20: Paciente ingresa nuevamente al área de consulta debido a que manifiesta una alteración en la composición de su muleta y la forma del área anatomica. Se toman muestras para hematología completa y químicas sanguíneas (Reporte anexo). Se analiza una alteración en la uniformidad ósea la cual compromete la estabilidad de la cirugía. Debido a un aumento en los factores hematológicos se decide estabilizar el paciente para poder realizar una corrección ortopédica.

El médico NO me comunicó de la alteración, eso me lo dijo el día 22.

Se establece el siguiente protocolo terapéutico:

- Ranitidina a dosis de 0.2 mg/kg
- Silimarina a dosis de 15 mg/kg
- Membutona a dosis de 0.25 mg/kg
- Omeprazol a dosis de 1 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Cloruro de sodio 0.9 %: 240 ml/dia
- Vitamina E a dosis de 400 UI/DT
- Colchicina a dosis de 0.025 mg/kg
- Firocoxib a dosis de 5 mg/kg

El día que ingresó a hospitalización fue el día 22 no el 21.

Observaciones: Se realiza alimentación a base de Hill´s A/D. Se realiza la correcta limpieza de sus heridas.

22-08-20: Paciente estable continua en el área de hospitalización, se continua con el protocolo terapéutico establecido.

- Ranitidina a dosis de 0.2 mg/kg
- Silimarina a dosis de 15 mg/kg
- Membutona a dosis de 0.25 mg/kg
- Omeprazol a dosis de 1 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Cloruro de sodio 0.9 %: 240 ml/dia
- Vitamina E a dosis de 400 UI/DT
- Colchicina a dosis de 0.025 mg/kg

AXM MASCOTAS

Observaciones: Se realiza alimentación a base de Hill´s A/D. Se realiza la correcta limpieza de sus heridas.

23-08-20: Paciente estable continua en el área de hospitalización, se continua con el protocolo terapéutico establecido.

- Ranitidina a dosis de 0.2 mg/kg
- Silimarina a dosis de 15 mg/kg
- Membutona a dosis de 0.25 mg/kg
- Omeprazol a dosis de 1 mg/kg
- Reguladores orgánicos
- Cloruro de sodio 0.9 %: 240 ml/dia
- Vitamina E a dosis de 400 UI/DT
- Colchicina a dosis de 0.025 mg/kg

Observaciones: Se realiza alimentación a base de Hill´s A/D. Se realiza la correcta limpieza de sus heridas.

24-08-20: Se realiza toma de muestras para estudio hematológico y analizar viabilidad quirúrgica. Se realiza la intervención quirúrgica: Técnica Anterógrada – Clavo intramedular Kirchner 1.5 – Cerclaje quirúrgico 0.9 mm. Injerto dermoepidérmico. Cirugía satisfactoria.

Preanestesia: Xilacina a dosis de 0.25 mg/kg + Atropina a dosis de 0.044 mg/kg + Tramadol a dosis de 2 mg/kg.

Inducción y mantenimiento: Propofol a dosis de 5 mg/kg + Midazolam a dosis de 2.5 mg/kg.

Se anexa al protocolo terapéutico:

- Clindamicina a dosis de 12.5 mg/kg.
- Meloxicam a dosis de 0.2 mg/kg.
- Metronidazol a dosis de 22 mg/kg
- Regulador orgánico
- Boldenona a dosis de 0.5 mg/kg.
- Cloruro de sodio 0.9 %: 240 ml/dia

El propietario se comunica con el médico tratante y manifiesta la necesidad de llevar a casa a su mascota, se le explica la importancia de la hospitalización en el proceso de recuperación del paciente y sus posibles consecuencias de primera instancia que puedan comprometer el objetivo de la cirugía realizada, pero de igual manera pide el retiro voluntario de su mascota.

AXM MASCOTAS

Observaciones: Se entrega el paciente en buenas condiciones y con receta médica correspondiente a la sintomatología. Se firma el acta de retiro voluntario por parte de la propietaria. (Documento legal de carácter interno).

Fecha de entrega: 02-09-20.

Santiago Ospina Medina
Médico Veterinario Zootecnista
M.P. 38082

CLÍNICA VETERINARIA AXM MASCOTAS
Calle 10 Norte #13 - 42 La Castellana. Teléfonos: 7459195 - 7358804 - 3206645203 - 3176400669

AXM MASCOTAS

RESULTADO DE HEMOGRAMA

FECHA: 12 DE AGOSTO DE 2020

DATOS DEL PROPIETARIO:

Nombre:

RESEÑA DEL PACIENTE:

Nombre: MILU **Especie:** CANINO

Raza: YORKIE **Sexo:** HEMBRA

Parámetro	Resultado	Unidad	Referencia	Parámetro	Resultado	Unidad	Referencia
HCT	49.1	%	35-55	WBC	11.4	$x10^9/\mu l$	5.5-17.0
RBC	7.0	$x10^6/\mu L$	5-8	LYM#	1.8	$x10^9/\mu l$	0,8 – 7.0
HGB	162	g/dL	110-190	MON#	0.6	$x10^9/\mu l$	0.0-1.9
MCV	70.2	fL	62,0-72,0	GRAN#	9.0	$x10^9/\mu l$	2.1-15
MCH	23.1	Pg	20,0-25,0	LYNFO%	15.5	%	12,0-45,0
MCHC	329	g/l	300-380	MON%	5.2	%	2.0-9.0
RDW	13.8	fL	11.0-15.5	GRAN%	79.3	%	35.0-85.0
MPV	7.5	g/Dl	5.4-9.2	EOS %	1.1	%	-
PDW	16.0	$x10^5g/dL$	-	PLT	196	$x10^9/\mu l$	200-514

OBSERVACIONES: Examen realizado por equipo de laboratorio, analizador hematológico mindray BA-88-A VET; Y IDEXX VetAutoread™

Médico Veterinario Zootecnista

Calle 10N # 13 - 42
La Castellana
317 640 0669
320 664 5203
745 9195 - 735 8861

Clínica Veterinaria Casa de Mascotas
Calle 10 Norte #13 - 42 la Castellana Teléfonos 7459195 - 7358861 - 3206645203 - 3176400669

CASA DE MASCOTA

RESULTADO DE EXAMEN QUIMICA SANGUINEA

FECHA: 12 de Agosto de 2020

RESEÑA DEL PACIENTE:

Nombre: Milu **Especie:** Canino

Raza: Yorkie **Sexo:** Hembra

QUIMICA	RANGO	RESULTADO
CREA	0.5-1.4 MG/DL	0.85
BUN	16-36 MG/DL	17
UREA	10-60 G/L	26
ALT	10-100 U/L	103.7
AST	0-90 U/L	97
ALP	23-200 U/L	62.7
ALB	2.3-4 G/DL	2.6
TC	120-255 MG/DL	134
TG	0-150 MG/DL	110
TP	5.5-8 G/DL	5.7
AMY	0-3000 U/L	-
BILL-T	0.1-1 MG/DL	-
GLU	74-143 MG/DL	72

OBSERVACIONES: Examen realizado por equipo de laboratorio; analizador bioquímico IDEXX VetTest®

Médico Veterinario Zootecnista
Vicky Bohórquez
MP:22615

Calle 10N # 13 - 42
La Castellana
317 640 0669
320 664 5203
745 9195 - 735 8804

CASA DE MASCOTA

RESULTADO DE EXAMEN QUIMICA SANGUINEA

FECHA: 21 de Agosto de 2020

Este día mi mascota sólo fue a un arreglo en la maleta, no se le practicaron exámenes

RESEÑA DEL PACIENTE:

Nombre: Milu

Especie: Canino

Raza: Yorkie

Sexo: Hembra

QUIMICA	RANGO	RESULTADO
CREA	0.5-1.4 MG/DL	1.02
BUN	16-36 MG/DL	18
UREA	10-60 G/L	29.0
ALT	10-100 U/L	156.2
AST	0-90 U/L	115.3
ALP	23-200 U/L	203.4
ALB	2.3-4 G/DL	-
TC	120-255 MG/DL	-
TG	0-150 MG/DL	-
TP	5.5-8 G/DL	-
AMY	0-3000 U/L	-
BILL-T	0.1-1 MG/DL	-
GLU	74-143 MG/DL	-

OBSERVACIONES: Examen realizado por equipo de laboratorio; analizador bioquímico IDEXX VetTest.

Médico Veterinario Zootecnista
Vicky Bohórquez
MP:22615

Calle 10N # 13 - 42
La Castellana
317 640 0669
320 664 5203
745 9195 - 735 8804

Clínica Veterinaria Casa de Mascotas
Calle 10 Norte #13 - 42 La Castellana. Teléfonos: 7459195 - 7358804 - 3206645203 - 3176400569

AXM MASCOTAS

RESULTADO DE HEMOGRAMA

FECHA: 21 de Agosto de 2020

Este día mi mascota solo fue a un arreglo de maleta, no se le practicaron examenes

RESEÑA DEL PACIENTE:

Nombre: Milu

Especie: Canino

Raza: Yorkie

Sexo: Hembra

Parámetro	Resultado	Unidad	Referencia	Parámetro	Resultado	Unidad	Referencia
HCT	53.1	%	35-55	WBC	10.3	$x10^9/\mu l$	5.5-17.0
RBC	7.44	$x10^6/\mu L$	5-8	LYM#	1.7	$x10^9/\mu l$	0,8 – 7.0
HGB	186	g/dL	110-190	MON#	0.3	$x10^9/\mu l$	0.0-1.9
MCV	71.4	fL	62,0-72,0	GRAN#	8.3	$x10^9/\mu l$	2.1-15
MCH	25.0	Pg	20,0-25,0	LYNFO%	16.1	%	12,0-45,0
MCHC	350	g/l	300-380	MON%	3.4	%	2.0-9.0
RDW	14.0	fL	11.0-15.5	GRAN%	80.5	%	35.0-85.0
MPV	9.9	g/Dl	5.4-9.2	EOS %	1.3	%	-
PDW	16.1	$x10^6g/dL$	-	PLT	350	$x10^9/\mu l$	200-514

OBSERVACIONES: Examen realizado por equipo de laboratorio, analizador hematológico mindray BA-88-A VET; Y IDEXX VetAutoread™

Médico Veterinario Zootecnista
Vicky Bohórquez
MP: 22615

Casa de Mascotas
Calle 10N # 13 - 42
La Castellana
317 640 0669
320 664 5263
745 9195 - 735 880

CASA DE MASCOTA

RESULTADO DE EXAMEN QUIMICA SANGUINEA

FECHA: 24 de Agosto de 2020

RESEÑA DEL PACIENTE:

Nombre: Milu

Especie: Canino

Raza: Yorkie

Sexo: Hembra

QUIMICA	RANGO	RESULTADO
CREA	0.5-1.4 MG/DL	0.98
BUN	16-36 MG/DL	19
UREA	10-60 G/L	31.2
ALT	10-100 U/L	94.5
AST	0-90 U/L	-
ALP	23-200 U/L	98.6
ALB	2.3-4 G/DL	-
TC	120-255 MG/DL	-
TG	0-150 MG/DL	-
TP	5.5-8 G/DL	-
AMY	0-3000 U/L	-
BILL-T	0.1-1 MG/DL	-
GLU	74-143 MG/DL	-

OBSERVACIONES: Examen realizado por equipo de laboratorio; analizador bioquímico IDEXX VetTest.

Médico Veterinario Zootecnista
Vicky Bohórquez
MP:22615

Calle 10N # 13 - 42
La Castellana
317 640 0667
320 664 5203
745 9195 - 735 8501

AXM MASCOTAS

RESULTADO DE HEMOGRAMA

FECHA: 24 DE AGOSTO DE 2020

RESEÑA DEL PACIENTE:

Nombre: MILU

Especie: CANINO

Raza: YORKIE

Sexo: HEMBRA

Parámetro	Resultado	Unidad	Referencia	Parámetro	Resultado	Unidad	Referencia
HCT	56.0	%	35-55	WBC	11.0	$x10^9/\mu l$	5.5-17.0
RBC	7.58	$x10^6/\mu L$	5-8	LYM#	1.3	$x10^9/\mu l$	0,8 – 7.0
HGB	189	g/dL	110-190	MON#	0.2	$x10^9/\mu l$	0.0-1.9
MCV	74.0	fL	62,0-72,0	GRAN#	9.5	$x10^9/\mu l$	2.1-15
MCH	24.9	Pg	20,0-25,0	LYNFO%	11.4	%	12,0-45,0
MCHC	337	g/l	300-380	MON%	2.6	%	2.0-9.0
RDW	14.1	fL	11.0-15.5	GRAN%	86.0	%	35.0-85.0
MPV	9.1	g/Dl	5.4-9.2	EOS %	1.3	%	-
PDW	16.5	$x10^6g/dL$	-	PLT	272	$x10^9/\mu l$	200-514

OBSERVACIONES: Examen realizado por equipo de laboratorio, analizador hematológico mindray BA-88-A VET; Y IDEXX VetAutoread™

Médico Veterinario Zootecnista

Calle 10N # 13 - 42
La Castellana
317 640 0669
320 664 5203
745 9195 - 735 8804

REPUBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA, DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA

ACTA DE REPARTO

El día veintiocho (28) del mes de septiembre de 2020, se realizó el reparto en primera instancia del proceso ético disciplinario N° 1640 de 2020 que le corresponde adelantar al Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de Medicina Veterinaria y de Zootecnia para surtir el trámite correspondiente según lo establecido por los artículos 99 y 108 de la Ley 576 de 2000.

Por tal efecto, presidente de esta Corporación, asigna la Instrucción del proceso al magistrado: **GUSTAVO ADOLFO GARCIA HENAO**

EDGAR GUSTAVO GUTIERREZ VELEZ
PRESIDENTE

ALBA LUCIA USA MORENO
Secretaria Abogada Tribunal Nacional de Ética Profesional

RADICACIÓN Nº: 1640 /2020
INVESTIGADO: -MVZ- **SANTIAGO OSPINA MEDINA**
C.C.1.053.851.079 - M.P 38082 DE COMVEZCOL
QUEJOSO: MARIA JOSE VARGAS
MAGISTRADO INSTRUCTOR: Dr. GUSTAVO ADOLFO GARCIA HENAO
FECHA DE REPARTO: 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020
LUGAR DE LOS HECHOS: ARMENIA - QUINDIO
FECHA DE RESOLUCION: 20 DE OCTUBRE DE 2020

RESOLUCIÓN DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN FORMAL

1. ANTECEDENTES.

QUEJA: Consta a folios 1 al 4 de manera sucinta se precisa, así:

Se trata de un canino hembra de 8 meses de edad de raza yorkshire terrier de nombre "MILU", manifiesta la quejosa que la mascota presento una fractura después de caer de un mueble en su residencia razón por la cual fue llevada a la clínica veterinaria AXM Casa de mascotas en donde la atendió el profesional Santiago Ospina Medina, la paciente fue operada y se manifestó por parte del profesional a cargo del procedimiento que no fue posible la colocación de una placa debido al tamaño del animal razón por la cual fue colocado un clavo, 3 días después mientras la paciente permanecía hospitalizada se observó necrosis del musculo, los días siguientes la propietaria visito las mascota observando a través de una tela que se podía ver el hueso y otras complicaciones tales como que no podía orinar, la mascota fue entregada la propietaria desde ese día pero tuvo que regresar a la clínica 2 días después debido a que observaban que la "Muleta" le hacía presión luego de esta atención y al llegar a la residencia pudieron observar que los puntos se rompían y había sangre, razón por la cual deciden acudir a una segunda atención.

2. PRUEBAS SUMARIAS.

Se adjuntaron como pruebas sumarias las que a continuación se relacionan, dando cumplimiento a lo estipulado en el artículo 107 de la ley 576 de 2000, se anexan copias simples de:

- Folio 5: Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas de fecha 31 de Agosto de 2020.
- Folio 6: Receta médica expedida por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas de fecha 19 de agosto de 2020.
- Folio 7: Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria Casa de Mascotas de fecha 26 de Agosto de 2020.
- Folios 8 y 19 al 22: Historia clínica de fecha 10 de agosto de 2020 expedida por la clínica veterinaria AXM casa de Mascotas.
- Folio 9 y 11: Reportes de Historia clinica expedida por la clínica veterinaria AXM casa de Mascotas.
- Folio 9 (Reverso) y 11 (Reverso): Resultados de laboratorio de fecha 25 de agosto de 2020 expedido por el laboratorio San Blas.
- Folios 10 y 12: Resultados de laboratorio de fecha 27 de agosto de 2020 expedido por el laboratorio San Blas.
- Folio 13: Imagen rayos X de la fractura, fotos canino antes de ser hospitalizada.
- Folios 13 (Reverso) al 16 (reverso): Fotos evolución del canino luego de la cirugía.
- Folio 17 y 18 (Reverso): Imágenes de estudio radiográfico veterinaria San Blass

Calle 101 # 71 A – 52 (Barrio Pontevedra)
643 4135 – 226 6741
tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co
www.consejoprofesionalmvz.gov.co
Bogotá D.C., Colombia

- ❖ Folios 17(reverso) y 18: Fotografías procedimientos realizados en la veterinaria San Blass
- ❖ Folios 23: Resultados de hemograma de fecha 12 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas
- ❖ Folios 24: Resultados de examen de química sanguínea de fecha 21 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas
- ❖ Folio 25: Resultados examen de química sanguínea y hemograma de fecha 24 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

Teniendo en cuenta la competencia que por la Ley 576 de 2000, se le asigna al Tribunal Nacional, se verifica el registro del profesional denunciado encontrando que existe competencia para adelantar la instrucción, toda vez que corresponde a un profesional de las ciencias animales.
De lo anterior se tiene que se cumple con los requisitos establecidos por el artículo 152 de la Ley 734 de 2002, por remisión del artículo 125 de la Ley 576 de 2000:*"(...) ARTÍCULO 152. PROCEDENCIA DE LA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA. Cuando, con fundamento en la queja, en la información recibida o en la indagación preliminar, se identifique al posible autor o autores de la falta disciplinaria, el funcionario iniciará la investigación disciplinaria. (...)".*

ARTÍCULO 107 DE LA LEY 576 DE 2000
"ARTICULO 107. La acción disciplinaria ético-profesional podrá ser iniciada de oficio, cuando por conocimiento de cualquiera de los miembros del Tribunal se consideren violadas las normas de la presente ley o por queja formulada por persona natural, pública o privada.
En todos los casos deberá existir por lo menos una prueba sumaria del acto u omisión presuntamente contrario a esta ley".
En consecuencia, al estar plenamente identificado el presunto autor, al tratarse de profesional de las ciencias animales, al tratarse de un caso donde hubo una atención médica veterinaria y existir pruebas relacionadas, se fundamenta la necesidad de abrir una investigación, razón por la cual este Despacho procederá con la apertura formal.

En mérito de lo expuesto y para verificar la ocurrencia de los hechos, determinar si son constitutivos de falta disciplinaria, esclarecer los motivos determinantes, circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se cometieron, el perjuicio causado normas éticas infringidas y la responsabilidad del profesional denunciado, el Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Medicina Veterinaria y de Zootecnia, conforme a la autoridad conferida por el artículo 99 de la Ley 576 de 2000.

R E S U E L V E

PRIMERO: ORDENAR APERTURA DE INVESTIGACIÓN FORMAL contra el profesional:

-MVZ- SANTIAGO OSPINA MEDINA, egresado de la Universidad de Caldas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.851.079 y matricula profesional 38082 expedida por el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia.

SEGUNDO: Por secretaria prográmense las siguientes actividades:

1. Recibir versión libre y espontánea del Doctor **SANTIAGO OSPINA MEDINA**, indicándole que puede ser asistido por un Abogado de confianza.

2. Solicitar al Doctor **SANTIAGO OSPINA MEDINA**, que aporte copia simple y legible de lo siguiente:

- Documentos personales tales como la cédula de ciudadanía y tarjeta o registro profesional.
- Documentos que tengan relación con la atención brindada al canino hembra de nombre "MILU" de propiedad de la señora María José Vargas, como historia clínica completa, consentimiento informado debidamente diligenciado, hoja de medicación, formulas médicas, hojas de evolución y demás que tengan en su poder o que haya elaborado o que estén relacionados con el presente caso.
- Copia de la última visita de inspección, vigilancia y control, (donde conste el concepto emitido), realizada al establecimiento donde se prestaron los servicios médicos veterinarios a los pacientes referidos en la queja.- AXM Casa de Mascotas-

3. Las demás que sean consideradas por el magistrado instructor.

TERCERO: NOTIFICAR al profesional denunciado esta resolución y advertirle que contra ésta no procede recurso alguno, que tienen derecho a un abogado, a ser escuchado en versión libre, a solicitar la práctica de pruebas conducentes y pertinentes y a comparecer a la práctica de las diligencias y participar de ellas mediante la formulación de preguntas.

CUARTO: Si transcurridos ocho (8) días posteriores a la citación no comparece, se le emplazará por edicto por cinco (5) días, se le declarará como persona ausente y se le designará defensor de oficio con quien se continuará la investigación, conforme el Parágrafo 1° del artículo 113 de la Ley 576 de 2000.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO GARCÍA HENAO
Magistrado Instructor – Zootecnista
Representante por la Asociación Nacional de Zootecnistas
(ANZOO)

ADRIANA VICTORIA DELUQUE FERNÁNDEZ
Magistrada- Médico Veterinario Zootecnista
Representante por las Organizaciones de Productores
(PORKCOLOMBIA)

Calle 101 # 71 A – 52 (Barrio Pontevedra)
643 4135 – 226 6741
tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co
www.consejoprofesionalmvz.gov.co
Bogotá D.C., Colombia

EDGAR GUSTAVO GUTIERREZ VÉLEZ
Magistrado – Médico Veterinario
Representante por la Asociación de Médicos Veterinarios de Colombia
(AMEVEC)

ALBA LUCIA USA MORENO
Secretaria Abogada

JIMMY ALEXANDER TOVAR CRUZ
Auxiliar del Tribunal

Gmail

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

Notificación Investigación Formal Versión Libre 1640-2020

1 mensaje

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co> 16 de febrero de 2021 a las 15:09
Para: santim12@hotmail.com

Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021

Doctor
Santiago Ospina Medina
Medico Veterinario
Disciplinado

Reciba un cordial saludo

Con la presente me permito informarle que producto de queja recibida en este Tribunal, y que fue radicada bajo el No. 1640/ 2020, el día 20 de Octubre de 2020 se emitió Resolución de Apertura de Investigación Formal, acorde con lo estipulado en el artículo 113 de la Ley 576 de 2000, y teniendo en cuenta que dentro del texto de la misma aparece usted como el profesional relacionado en la queja, se hace necesario notificarle del contenido integral de la misma, así como informarle sus derechos, Así las cosas, se emplea este medio de notificación en razón a que ha sido el avalado por usted para recibir la presente notificación por parte de esta entidad. La referida Resolución data del día 20 de Octubre de 2020 y de su contenido se le entera por este medio adjuntándole al final del presente correo.

De igual manera se le comunica que contra la presente decisión no proceden recursos, que tienen derecho a designar un abogado, que tiene derecho a ser escuchado en versión libre, la cual se programó para el día 19 de Febrero de 2021 a las 11:00 A.M. por medio de la plataforma Google Meet, que tiene derecho a presentar, solicitar y allegar las pruebas que considere del caso, deberá suministrar a este despacho digitalizados los siguientes documentos, copia del documento de identidad por ambas caras, copia de la tarjeta profesional y un resumen de los hechos relatados los cuales serán expuestos en la versión libre.

Respetado profesional como parte de sus derechos procesales

El Tribunal Nacional le informa:

Que teniendo en cuenta que a fecha 08 de marzo de 2018, se expidió por el Consejo Profesional el Acuerdo 1305, mediante el cual se actualiza el Reglamento Interno del Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Zootecnia, el cual empezó a regir el día 01 de abril de 2018, es importante que usted conozca el contenido integral del artículo 48 del mismo, el cual estableció la graduación de la sanciones, las cuales se tiene como un beneficio a favor del profesional denunciado, y que precisa:

Lo anterior para su conocimiento y fines del caso.

Es del caso recordarle que los procesos éticos disciplinarios tienen reserva legal, por tanto la información que se le remite no puede ser objeto de publicaciones, comunicaciones, o de alguna forma ser socializada o compartida independiente del medio.

Quedamos atentos a cualquier aclaración que pueda tener al respecto, así mismo agradecemos confirmar la asistencia a la versión libre

El Tribunal Nacional le informa:

Que teniendo en cuenta que a fecha 08 de marzo de 2018, se expidió por el Consejo Profesional el Acuerdo 1305, mediante el cual se actualiza el Reglamento Interno del Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Zootecnia, el cual empezó a regir el día 01 de abril de 2018, es importante que usted conozca el contenido integral del artículo 48 del

mismo, el cual estableció la graduación de la sanciones, las cuales se tiene como un beneficio a favor del profesional denunciado, y que precisa:

> **Artículo 48. Graduación de las sanciones.** Atendiendo el objetivo legal de optimización del ejercicio profesional, la sanción de suspensión en el ejercicio profesional correspondiente a infracción ética calificada como conducta grave, que supere un mes de suspensión, podrá disminuirse en el fallo de primera instancia en los siguientes casos:
>
> 1. Hasta una cuarta parte de la sanción que inicialmente corresponda
>
>   a. Cuando el procesado demuestre haber adoptado medidas correctivas sobre las conductas reprochadas en su ejercicio profesional.
>   b. Cuando se reconozca el daño por parte del procesado para con el quejoso.
>   c. Cuando el procesado acepte su responsabilidad por infracción ética a la notificación de la formulación de cargos.
>
> 2. Hasta la mitad de la sanción que inicialmente corresponda
>
>   a. La participación del sancionado en cursos de educación continuada o de actualización profesional ofrecidos por el Consejo Profesional o por el Tribunal de Ética, estando en curso el proceso.
>   b. Cuando el procesado acepte su responsabilidad sobre infracción ética en diligencia de versión libre.
>
> **Parágrafo 1:** De los beneficios a disposición se informará al procesado desde la apertura procesal. En estos casos el fallo de primera instancia deberá indicar la sanción que inicialmente se consideró justa y proporcional a las conclusiones de infracción precisando la disminución aplicada y su justificación.
>
> **Parágrafo 2:** Los beneficios de disminución en el término de suspensión no son conmutativos y de coexistir causales, se aplicará en una sola oportunidad la disminución de la causal que resulte más favorable al profesional.
>
> **Parágrafo 3:** En virtud de la aplicación de las disminuciones señaladas, la fijación de la suspensión no será en ningún caso inferior a un mes.

Por favor se le solicita muy respetuosamente se sirva acusar de recibido el presente mensaje electrónico con el cual se envía el acto administrativo que se pretende notificar, comunicar y/o solicitar información enviada. Lo anterior de conformidad con los artículos 56, 61 y 62 de la Ley 1437 de 2011

Anexo expediente 1640-2020

Cordialmente,

CONSEJO PROFESIONAL
DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL

Jimmy Tovar Cruz
Auxiliar Tribunal de Ética
Tel: 643 4135 - 226 6741 - Ext. 107 / Cel: 311 208 4342
Calle 101 No. 71 A 52, Barrio Pontevedra
Bogotá - Colombia
www.consejoprofesionalmvz.gov.co

1640-2020.pdf
13908K

CONSEJO PROFESIONAL
DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL

CONSTANCIA DE PRACTICA DE DILIGENCIA DE VERSION LIBRE POR MEDIO DE LA PLATAFORMA GOOGLE MEET

A la fecha 26/02/2021 se deja constancia que acorde con programación anterior, se ha realizado diligencia de versión libre dentro del expediente 1640 - 2020

En la cual participaron

Santiago Ospina Medina en calidad de Denunciado

Marco Leal Garcia en calidad de Asesor Tecnico

Alba Lucia Usa M en calidad de Secretaria Abogada

_____ en calidad de _____

_____ en calidad de _____

La cual inició a las 8:00 AM y término a las 9:00 AM del día 26/02 de 2021.

Se emite CD el cual se adjunta al expediente.

Se envía correo electrónico con copia de la grabación

En constancia firman los intervinientes presenciales.

DENUNCIADO | **APODERADO**

SECRETARIA ABOGADA | **MAGISTRADO**

ASESOR TÉCNICO | **AUXILIAR TRIBUNAL**

Yo, _____ autorizo para que todas las comunicaciones relacionadas con el presente proceso me sean notificadas electrónicamente mediante remisión al correo electrónico: _____.

FIRMA: _____

Gmail

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

Informe quiurugico Santiago Ospina Medina

1 mensaje

SANTIAGO OSPINA MEDINA <santim12@hotmail.com> 27 de febrero de 2021 a las 00:41
Para: "infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co" <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

Anexo el informe quiurugico pedido por uds. Les agradezco el tiempo y los buenos consejos brindados. Estaré atento a cualquier notificación. Feliz día. Me disculpan la hora pero he tenido bastante trabajo.

Mllu santiago.pdf
320K

Fecha: 10-08-20 Lugar de realización: AXM Mascotas.

Datos de la Mascota ***Datos del Propietario***

Nombre: Milu	Nombre: María José Vargas Jiménez
Especie: Canino	Teléfono: 3204353364
Sexo: Hembra Edad: 8 meses Raza: Yorkshire Terrier	Dirección: Calle 45 n 13-90 bloque A Ap 601

Informe de Cirugía

Tipo de procedimiento: Corrección ortopédica de fractura transversa de radio y ulna del miembro posterior izquierdo. (Fractura completa, cerrada, diafisiaria)

Anamnesis: Propietaria reporta que la paciente se cayó de una superficie y luego presento cojera de la mano izquierda. Ha estado decaída y con bastante sensibilidad en la zona.

Pruebas diagnósticas solicitadas: Rx latero lateral del miembro posterior izquierdo y dorso-palmar del miembro posterior izquierdo. Dicho examen es tomado en otro centro veterinario. Exámenes sanguíneos complementarios (Reporte en mención en la historia clínica).

Informe pre-anestésico: Una vez ha completado su periodo de estabilización fisiológica mediante medicación e hidratación establecidas (anexo en la historia clínica), se procede a realizar el protocolo pre-anestésico y los protocolos médicos antes de la corrección.

- ***Preparación del paciente:*** Canalización o acceso venoso a través de la vena cefálica derecha, catéter número 24, incorporación de tapón de heparina.
- ***Tricotomía:*** Se realiza la correcta extensión del área afectada bajo instrumentos previamente desinfectados.
- ***Lavados:*** se realiza lavado de residuos y limpieza superficial del área afectada y periferia.
- ***Pre-medicación:*** Xilacina a dosis de 0.25mg/kg, Atropina a dosis de 0.044 mg/kg y tramadol a dosis de 2 mg/kg
- ***Preparación del quirófano y equipo quirúrgico:*** Preparación de la mesa de instrumental (lavado del instrumental con soluciones enzimáticas durante 30 minutos previos), colación de camisolín, guantes y lavado de manos a base de clorhexidina en jabón al 4% durante 15 minutos.
- ***Preparación del animal en el quirófano:*** Colocación del paciente de carácter latero lateral izquierdo con acolchonamiento en el área afectada, sin métodos de sujeción anexa. Embrocación del paciente a base de yodo al 2% diluido. Colocación de campos a nivel del miembro posterior izquierdo con fijación anexa con pinzas de campo.

Fecha: 10-08-20 Lugar de realización: AXM Mascotas.

Informe quirúrgico: Se realiza incisión en la parte latero lateral del miembro anterior izquierdo en su porción distal, de aprox 2cm utilizando una hoja de bisturí número 20, una vez se tiene acceso se realiza la correcta debridaciòn del material muscular (tendón del músculo extensor digital común, musculo extensor carpo-ulnar y musculo extensor digital lateral) sin presenciar ningún tipo de hemorragia en el proceso. Una vez se visualiza los componentes óseos, se realiza la elevación de los componentes anatómicos que presentaban fractura (Radio-Ulna), se realiza hidratación con cloruro de sodio al 0.9% y se aplica una solución de metronidazol de 500 mg y se deja actuar durante 2 minutos. Se realiza la introducción del clavo intramedular Kirchner número 1.5 mediante técnica anterógrada distal usando un taladro eléctrico convencional pero desinfectado previamente con soluciones enzimáticas. Una vez se ha dado estabilidad al área anatómica con el clavo intramedular se precisa colocar cerclaje quirúrgico de tamaño 0.9 mm con el fin de suministrar la resistencia necesaria a las fuerzas adyacentes del hueso. Se realiza nuevamente hidratación del área, se aplica nuevamente la solución de metronidazol de 500 mg y se deja actuar durante 2 minutos. Se realiza sutura del área muscular con sutura número 2.0 y en disposición continua, se hace obliteración del espacio muerto con el mismo número de sutura y por último se realiza la sutura de la parte cutánea con sutura número 3.0 utilizando puntos simples en toda la incisión. Se aplica solución antiséptica a base de clorhexidina 0.05% y se aplica fitoestimuline. Cirugía exitosa. Se logra el objetivo predicho. Se establece protocolo terapéutico (se puede visualizar en la historia clínica). Se traslada el paciente a su módulo preparado.

Instrumental utilizado: Pinza de campo, mango de bisturí, pinzas de allis, pinzas de hemostasia, tijera de sutura, tijera metzembaum rectas, portagujas, elevador de periostio, pinzas para huso, pasador de alambre, taladro eléctrico boch, separadores de tejido blando.

Carga horaria: Procedimiento de aprox 1 hora 45 minutos.

Informe de anestesia: Inducción: propofol a dosis de 5 mg/kg y midazolam a dosis de 0.25 mg/kg, mantenimiento: propofol a dosis de 5 mg/kg. Monitoreo y seguimiento del paciente con monitor multiparametros Edan IM50.

Informe post quirúrgico: (Anexo en la historia clínica del paciente.) Cabe resaltar que se le menciona a la propietaria que debido a la técnica utilizada en curso, la migración postoperatoria de un clavo es una indicación definitiva de movimiento, debido a una relación con el hueso que puede causar reabsorción ósea y el posible aflojamiento consiguiente del clavo. Además se le menciona que la inmovilización prolongada puede producir contractura muscular y también de ligamentos, tendones y estructuras relacionadas con la afección.

Procedimiento realizado por: Santiago Ospina Medina, Médico Veterinario egresado de la Universidad de Caldas con Matricula Profesional numero 38082.

RADICACIÓN Nº: **1640** /2020
INVESTIGADO: **-MVZ– SANTIAGO OSPINA MEDINA**
C.C.1.053.851.079 - M.P 38082 DE COMVEZCOL
QUEJOSO: MARIA JOSE VARGAS
MAGISTRADO INSTRUCTOR: Dr. GUSTAVO ADOLFO GARCÍA HENAO
FECHA DE REPARTO: 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020
LUGAR DE LOS HECHOS: ARMENIA - QUINDIO
FECHA DE RESOLUCIÓN: 16 DE ABRIL DE 2021

ASUNTO: RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE FORMULAN CARGOS

Conforme el artículo 117 de la Ley 576 de 2000, la Sala Plena procede a decidir sobre el mérito para formular cargos contra el Médico Veterinario Zootecnista **SANTIAGO OSPINA MEDINA** egresado de la Universidad de Caldas, con Cédula de ciudadanía 1.053.851.079 de Manizales y Matrícula Profesional 38.082 expedida por el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia.

I. QUEJA

Consta a folios 1 al 4 de manera sucinta se precisa, así:
Se trata de un canino hembra de 8 meses de edad de raza yorkshire terrier de nombre "MILU", manifiesta la quejosa que la mascota presentó una fractura después de caer de un mueble en su residencia razón por la cual fue llevada a la clínica veterinaria AXM Casa de mascotas en donde la atendió el profesional Santiago Ospina Medina, la paciente fue operada y se manifestó por parte del profesional a cargo del procedimiento que no fue posible la colocación de una placa debido al tamaño del animal razón por la cual fue colocado un clavo, 3 días después mientras la paciente permanecía hospitalizada se observó necrosis del músculo, los días siguientes la propietaria visitó las mascota observando a través de una tela que se podía ver el hueso y otras complicaciones tales como que no podía orinar, la mascota fue entregada la propietaria desde ese día pero tuvo que regresar a la clínica 2 días después debido a que observaban que la "Muleta" le hacía presión luego de esta atención y al llegar a la residencia pudieron observar que los puntos se rompían y había sangre, razón por la cual deciden acudir a una segunda atención.

II. OBRAN COMO PRUEBAS DE LOS HECHOS MATERIA DE INVESTIGACIÓN.

Constan en el expediente:

- **Folio 5:** Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas de fecha 31 de agosto de 2020.
- **Folio 6:** Receta médica expedida por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas de fecha 19 de agosto de 2020.
- **Folio 7:** Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria Casa de Mascotas de fecha 26 de Agosto de 2020.
- **Folios 8 y 19 al 22:** Historia clínica de fecha 10 de agosto de 2020 expedida por la clínica veterinaria AXM casa de Mascotas.
- **Folio 9 y 11:** impresión de corrección ortopédica recibida por Leicy Restrepo a fecha 25 de agosto de 2020.
- **Folio 9 (Reverso) a 10 y 11 (Reverso) a 12:** Resultados de laboratorio de fecha 25 de agosto de 2020 expedido por el laboratorio San Blas.
- **Folio 13:** Imagen rayos X de la fractura, fotos canino antes de ser hospitalizada.
- **Folios 13 (Reverso) al 16 (reverso):** Fotos evolución del canino luego de la cirugía.
- **Folio 17 y 18 (Reverso):** Imágenes de estudio radiográfico veterinaria San Blass
- **Folios 17(reverso) y 18:** Fotografías procedimientos realizados en la veterinaria San Blass
- **Folios 23:** Resultados de hemograma de fecha 12 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas
- **Folios 24:** Resultados de examen de química sanguínea de fecha 21 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas
- **Folio 25 y reverso:** Resultados examen de química sanguínea y hemograma de fecha 24 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas.
- **Folio 33:** informe de cirugía de la paciente "Milu" realizado en AMX Mascotas.

III. VERSIÓN LIBRE DEL PROFESIONAL SANTIAGO OSPINA MEDINA

En ejercicio de su derecho a la defensa y en etapa de instrucción, la profesional fue escuchada en diligencia de versión libre a fecha 26 de febrero de 2021 como consta en folio 30 y 31.

De manera sucinta manifestó:
La paciente tenía una fractura en su brazo, se le realiza el procedimiento y se queda unos días en la veterinaria para seguimiento, pero el animal es retirado de la clínica; con posterioridad la propietaria regresa a la clínica porque la paciente tenía problemas con los puntos, el profesional la revisa y se percata que tiene un clavo intramedular salido, por lo que sedó a la paciente y se introduce en clavo. Por problemas con programas en la veterinaria no se tenía la historia clínica de manera digitalizada, razón por la cual se tardaron en hacer entrega de esta.

IV. ARTÍCULOS PRESUNTAMENTE INFRINGIDOS

A título de PRESUNCIÓN y sujeto al respectivo debate probatorio y argumentativo, el Tribunal Nacional de Ética Profesional encuentra de lo actuado en el presente proceso, aparentes irregularidades en la observancia de la Ley 576 de 2000, en el servicio profesional brindado en su oportunidad por el doctor **SANTIAGO OSPINA MEDINA** específicamente a los siguientes artículos:

PRESUNTA VIOLACION AL ARTÍCULO 6 DE LA LEY 576 DE 2000

*"**ARTÍCULO 6.-Los** conocimientos, capacidades y experiencia con que el médico veterinario, el médico veterinario y zootecnista y el zootecnista sirven al hombre y a la sociedad, constituyen la base de la profesión que ejercen. Por lo tanto, estos profesionales tienen la obligación de mantener actualizados sus conocimientos, los cuales, sumados a los principios éticos en el ejercicio de su profesión, tendrán siempre como objetivo desarrollar una labor de alta eficiencia, demostrando su competencia, capacidad y experiencia. PARÁGRAFO. Los profesionales deben reconocer los límites de su competencia y las limitaciones de sus conocimientos y solo deben prestar los servicios y usar las técnicas para lo que estén capacitados."*

De momento se tiene posible infracción, teniendo en cuenta que al parecer la técnica quirúrgica empleada por el Dr. Santiago Ospina no está ajustada a lo esperado, toda vez que no ha realizado la actualización de sus conocimientos en este aspecto, considerando que el profesional no tenía la preparación ni la idoneidad para realizar dicho procedimiento, teniendo que realizó el cerclaje sobre la línea de fractura, lo cual no es adecuado toda vez que se refractura, aunado a que afecta la cicatrización y facilita la osteomielitis.
Por lo anterior se considera posible infracción al referido artículo.

V. CALIFICACIÓN PROVISIONAL DE LA CONDUCTA

Del contenido de las pruebas obrantes al interior del expediente y que fueron relacionadas en el respectivo acápite, se observa que las conductas al parecer opuesta a los deberes ético-legales en que estaría inmerso el doctor **SANTIAGO OSPINA MEDINA** no ocurren producto de su voluntad, pues en ninguna de estas situaciones presuntas logra avizorar intencionalidad o dolo de su parte. Razón de lo anterior, esta Sala califica de manera provisional la conducta para el profesional disciplinado a título de **CULPA**, es decir, con su presunta ocurrencia involuntaria, pero en gracia de falta de cuidado respecto del servicio profesional prestado, porque al parecer su actuar no cumple con lo esperado como profesional de las ciencias animales, –es decir sin el elemento intencional-, pero sí por falta de cuidado, en la modalidad de **NEGLIGENCIA**, presuntamente por no mantener actualizados sus conocimientos; situaciones que impactan negativamente en el ejercicio de la profesión y que contrarían notablemente el espíritu de la Ley 576 de 2000, toda vez que con el presunto actuar del profesional investigado, se pudieron haber brindaron atenciones desprovistas de cuidado, decoro, seguridad y atención para con su paciente; obligaciones que se imponen a todos los profesionales de las ciencias animales en su proceder cotidiano frente a los usuarios que confían en ellos la salud de sus pacientes y en una adecuada y técnica atención; razón de lo anterior las presunciones elevadas y la consideración de sus posibles efectos negativos soportan calificar de manera temporal la conducta desplegada por el profesional a título de **GRAVE**, teniendo por demás la afectación que se genera a la imagen de los profesionales médicos veterinarios ante la sociedad por actuaciones como la referida en este caso. Pero se reitera sin considerarse de momento que medie su voluntad en tales actos.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, en Sala plena 118,

RESUELVE

PRIMERO: FORMULAR CARGOS al Médico Veterinario Zootecnista **SANTIAGO OSPINA MEDINA** egresado de la Universidad de Caldas, con Cédula de ciudadanía 1.053.851.079 de Manizales y Matrícula Profesional 38.082 expedida por el Consejo profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, como presunto responsable de incumplir los deberes descritos en el artículo **6** de la Ley 576 de 2000, con ocasión de su ejercicio profesional en la modalidad de CULPA por NEGLIGENCIA calificada como GRAVE por las razones expuestas.

SEGUNDO: Conforme a lo señalado en el artículo 121 del mismo estatuto, el investigado dispone de 10 días hábiles contados a partir de la notificación personal para presentar descargos y solicitar o aportar pruebas pertinentes, útiles y conducentes para su defensa, lapso durante el cual el expediente permanecerá en la Secretaría de este Despacho a su disposición vía electrónica.

TERCERO: Notificar esta providencia a los correos electrónicos autorizados por los sujetos procesales en los términos previstos en los artículos 118 y 120 del Código de Ética Profesional, advirtiéndoles que contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO GARCÍA HENAO
Magistrado Instructor – Zootecnista
Representante por la Asociación Nacional de Zootecnistas
(ANZOO)

ADRIANA VICTORIA DELUQUE FERNÁNDEZ
Magistrada - Médico Veterinario Zootecnista
Representante por las Organizaciones de Productores
(PORKCOLOMBIA)

SANTIAGO HENAO VILLEGAS
Magistrado – Médico Veterinario
Representante por la Asociación de Facultades de MV, MVZ Y Z.
(ASFAMEVEZ)

JUAN NICOLÁS USSA USAQUÉN
Magistrado – Médico Veterinario
Representante por las Asociaciones de Fauna y Vida Silvestre

EDGAR GUSTAVO GUTIÉRREZ VÉLEZ
Magistrado – Médico Veterinario
Representante por la Asociación de Médicos Veterinarios de Colombia
(AMEVEC)

JOHANN RICARDO BAQUERO PARRADO
Magistrado - Médico Veterinario Zootecnista
Representante de la Asociación Colombiana de Médicos Veterinarios Zootecnistas
(ACOVEZ)

36

Gmail

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

Notificación formulación de cargos dentro del expediente 1640 / 2020

1 mensaje

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co> 12 de mayo de 2021, 13:06
Para: SANTIAGO OSPINA MEDINA <santim12@hotmail.com>
CC: correo@certificado.4-72.com.co

Bogotá D.C., 12 de mayo de 2021

Doctor
SANTIAGO OSPINA MEDINA
Disciplinado

Cordial saludo

En atención a su autorización procedemos a notificarle RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE FORMULAN CARGOS, dentro del Proceso Ético – disciplinario N° **1640 / 2020**, por presunta violación a la ley 576 de 2000, Código de Ética para el ejercicio profesional de la Médica Veterinaria, La Medicina Veterinaria y Zootecnia y la Zootecnia.

En consecuencia y en virtud de lo dispuesto por los artículos 56 y 57 de la ley 1437 de 2011, aplicable por analogía a los juicios disciplinarios, por medio del presente mensaje el Tribunal Nacional de Ética Profesional se le NOTIFICA empleando este medio de notificación en razón a que ha sido el avalado por usted para recibir comunicaciones por parte de esta entidad. La resolución data del 16 abril de 2021 y de su contenido se le entera por éste medio adjuntándolo en el presente correo.

De igual manera se le comunica que contra la resolución que se le notifica no proceden recurso y que a partir del acto de notificación, es decir, a partir del día de hoy 12 de mayo de 2021, cuenta usted con diez (10) días hábiles para presentar descargos, solicitar o aportar pruebas pertinentes, útiles y conducentes, los cuales vencen el día **27 de mayo de 2021.** Además puede solicitar que se le fije fecha y hora para ser escuchado en diligencia de descargos por la Sala Plena.

Así mismo se le precisa que los descargos pueden hacerse llegar a los correos electrónicos: infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co, tribunal@ consejoprofesionalmvz.gov.co

De igual manera, comunicamos la siguiente información de interés:

Respetado profesional como parte de sus derechos procesales
El Tribunal Nacional le informa:.

Que teniendo en cuenta que a fecha 08 de marzo de 2018, se expidió por el Consejo Profesional el Acuerdo 1305, mediante el cual se actualiza el Reglamento Interno del Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Zootecnia, el cual empezó a regir el día 01 de abril de 2018, es importante

que usted conozca el contenido integral del artículo 48 del mismo, el cual estableció la graduación de la sanciones, las cuales se tiene como un beneficio a favor del profesional denunciado, y que precisa:

Artículo 48. Graduación de las sanciones. Atendiendo el objetivo legal de optimización del ejercicio profesional, la sanción de suspensión en el ejercicio profesional correspondiente a infracción ética calificada como conducta grave, que supere un mes de suspensión, podrá disminuirse en el fallo de primera instancia en los siguientes casos:

1. Hasta una cuarta parte de la sanción que inicialmente corresponda

   a. Cuando el procesado demuestre haber adoptado medidas correctivas sobre las conductas reprochadas en su ejercicio profesional.
   b. Cuando se reconozca el daño por parte del procesado para con el quejoso.
   c. Cuando el procesado acepte su responsabilidad por infracción ética a la notificación de la formulación de cargos.

2. Hasta la mitad de la sanción que inicialmente corresponda

   a. La participación del sancionado en cursos de educación continuada o de actualización profesional ofrecidos por el Consejo Profesional o por el Tribunal de Ética, estando en curso el proceso.
   b. Cuando el procesado acepte su responsabilidad sobre infracción ética en diligencia de versión libre.

Parágrafo 1: De los beneficios a disposición se informará al procesado desde la apertura procesal. En estos casos el fallo de primera instancia deberá indicar la sanción que inicialmente se consideró justa y proporcional a las conclusiones de infracción precisando la disminución aplicada y su justificación.

Parágrafo 2: Los beneficios de disminución en el término de suspensión no son conmutativos y de coexistir causales, se aplicará en una sola oportunidad la disminución de la causal que resulte más favorable al profesional.

Parágrafo 3: En virtud de la aplicación de las disminuciones señaladas, la fijación de la suspensión no será en ningún caso inferior a un mes.

Lo anterior para su conocimiento y fines del caso.

Cualquier inquietud con gusto será atendida en los correos electrónicos registrados o al número celular 3112084342

Le invitamos a consultar nuestra página web www.tribunaldeeticamvz.gov.co, donde podrá encontrar recomendaciones sobre ejercicio profesional.

DOCUMENTO QUE POR EL PRESENTE CORREO SE NOTIFICA

RADICACIÓN Nº: 1640 /2020
INVESTIGADO: -MVZ– SANTIAGO OSPINA MEDINA
C.C.1.053.851.079 - M.P 38082 DE COMVEZCOL
QUEJOSO: MARIA JOSE VARGAS
MAGISTRADO INSTRUCTOR: Dr. GUSTAVO ADOLFO GARCÍA HENAO
FECHA DE REPARTO: 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020
LUGAR DE LOS HECHOS: ARMENIA - QUINDIO
FECHA DE RESOLUCIÓN: 16 DE ABRIL DE 2021

ASUNTO: RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE FORMULAN CARGOS

Conforme el artículo 117 de la Ley 576 de 2000, la Sala Plena procede a decidir sobre el mérito para formular cargos contra el Médico Veterinario Zootecnista **SANTIAGO OSPINA MEDINA** egresado de la Universidad de Caldas, con Cédula de ciudadanía 1.053.851.079 de Manizales y Matrícula Profesional 38.082 expedida por el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia.

I. QUEJA

Consta a folios 1 al 4 de manera sucinta se precisa, así:

Se trata de un canino hembra de 8 meses de edad de raza yorkshire terrier de nombre "MILU", manifiesta la quejosa que la mascota presentó una fractura después de caer de un mueble en su residencia razón por la cual fue llevada a la clínica veterinaria AXM Casa de mascotas en donde la atendió el profesional Santiago Ospina Medina, la paciente fue operada y se manifestó por parte del profesional a cargo del procedimiento que no fue posible la colocación de una placa debido al tamaño del animal razón por la cual fue colocado un clavo, 3 días después mientras la paciente permanecía hospitalizada se observó necrosis del músculo, los días siguientes la propietaria visitó las mascota observando a través de una tela que se podía ver el hueso y otras complicaciones tales como que no podía orinar, la mascota fue entregada la propietaria desde ese día pero tuvo que regresar a la clínica 2 días después debido a que observaban que la "Muleta" le hacía presión luego de esta atención y al llegar a la residencia pudieron observar que los puntos se rompían y había sangre, razón por la cual deciden acudir a una segunda atención.

II. OBRAN COMO PRUEBAS DE LOS HECHOS MATERIA DE INVESTIGACIÓN.

Constan en el expediente:

- **Folio 5:** Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas de fecha 31 de agosto de 2020.
- **Folio 6:** Receta médica expedida por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas de fecha 19 de agosto de 2020.
- **Folio 7:** Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria Casa de Mascotas de fecha 26 de Agosto de 2020.
- **Folios 8 y 19 al 22:** Historia clínica de fecha 10 de agosto de 2020 expedida por la clínica veterinaria AXM casa de Mascotas.
- **Folio 9 y 11:** impresión de corrección ortopédica recibida por Leicy Restrepo a fecha 25 de agosto de 2020.
- **Folio 9 (Reverso) a 10 y 11 (Reverso) a 12:** Resultados de laboratorio de fecha 25 de agosto de 2020 expedido por el laboratorio San Blas.
- **Folio 13:** Imagen rayos X de la fractura, fotos canino antes de ser hospitalizada.
- **Folios 13 (Reverso) al 16 (reverso):** Fotos evolución del canino luego de la cirugía.
- **Folio 17 y 18 (Reverso):** Imágenes de estudio radiográfico veterinaria San Blass
- **Folios 17(reverso) y 18:** Fotografías procedimientos realizados en la veterinaria San Blass
- **Folios 23:** Resultados de hemograma de fecha 12 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas
- **Folios 24:** Resultados de examen de química sanguínea de fecha 21 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas
- **Folio 25 y reverso:** Resultados examen de química sanguínea y hemograma de fecha 24 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas.
- **Folio 33:** informe de cirugía de la paciente "Milu" realizado en AMX Mascotas.

III. VERSIÓN LIBRE DEL PROFESIONAL SANTIAGO OSPINA MEDINA

En ejercicio de su derecho a la defensa y en etapa de instrucción, la profesional fue escuchada en diligencia de versión libre a fecha 26 de febrero de 2021 como consta en folio 30 y 31.

De manera sucinta manifestó:

La paciente tenía una fractura en su brazo, se le realiza el procedimiento y se queda unos días en la veterinaria para seguimiento, pero el animal es retirado de la clínica; con posterioridad la propietaria regresa a la clínica porque la paciente tenía problemas con los puntos, el profesional la revisa y se percata que tiene un clavo intramedular salido, por lo que sedó a la paciente y se introduce en clavo. Por problemas con programas en la veterinaria no se tenía la historia clínica de manera digitalizada, razón por la cual se tardaron en hacer entrega de esta.

IV. ARTÍCULOS PRESUNTAMENTE INFRINGIDOS

A título de PRESUNCIÓN y sujeto al respectivo debate probatorio y argumentativo, el Tribunal Nacional de Ética Profesional encuentra de lo actuado en el presente proceso, aparentes irregularidades en la observancia de la Ley 576 de 2000, en el servicio profesional brindado en su oportunidad por el doctor **SANTIAGO OSPINA MEDINA** específicamente a los siguientes artículos:

PRESUNTA VIOLACION AL ARTÍCULO 6 DE LA LEY 576 DE 2000

"ARTÍCULO 6.-Los conocimientos, capacidades y experiencia con que el médico veterinario, el médico veterinario y zootecnista y el zootecnista sirven al hombre y a la sociedad, constituyen la base de la profesión que ejercen. Por lo tanto, estos profesionales tienen la obligación de mantener actualizados sus conocimientos, los cuales, sumados a los principios éticos en el ejercicio de su profesión, tendrán siempre como objetivo desarrollar una labor de alta eficiencia, demostrando su competencia, capacidad y experiencia.

PARÁGRAFO. Los profesionales deben reconocer los límites de su competencia y las limitaciones de sus conocimientos y solo deben prestar los servicios y usar las técnicas para lo que estén capacitados."

De momento se tiene posible infracción, teniendo en cuenta que al parecer la técnica quirúrgica empleada por el Dr. Santiago Ospina no está ajustada a lo esperado, toda vez que no ha realizado la actualización de sus conocimientos en este aspecto, considerando que el profesional no tenía la preparación ni la idoneidad para realizar dicho procedimiento, teniendo que realizó el cerclaje sobre la línea de fractura, lo cual no es adecuado toda vez que se refractura, aunado a que afecta la cicatrización y facilita la osteomielitis.

Por lo anterior se considera posible infracción al referido artículo.

V. CALIFICACIÓN PROVISIONAL DE LA CONDUCTA

Del contenido de las pruebas obrantes al interior del expediente y que fueron relacionadas en el respectivo acápite, se observa que las conductas al parecer opuesta a los deberes ético-legales en que estaría inmerso el doctor **SANTIAGO OSPINA MEDINA** no ocurren producto de su voluntad, pues en ninguna de estas situaciones presuntas logra avizorar intencionalidad o dolo de su parte. Razón de lo anterior, esta Sala califica de manera provisional la conducta para el profesional disciplinado a título de **CULPA**, es decir, con su presunta ocurrencia involuntaria, pero en gracia de falta de cuidado respecto del servicio profesional prestado, porque al parecer su actuar no cumple con lo esperado como profesional de las ciencias animales, –es decir sin el elemento intencional-, pero sí por falta de cuidado, en la modalidad de **NEGLIGENCIA**, presuntamente por no mantener actualizados sus conocimientos; situaciones que impactan negativamente en el ejercicio de la profesión y que contrarían notablemente el espíritu de la Ley 576 de 2000, toda vez que con el presunto actuar del profesional investigado, se pudieron haber brindaron atenciones desprovistas de cuidado, decoro, seguridad y atención para con su paciente; obligaciones que se imponen a todos los profesionales de las ciencias animales en su proceder cotidiano frente a los usuarios que confían en ellos la salud de sus pacientes y en una adecuada y técnica atención; razón de lo anterior las presunciones elevadas y la consideración de sus posibles efectos negativos soportan calificar de manera temporal la conducta desplegada por el profesional a título de **GRAVE**, teniendo por demás la afectación que se genera a la imagen de los profesionales médicos veterinarios ante la sociedad por actuaciones como la referida en este caso. Pero se reitera sin considerarse de momento que medie su voluntad en tales actos.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, en Sala plena 118,

RESUELVE

PRIMERO: FORMULAR CARGOS al Médico Veterinario Zootecnista **SANTIAGO OSPINA MEDINA** egresado de la Universidad de Caldas, con Cédula de ciudadanía 1.053.851.079 de Manizales y Matrícula Profesional 38.082 expedida por el Consejo profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, como presunto responsable de incumplir los deberes descritos en el artículo **6** de la Ley 576 de 2000, con ocasión de su ejercicio profesional en la modalidad de CULPA por NEGLIGENCIA calificada como GRAVE por las razones expuestas.

SEGUNDO: Conforme a lo señalado en el artículo 121 del mismo estatuto, el investigado dispone de 10 días hábiles contados a partir de la notificación personal para presentar descargos y solicitar o aportar pruebas pertinentes, útiles y conducentes para su defensa, lapso durante el cual el expediente permanecerá en la Secretaría de este Despacho a su disposición vía electrónica.

TERCERO: Notificar esta providencia a los correos electrónicos autorizados por los sujetos procesales en los términos previstos en los artículos 118 y 120 del Código de Ética Profesional, advirtiéndoles que contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
GUSTAVO ADOLFO GARCÍA HENAO
Magistrado Instructor – Zootecnista
Representante por la Asociación Nacional de Zootecnistas
(ANZOO)
ADRIANA VICTORIA DELUQUE FERNÁNDEZ
Magistrada - Médico Veterinario Zootecnista
Representante por las Organizaciones de Productores
(PORKCOLOMBIA)
SANTIAGO HENAO VILLEGAS
Magistrado – Médico Veterinario
Representante por la Asociación de Facultades de MV, MVZ Y Z.
(ASFAMEVEZ)
JUAN NICOLÁS USSA USAQUÉN
Magistrado – Médico Veterinario
Representante por las Asociaciones de Fauna y Vida Silvestre
EDGAR GUSTAVO GUTIÉRREZ VÉLEZ

Magistrado – Médico Veterinario
Representante por la Asociación de Médicos Veterinarios de Colombia
(AMEVEC)
JOHANN RICARDO BAQUERO PARRADO
Magistrado - Médico Veterinario Zootecnista
Representante de la Asociación Colombiana de Médicos Veterinarios Zootecnistas
(ACOVEZ)

CONSEJO PROFESIONAL
DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL

Alejandro Patiño Sepúlveda
Auxiliar Tribunal de Ética
Tel: 643 4135 - 226 6741 - Ext. 107 / Cel: 311 208 4342
Calle 101 No. 71 A 52, Barrio Pontevedra
Bogotá - Colombia
www.consejoprofesionalmvz.gov.co

Bogotá D.C., 15 de julio de 2021

RADICACIÓN N°: **1640/2020**
INVESTIGADO: **MVZ - SANTIAGO OSPINA MEDINA**
QUEJOSO: **MARÍA JOSE VARGAS**
MAGISTRADO INSTRUCTOR: **Dr. GUSTAVO ADOLFO GARCIA HENAO**

CONSTANCIA

A la fecha, se deja constancia que la **RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE FORMULAN CARGOS,** fue debidamente notificado al profesional **SANTIAGO OSPINA MEDINA** el día 12 de mayo de 2021, como consta en folio 36 a 38.

Vencido el término para presentar descargos, no se allego comunicación alguna al respecto.

Por lo anterior se expide la presente para que conste dentro del expediente,

En constancia se firma,

MANUEL SANTIAGO LLANES PÉREZ
Auxiliar Tribunal

Alejandra Cancino

MARÍA ALEJANDRA CANCINO GIL

Practicante del Tribunal

RADICACIÓN No: **1640** /2020
INVESTIGADO: **-MVZ- SANTIAGO OSPINA MEDINA**
C.C.1.053.851.079 - M.P 38082 DE COMVEZCOL
QUEJOSO: MARIA JOSE VARGAS
MAGISTRADO INSTRUCTOR: Dr. GUSTAVO ADOLFO GARCÍA HENAO
FECHA DE REPARTO: 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020
LUGAR DE LOS HECHOS: ARMENIA - QUINDIO
FECHA DE FALLO: 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021

ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA

En uso de sus facultades legales conferidas por el Artículo 123 de la Ley 576 de 2000, procede el Tribunal Nacional de Ética Profesional a *"pronunciarse de fondo sobre el asunto, pudiendo tomar cualquiera de las siguientes decisiones: a) Ordenar el archivo definitivo de las diligencias"* o *"b) Aplicar en contra del investigado, la correspondiente sanción"*.

I. QUEJA

Consta a folios 1 al 4 de manera sucinta se precisa, así:
Se trata de un canino hembra de 8 meses de edad de raza yorkshire terrier de nombre "MILU", manifiesta la quejosa que la mascota presentó una fractura después de caer de un mueble en su residencia razón por la cual fue llevada a la clínica veterinaria AXM Casa de mascotas en donde la atendió el profesional Santiago Ospina Medina, la paciente fue operada y se manifestó por parte del profesional a cargo del procedimiento que no fue posible la colocación de una placa debido al tamaño del animal razón por la cual fue colocado un clavo, 3 días después mientras la paciente permanecía hospitalizada se observó necrosis del músculo, los días siguientes la propietaria visitó las mascota observando a través de una tela que se podía ver el hueso y otras complicaciones tales como que no podía orinar, la mascota fue entregada la propietaria desde ese día pero tuvo que regresar a la clínica 2 días después debido a que observaban que la "Muleta" le hacía presión luego de esta atención y al llegar a la residencia pudieron observar que los puntos se rompían y había sangre, razón por la cual deciden acudir a una segunda atención.

II. OBRAN COMO PRUEBAS DE LOS HECHOS MATERIA DE INVESTIGACIÓN.

Constan en el expediente:

- **Folio 5:** Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas de fecha 31 de agosto de 2020.
- **Folio 6:** Receta médica expedida por el Profesional SANTIAGO OSPINA MEDINA, de fecha 19 de agosto de 2020.
- **Folio 7:** Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria Casa de Mascotas de fecha 26 de Agosto de 2020.
- **Folios 8 y 19 al 22:** Historia clínica de fecha 10 de agosto de 2020 expedida por la clínica veterinaria AXM casa de Mascotas.
- **Folio 9 y 11:** impresión de corrección ortopédica recibida por Leicy Restrepo a fecha 25 de agosto de 2020.
- **Folio 9 (Reverso) a 10 y 11 (Reverso) a 12:** Resultados de laboratorio de fecha 25 de agosto de 2020 expedido por el laboratorio San Blas.
- **Folio 13:** Imagen rayos X de la fractura, fotos de canino antes de ser hospitalizada.
- **Folios 13 (Reverso) al 16 (reverso):** Fotos evolución de canino luego de la cirugía.
- **Folio 17 y 18 (Reverso):** Imágenes de estudio radiográfico veterinaria San Blass
- **Folios 17(reverso) y 18:** Fotografías procedimientos realizados en la veterinaria San Blass
- **Folios 23:** Resultados de hemograma de fecha 12 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas
- **Folio 23 (reverso)** Resultados de examen química sanguínea, de fecha 12 de agosto de 2020, con nombre de la Profesional VICKY BOHORQUEZ.
- **Folio 24:** Resultados de examen de química sanguínea, de fecha 21 de agosto de 2020, con nombre de la Profesional VICKY BOHORQUEZ.
- **Folio 24 (reverso):** Resultados de hemograma de fecha 21 de agosto de 2020, con nombre de la Profesional VICKY BOHÓRQUEZ.
- **Folio 25:** Resultado de examen de química sanguínea, de fecha 24 de agosto de 2020, con nombre de la Profesional VICKY BOHÓRQUEZ.
- **Folio 25 (reverso):** Resultado de examen de hemograma, de fecha 24 de agosto de 2020, emitidos por la Clínica CASA DE MASCOTAS.
- **Folio 33:** informe de cirugía de la paciente "Milu" realizado en AMX Mascotas.

Calle 101 # 71 A – 52 (Barrio Pontevedra)
643 4135 – 226 6741
tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co
www.consejoprofesionalmvz.gov.co
Bogotá D.C., Colombia

ANALISIS DE LAS PRUEBAS:

Conforme con las reglas de la sana critica probatoria, se procede a continuación a realizar la valoración razonada de las pruebas tenidas en cuenta para la decisión de fondo, así:

- **Folio 5:** Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas de fecha 31 de agosto de 2020.
  Se tiene como prueba de la solicitud de historia clínica completa de la paciente, realizada por la Propietaria MARÍA JOSÉ VARGAS en la fecha referida.
- **Folio 6:** Receta médica expedida por el Profesional SANTIAGO OSPINA MEDINA, de fecha 19 de agosto de 2020.
  Se tiene como prueba de la prescripción médica dada al canino, dado que contiene los medicamentos que fueron formulados a la paciente "Milu" por el Profesional.
- **Folio 7:** Documento solicitando historia clínica dirigido a la clínica veterinaria Casa de Mascotas de fecha 26 de agosto de 2020.
  Se tiene como prueba de la solicitud de historia clínica completa de la paciente, realizada por la Propietaria MARÍA JOSÉ VARGAS en la fecha referida.
- **Folios 8 y 19 al 22:** Historia clínica de fecha 10 de agosto de 2020 expedida por la clínica veterinaria AXM casa de Mascotas.
  Se tiene como prueba, dado que contiene datos que identifican plenamente a la paciente e información sobre anamnesis, examen físico, pruebas diagnósticas, diagnóstico presuntivo y tratamiento.
- **Folio 9 y 11:** impresión de corrección ortopédica recibida por Leicy Restrepo a fecha 25 de agosto de 2020.
  Se tiene como criterio orientador de conformidad con lo manifestado y correlacionado con la queja presentada.
- **Folio 9 (Reverso) a 10 y 11 (Reverso) a 12:** Resultados de laboratorio de fecha 25 y 27 de agosto de 2020 expedido por el laboratorio San Blas.
  Se tiene como prueba, dado que contienen datos que identifican plenamente al paciente.
- **Folio 13:** Imagen rayos X de la fractura, fotos de canino antes de ser hospitalizada.
  La Imagen de rayos X de la fractura, se tiene como prueba dado que contiene datos que identifican a la paciente.
  Las imágenes fotográficas no se tienen como prueba dado que no contienen datos que identifiquen plenamente a la paciente.
- **Folios 13 (Reverso) al 16 (reverso):** Fotos evolución de canino luego de la cirugía.
  No se tienen como prueba, dado que no contienen datos que identifiquen plenamente a la paciente.
- **Folio 17 y 18 (Reverso):** Imágenes de estudio radiográfico veterinaria San Blass
  Se tienen como prueba, dado que contienen datos que identifican plenamente a la paciente.
- **Folios 17 (reverso) y 18:** Fotografías procedimientos realizados en la veterinaria San Blass
  Se tienen como prueba, de las condiciones clínicas del animal para el momento de la toma.
- **Folios 23:** Resultados de hemograma de fecha 12 de agosto de 2020 expedidos por la clínica veterinaria AXM Casa de Mascotas
  Se tiene como prueba de los resultados de hemograma de la paciente Milu.
- **Folio 23 (reverso)** Resultados de examen quimica sanguínea, de fecha 12 de agosto de 2020, con nombre de la Profesional VICKY BOHORQUEZ.
  Se tiene como prueba de los resultados de examen de química sanguínea de la paciente Milu.
- **Folio 24:** Resultados de examen de química sanguínea, de fecha 21 de agosto de 2020, con nombre de la Profesional VICKY BOHORQUEZ.
  Se tiene como prueba de los resultados de examen de química sanguínea de la paciente Milu.
- **Folio 24 (reverso):** Resultados de hemograma de fecha 21 de agosto de 2020, con nombre de la Profesional VICKY BOHÓRQUEZ.
  Se tiene como prueba de los resultados de hemograma de la paciente Milu.
- **Folio 25:** Resultado de examen de química sanguínea, de fecha 24 de agosto de 2020, con nombre de la Profesional VICKY BOHÓRQUEZ.
  Se tiene como prueba de los resultados de examen de química sanguínea de la paciente Milu.
- **Folio 25 (reverso):** Resultado de examen de hemograma, de fecha 24 de agosto de 2020, emitidos por la Clínica CASA DE MASCOTAS.
  Se tiene como prueba de los resultados de examen de hemograma de la paciente Milu.
- **Folio 33:** informe de cirugía de la paciente "Milu" realizado en AMX Mascotas.
  Se tiene como prueba del procedimiento quirúrgico realizado al canino hembra.

III. VERSIÓN LIBRE DEL MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA –SANTIAGO OSPINA MEDINA.

A fecha 16 de Julio de 2020, se recibió versión libre del Profesional, la cual consta a folios 13 y 14 del expediente.

A fecha 26 de febrero de 2021, el profesional fue escuchado en diligencia de versión libre, como consta en folio 30 y 31. De manera sucinta manifestó:

La paciente tenía una fractura en su brazo, se le realiza el procedimiento y se queda unos días en la veterinaria para seguimiento, pero el animal es retirado de la clínica; con posterioridad la propietaria regresa a la clínica porque la paciente tenía problemas con los puntos, el profesional la revisa y se percata que tiene un clavo intramedular salido, por lo que sedó a la paciente y se introduce en clavo. Por problemas con programas en la veterinaria no se tenía la historia clínica de manera digitalizada, razón por la cual se tardaron en hacer entrega de esta.

IV. IDENTIFICACIÓN DEL PROFESIONAL VINCULADO.

La presente investigación se adelanta por la presunta falta ética – disciplinaria en la que se vincula al Médico Veterinario Zootecnista **SANTIAGO OSPINA MEDINA**, egresado de la Universidad de Caldas, identificado con cédula de ciudadanía 1.053.851.079 y Matrícula Profesional 38082 expedida por el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia.

V. ANALISIS Y VALORACIÓN JURÍDICA DE LOS CARGOS, DESCARGOS Y DE LAS ALEGACIONES QUE HUBIEREN SIDO PRESENTADAS

El Tribunal procede en sala a realizar la valoración del proceso teniendo en cuenta los cargos y pruebas existentes en el proceso, teniendo que, pese a que la Resolución por medio de la cual se formulan cargos, fue debidamente notificada al Profesional **SANTIAGO OSPINA MEDINA** el día 12 de mayo de 2021, tal y como consta a folios 36 a 38, vencido el término para presentar descargos, no se allegó comunicación alguna al respecto como consta a folio 39, razón por la cual se procede con la verificación integral del expediente en aras de garantizar el debido proceso legal y favorabilidad al profesional vinculado y en todo caso acorde con los cargos observados.

DECISIÓN DEL DESPACHO RESPECTO DEL CARGO ÚNICO ELEVADO POR PRESUNTA INFRACCIÓN AL ARTÍCULO 6 DE LA LEY 576 DE 2000.

Cargo formulado.

PRESUNTA VIOLACION AL ARTÍCULO 6 DE LA LEY 576 DE 2000

*"ARTÍCULO 6.-**Los** conocimientos, capacidades y experiencia con que el médico veterinario, el médico veterinario y zootecnista y el zootecnista sirven al hombre y a la sociedad, constituyen la base de la profesión que ejercen. Por lo tanto, estos profesionales tienen la obligación de mantener actualizados sus conocimientos, los cuales, sumados a los principios éticos en el ejercicio de su profesión, tendrán siempre como objetivo desarrollar una labor de alta eficiencia, demostrando su competencia, capacidad y experiencia. PARÁGRAFO. Los profesionales deben reconocer los límites de su competencia y las limitaciones de sus conocimientos y solo deben prestar los servicios y usar las técnicas para lo que estén capacitados."*

De momento se tiene posible infracción, teniendo en cuenta que al parecer la técnica quirúrgica empleada por el Dr. Santiago Ospina no está ajustada a lo esperado, toda vez que no ha realizado la actualización de sus conocimientos en este aspecto, considerando que el profesional no tenía la preparación ni la idoneidad para realizar dicho procedimiento, teniendo que realizó el cerclaje sobre la línea de fractura, lo cual no es adecuado toda vez que se refractura, aunado a que afecta la cicatrización y facilita la osteomielitis.

Por lo anterior se considera posible infracción al referido artículo.

Descargos.

No se presentaron.

Conclusión del Tribunal de Ética

Verificado el expediente, se tiene que no existe soporte técnico que permita desvirtuar el cargo, teniendo que el Profesional no ha realizado la actualización de sus conocimientos, dado que la técnica quirúrgica empleada por el Doctor SANTIAGO OSPINA en su paciente no está ajustada a lo esperado técnicamente, teniendo en cuenta que realizó el cerclaje sobre la línea de fractura, lo cual no es adecuado, toda vez que se refractura, aunado a que afecta la cicatrización y facilita la osteomielitis.

Por lo anterior, se mantiene el cargo.

VI. CALIFICACIÓN DE LA FALTA

Del contenido de las pruebas obrantes al interior del expediente y que fueron relacionadas en el respectivo acápite, se observa que las conductas investigadas ocurrieron no por la intención del doctor **SANTIAGO OSPINA MEDINA,** sino por falta de cuidado respecto del servicio profesional prestado. Razón de lo anterior, esta Sala calificó la conducta para el profesional a título de **CULPA**, es decir, comportamiento ocurrido no por la intención del procesado sino, por su falta

Calle 101 # 71 A – 52 (Barrio Pontevedra)
643 4135 – 226 6741
tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co
www.consejoprofesionalmvz.gov.co
Bogotá D.C., Colombia

cuidado respecto de deberes que le resultan exigibles en su calidad de médico veterinario, se omitió el deber de actualizar sus conocimientos. Las obligaciones profesionales dejadas de observar, orientan falta de diligencia, es decir, tipo de conducta **NEGLIGENTE**, según la cual el profesional se abstrae sin justificación del cumplimiento de deberes que le resultaban legalmente exigibles.

Al análisis de eventuales efectos de los comportamientos como infracción ética, se avizora efecto negativo en el ejercicio de la profesión y en la confianza de la sociedad en el ejercicio de medicina veterinaria, lo cual contraría notablemente el espíritu de la Ley 576 de 2000; que en el caso en examen se visiumbra como **GRAVE**.

Razón de lo anterior, considera este Tribunal ajustado a derecho mantener la calificación de la conducta concluida como infracción de parte del Dr. **SANTIAGO OSPINA MEDINA** como ocurridas por culpa en la modalidad de negligencia grave.

VII. ANTECEDENTES ÉTICO DISCIPLINARIOS DEL PROFESIONAL VINCULADO.

A la revisión del registro profesional No. 38.082 correspondiente al profesional en medicina veterinaria y zootecnia **SANTIAGO OSPINA MEDINA**, egresado de la Universidad De Caldas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.851.079, no se registran antecedentes éticos de parte del Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia.

VIII. DOSIFICACION DE LA SANCION A IMPONER.

De acuerdo al artículo 133 de la ley 576 de 2000, contra las faltas a la ética profesional, valoradas de acuerdo con su gravedad o con la reincidencia en las mismas, proceden las siguientes sanciones:

a) Amonestación verbal
b) Amonestación escrita
c) Suspensión en el ejercicio profesional hasta por seis (6) meses.
d) Suspensión en el ejercicio profesional hasta por cinco (5) años

A la luz de los criterios de interpretación utilizados por el Tribunal Nacional de Ética Profesional para la aplicación de sanciones se entiende que las sanciones de amonestación verbal y escrita se consideran aplicables a faltas levísimas y leves; la sanción de suspensión en el ejercicio profesional de hasta seis (6) meses se considera aplicable a las faltas graves; y la sanción de suspensión en el ejercicio profesional hasta por cinco (5) años se considera aplicable a las faltas consideradas como graves y gravísimas. En caso de reincidencia en la falta se impone la que en su gravedad le sigue, doblando la sanción que hubiera sido impuesta en la primera oportunidad.

En el caso en examen, al calificarse las infracciones concluidas como culpa grave y teniendo la carencia de antecedentes éticos del profesional, la sanción de suspensión en el ejercicio profesional por interregno de **TRES (3) MESES** se encuentra proporcional y justa, buscando que el profesional realice los ajustes pertinentes para mejorar la prestación de sus servicios y se apegue sin excepción a los deberes que impone la Ley 576 de 2000 para el cabal cumplimiento de su misión profesional.

IX. GRADUACIÓN DE LA SANCIÓN.

Con respecto a la aplicación que debe dar este Tribunal al artículo 48 del Acuerdo 1305 del 08 de marzo de 2018, vigente a partir del 01 de abril de 2018, se tiene que:

"Artículo 48. Graduación de las sanciones. Atendiendo el objetivo legal de optimización del ejercicio profesional, la sanción de suspensión en el ejercicio profesional correspondiente a infracción ética calificada como conducta grave, que supere un mes de suspensión, podrá disminuirse en el fallo de primera instancia en los siguientes casos:

1. Hasta una cuarta parte de la sanción que inicialmente corresponda.

a. Cuando el procesado demuestre haber adoptado medidas correctivas sobre las conductas reprochadas en su ejercicio profesional.
b. Cuando se reconozca el daño por parte del procesado para con el quejoso.
c. Cuando el procesado acepte su responsabilidad por infracción ética a la notificación de la formulación de cargos.

2. Hasta la mitad de la sanción que inicialmente corresponda

a. La participación del sancionado en cursos de educación continuada o de actualización profesional ofrecidos por el Consejo Profesional o por el Tribunal de Ética, estando en curso el proceso.
b. Cuando el procesado acepte su responsabilidad sobre infracción ética en diligencia de versión libre.

Parágrafo 1: De los beneficios a disposición se informará al procesado desde la apertura procesal. En estos casos el fallo de primera instancia deberá indicar la sanción que inicialmente se consideró justa y proporcional a las conclusiones de infracción precisando la disminución aplicada y su justificación

Parágrafo 2: Los beneficios de disminución en el término de suspensión no son conmutativos y de coexistir causales, se aplicará en una sola oportunidad la disminución de la causal que resulte favorable al profesional.

Parágrafo 3: En virtud de la aplicación de las disminuciones señaladas, la fijación de la suspensión no será en ningún caso inferior a un mes".

Teniendo en cuenta que no se presentó alguna de las anteriores situaciones, no procede graduación de la sanción, razón de lo cual se mantiene la sanción de **TRES (3) MESES** de suspensión del ejercicio profesional.

X. RECOMENDACIONES.

Como parte del fortalecimiento al ejercicio profesional se emiten las siguientes recomendaciones a nivel especial para el profesional **Santiago Ospina**:

1. FRENTE AL ARTÍCULO 27 DE LA LEY 576 DE 2000.
Regula el artículo en cita, el deber de los profesionales de las ciencias pecuarias de comunicar a los usuarios de sus servicios sobre las condiciones en su prestación, efectos adversos, riesgos, evolución, pronóstico y resultados en el paciente.
Se precisa que la información sobre **opciones de manejo del animal, riesgo de cada una de las opciones, complicaciones, beneficios y otros los informa el médico veterinario**, quien va a realizar el procedimiento o atención en el animal, teniendo en cuenta que cada paciente es único y por ende sus riesgos; y solo el profesional MV o MVZ puede y debe de manera clara precisarlo al propietario, no siendo un acto delegable, ya que para todos los efectos es parte del acto médico, como son los registros de la historia clínica.
Para cada procedimiento se debe tomar un consentimiento, así como para los procesos vacunales y para todos aquellos que puedan generarle riesgo o un efecto adverso al paciente. En todo caso siempre debe tenerse previo a la atención, administración de medicamentos, realización de procedimiento quirúrgico, administración de vacuna, etc. En caso que no procede por urgencia debe dejarse la anotación en tal sentido en la historia clínica.

2. FRENTE AL ARTÍCULO 61 DE LA LEY 576 DE 2000.
Desarrolla el artículo 61 el deber de los médicos veterinarios de registrar las condiciones del estado de salud de sus pacientes y de los servicios a estos brindados por medio escrito. Es decir la historia clínica debe incluir de manera clara y suficiente todas las actuaciones que se realizan en el animal, debe precisar la valoración semiológica completa del paciente, precisarlos datos completos del animal y del propietario, debe incluir las administraciones y formulaciones de medicamentos con indicación clara de dosis, vía y frecuencia, evoluciones del paciente, fundamentos para cambios de manejo médico, registro de resultados de exámenes, descripciones quirúrgicas, hojas de evolución, consentimientos informados, **recomendaciones de egreso con precisión muy clara de signos de alarma-fecha de controles-cuidados especiales-entrega de fórmula-datos de contacto para comunicarse o dónde acudir en caso de urgencia o emergencia-**, las condiciones claras en las cuales ingresa y egresa el animal posterior a la atención. Recomendaciones para realizar necropsia en un sitio imparcial. Declinaciones de servicios firmados por el propietario o responsable del animal, y la correlación técnica entre las actuaciones, lo ordenado y la evolución del paciente.
Registros estos que deben hacerse de manera concurrente a la atención, la historia clínica debe ser diligenciada con el animal al momento de la atención y en casos de urgencias, luego de conjurada la misma, pero de manera inmediata.

Dr. **Santiago**, respetuosamente le informamos que puede actualizar su conocimientos y fortalecer el ejercicio profesional a través de las consultas a las recomendaciones sobre consentimiento informado e historia clínica y a las publicaciones La Responsabilidad y la Ética en el Ejercicio de la Medicina Veterinaria en Pequeñas Especies Animales y Los 7 Olvidos; que se encuentran en la página web https://consejoprofesionalmvz.gov.co/promocion-desarrollo;
así mismo le recomendamos consultas los siguientes links:
https://consejoprofesionalmvz.gov.co/promocion-desarrollo/#HISTORIA-CLINICA-Y-CONSENTIMIENTO-INFORMADO
https://www.youtube.com/c/ComvezcolOrg/videos, donde además puede acceder de manera permanente a capacitaciones sin costo. Precisiones estas que en nada afectan la decisión adoptada, pero que esperamos sean acatadas de manera voluntaria.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Nacional de Ética Profesional en Sala 120,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR probados y no desvirtuados los cargos formulados contra el médico veterinario zootecnista **SANTIAGO OSPINA MEDINA**, egresado de la Universidad de Caldas, identificado con cédula de ciudadanía 1.053.851.079 y Matrícula Profesional 38082 expedida por el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, por violación al artículo **6** de la Ley 576 de 2000, con ocasión de su ejercicio profesional, conducta calificada como CULPA GRAVE por negligencia, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: SANCIONAR al doctor **SANTIAGO OSPINA MEDINA,** egresado de la Universidad de Caldas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.851.079 y matrícula profesional 38.082 expedida por el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, con suspensión en el ejercicio profesional por **TRES (03) MESES** de conformidad con la parte motiva de la presente decisión.

Calle 101 # 71 A – 52 (Barrio Pontevedra)
643 4135 – 226 6741
tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co
www.consejoprofesionalmvz.gov.co
Bogotá D.C., Colombia

TERCERO: NOTIFICAR este Fallo Sancionatorio al disciplinado, comunicándole que, contra las decisiones del Tribunal Nacional de Ética Profesional, proceden el recurso de reposición ante el mismo organismo y el de apelación ante el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia.

CUARTO: COMUNICAR de la presente decisión a la quejosa, una vez en firme.

QUINTO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme la presente decisión, comunicada al quejoso y remitida copia de la parte resolutiva de la providencia al Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y de Zootecnia para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO GARCÍA HENAO
Magistrado Instructor– Zootecnista
Representante por la Asociación Nacional de Zootecnistas
(ANZOO)

EDGAR GUSTAVO GUTIÉRREZ VÉLEZ
Magistrado – Médico Veterinario
Representante por la Asociación de Médicos Veterinarios de Colombia
(AMEVEC)

CONSTANZA BEATRIZ SCHUSTER
Magistrada – Médico Veterinario
Representante por las Asociaciones de Especialistas
(VEPA)

SANTIAGO HENAO VILLEGAS
Magistrado – Médico Veterinario
Representante de la Asociación de Facultades de MV, MVZ Y Z.
(ASFAMEVEZ)

JOHANN RICARDO BAQUERO PARRADO
Magistrado - Médico Veterinario Zootecnista
Representante de la Asociación Colombiana de Médicos Veterinarios Zootecnistas
(ACOVEZ)

ANDRÉS ABREU SALAMANCA
Magistrado – Zootecnista
Representante por la Asociación Nacional de Zootecnistas
(ANZOO)

JESÚS ALFREDO CORTÉS VECINO
Magistrado – Médico Veterinario
Representante de la Asociación de Facultades de MV, MVZ Y Z.
(ASFAMEVEZ)

Gmail

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

Notificación Fallo Primera Instancia 1640-2020

1 mensaje

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co> 16 de octubre de 2021, 20:00
Para: SANTIAGO OSPINA MEDINA <santim12@hotmail.com>
CC: correo@certificado.4-72.com.co

Doctor
Santiago Ospina Medina
Médico Veterinario Zootecnista
Disciplinado

Reciba un cordial saludo de parte del Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria, Medicina Veterinaria Zootecnia y Zootecnia.

Comedidamente se le informa que se emitió FALLO EN PRIMERA INSTANCIA de fecha de 30 de septiembre de 2021, dentro del expediente 1640-2020, providencia que se adjunta en formato Pdf. al final del presente correo. Así mismo se le informa que contra dicha resolución, proceden los recursos de reposición ante el mismo organismo y el de apelación ante el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, los cuales pueden interponerse mediante el correo electrónico infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co , dentro de los siguientes cinco (5) días hábiles a la presente notificación, los cuales vencen el día 25 de octubre de 2021

Es del caso recordar que los procesos éticos disciplinarios tienen reserva legal, por tanto, la información que se le remite no puede ser objeto de publicaciones, comunicaciones, o de alguna forma ser socializada o compartida independiente del medio que se puede emplear.

Le invitamos a consultar nuestra página web http://tribunaldeeticamvz.gov.co/ donde podrá encontrar recomendaciones sobre ejercicio profesional.

Por favor se le solicita muy respetuosamente se sirva acusar de recibido el presente mensaje electrónico con el cual se envía el acto administrativo que se pretende notificar, comunicar y/o solicitar información enviada. Lo anterior de conformidad con los artículos 56, 61 y 62 de la Ley 1437 de 2011.
Agradezco que al enviar y/o solicitar información o realizar cualquiera comunicación relacionada con el proceso indique el número de expediente 1640-2020

Quedo atento a sus requerimientos

Cordialmente,

CONSEJO PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
MVZ TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL

Santiago Llanos
Sustanciador Tribunal de Ética
Tel: 643 4135 – 226 6741 – Ext 107 / Cel: 311 208 4342
Calle 101 No. 71 A 52, Barrio Pontevedra
Bogotá – Colombia
www.tribunaldeeticamvz.gov.co

Fallo 1640-2020.pdf
450K

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E58544771-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: CONSEJO PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE COLOMBIA (CC/NIT 800219077)

Identificador de usuario: 435158

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de Auxiliar de Tribunal <435158@certificado.4-72.com.co> (originado por Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>)

Destino: santim12@hotmail.com

Fecha y hora de envío: 16 de Octubre de 2021 (20:01 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 16 de Octubre de 2021 (20:02 GMT -05:00)

Asunto: Notificación Fallo Primera Instancia 1640-2020 (EMAIL CERTIFICADO de infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co)

Mensaje:

Doctor
Santiago Ospina Medina
Médico Veterinario Zootecnista
Disciplinado

Reciba un cordial saludo de parte del Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria, Medicina Veterinaria Zootecnia y Zootecnia.

Comedidamente se le informa que se emitió *FALLO EN PRIMERA INSTANCIA* de fecha de 30 de septiembre de 2021, dentro del expediente 1640-2020, providencia que se adjunta en formato Pdf. al final del presente correo. Así mismo se le informa que contra dicha resolución, proceden los recursos de reposición ante el mismo organismo y el de apelación ante el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, los cuales pueden interponerse mediante el correo electrónico *infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>* , dentro de los siguientes cinco (5) días hábiles a la presente notificación, los cuales vencen el día 25 de octubre de 2021

Es del caso recordar que los procesos éticos disciplinarios tienen *reserva legal,* por tanto, la información que se le remite no puede ser objeto de publicaciones, comunicaciones, o de alguna forma ser socializada o

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Bogotá D.C., 26 de octubre de 2021

RADICACIÓN N°: 1640/2020
DISCIPLINADO: MVZ – SANTIAGO OSPINA MEDINA

CONSTANCIA

A la fecha el suscrito sustanciador del Tribunal deja constancia que el FALLO DE PRIMERA INSTANCIA fue debidamente notificado a:

1 El día 16 de octubre de 2021 al profesional como consta en el folio (43) al correo electrónico santim12@hotmail.com , su contenido como se certifica en el folio (44) fue recibido por el profesional.

Al profesional se le informó sobre la procedencia de los recursos pertinentes y el término para presentarlos, vencido el termino el día 25 de octubre de 2021 para presentarlos, no se allego comunicación al respecto.

Por lo anterior se deja constancia que contra el FALLO DE PRIMERA INSTANCIA no se presentaron recursos, se expide la presente para que conste dentro del expediente.

En constancia se firma,

MANUEL SANTIAGO LLANES PEREZ
Sustanciador Tribunal

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

EXPEDIENTE No. 1640 / 2020

Bogotá D.C., 05 de noviembre de 2021

La suscrita Secretaria Abogada del Tribunal de Ética Profesional hace constar que la decisión de Fallo sancionatorio de fecha 30 de septiembre de 2021, quedó debidamente ejecutoriada, teniendo en cuenta que una vez notificado al profesional, no presentó recursos; como consta a folio 45 del expediente.

ALBA LUCÍA USA MORENO
Secretaria Abogada

47

Gmail

Secretaria Abogada <tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

Proceso 1640. - Comunicación tiempo de sanción.

1 mensaje

Secretaria Abogada <tribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>
Para: santim12@hotmail.com

16 de noviembre de 2021, 07:21

Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021

Doctor
SANTIAGO OSPINA MEDINA
Armenia -Quindío

Ref. Proceso **1640.** - Comunicación tiempo de sanción.

Respetado Dr. Santiago:

Mediante el presente se le comunica a usted como procesado, que el fallo de fecha 30 de septiembre de 2021, quedó debidamente ejecutoriado, acorde con constancia de fecha 05 de noviembre de 2021.

La sanción impuesta se hace efectiva a partir del diecisiete (17) de noviembre de 2021 al dieciséis (16) de febrero de 2022 y es anotada en el respectivo registro profesional, para los efectos legales correspondientes, por un término de cinco años, incluyéndose el registro de la sanción en lista de sancionados de consulta pública en base de datos del Consejo Profesional y el respectivo reporte para efectos de antecedentes ético-disciplinarios.

Durante el término de la sanción no podrá realizar las actividades señaladas en el artículo 3 y 4 de la Ley 73 de 1985, so pena de que se compulsen copias a las autoridades policivas y/o jurisdiccionales.

Cordialmente,

EDGAR GUSTAVO GUTIÉRREZ VÉLEZ
Presidente

CONSEJO PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ETICA PROFESIONAL
Alba Lucia Usa Moreno
Secretaria Abogada
Conmutador: 643 4135 - 226 6741 - Ext. 106
Calle 101 No. 71 A 52, Barrio Pontevedra
Bogotá - Colombia
www.consejoprofesionalmvz.gov.co

CONSEJO PROFESIONAL
DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL

COMVEZCOL
Correspondencia Interna
Vigencia 2021
Consecutivo I-73
Resumen COMUNICACION SANCION PROCESO 1640
Fecha de Radicación 16/11/2021-10:23 AM
Destinatarios LILIANA MUÑOZ - PLANEACIÓN ESTRATÉGICA
I - 73 - 2021

Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021

Doctora
LILIANA MUÑOZ PINEDA
Secretaria Ejecutiva
Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia
La ciudad

Ref. Comunicación sanción.

Respetada Dra. Liliana:

Comedidamente se le informa que el Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, surtida la correspondiente investigación, profirió acto administrativo sancionatorio dentro del proceso **1640** en el que dispuso imponer sanción de suspensión en el ejercicio profesional por el término **TRES (3) MESES,** al médico veterinario zootecnista **SANTIAGO OSPINA MEDINA**, egresado de la Universidad de Caldas, identificado con cédula de ciudadanía 1.053.851.079 y Matrícula Profesional 38082 expedida por el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, por violación al artículo **6** de la Ley 576 de 2000, con ocasión de su ejercicio profesional. (A título de grave).

APARTES DEL FALLO

-Frente a la violación al artículo 6 de la Ley 576 de 2000.

Norma infringida: *"ARTICULO 6°. Los conocimientos, capacidades y experiencia con que el médico veterinario, el médico veterinario y zootecnista y el zootecnista sirven al hombre y a la sociedad, constituyen la base de la profesión que ejercen. Por lo tanto, estos profesionales tienen la obligación de mantener actualizados sus conocimientos, los cuales, sumados a los principios éticos en el ejercicio de su profesión, tendrán siempre como objetivo desarrollar una labor de alta eficiencia, demostrando su competencia, capacidad y experiencia.".*

Comportamiento verificado: En el caso en examen el Tribunal de Ética concluye infracción al verificarse: *"...el Profesional no ha realizado la actualización de sus conocimientos, dado que la técnica quirúrgica empleada ... no está ajustada a lo esperado técnicamente, teniendo en cuenta que realizó el cerclaje sobre la línea de fractura, lo cual no es adecuado, toda vez que se refractura, aunado a que afecta la cicatrización y facilita la osteomielitis...".*

Efecto negativo ocasionado por el profesional sancionado:
Se tienen como omitido el deber ético que tiene como profesional de actualizar sus conocimientos.

La sanción impuesta se hace efectiva a partir del diecisiete (17) de noviembre de 2021 al dieciséis (16) de febrero de 2022 y es anotada en el respectivo registro profesional, para los efectos legales correspondientes, por un término de cinco años, incluyéndose el registro de la sanción en lista de sancionados de consulta pública en base de datos del Consejo Profesional y el respectivo reporte para efectos de antecedentes ético-disciplinarios.

Durante el término de la sanción no podrá realizar las actividades señaladas en el artículo 3 y 4 de la Ley 73 de 1985, so pena de que se compulsen copias a las autoridades policivas y/o jurisdiccionales.

Cordialmente,

ALBA LUCÍA USA MORENO
Secretaria Abogada

Gmail

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co>

COMUNICACIÓN SANCIÓN

1 mensaje

Auxiliar de Tribunal <infotribunal@consejoprofesionalmvz.gov.co> 16 de noviembre de 2021, 21:30
Para: veterinaria@corhuila.edu.co
CC: correo@certificado.4-72.com.co

Doctor
EDUARDO CASTILLO LOSADA
DECANO FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y CIENCIAS AFINES
CORPORACION UNIVERSITARIA DEL HUILA-CORHUILA-
veterinaria@corhuila.edu.co

Reciba un cordial saludo de parte del Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria, Medicina Veterinaria Zootecnia y Zootecnia.

Comedidamente se le informa que el Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, surtida la correspondiente investigación, profirió acto administrativo sancionatorio dentro de los procesos **1640 y 1645** contra dos profesionales de **Medicina Veterinaria Zootecnia**.

Por lo anterior y dentro del cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias que orientan las funciones de este tribunal me permito adjuntar la información sobre las sanciones mencionadas.

Cordialmente,

CONSEJO PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL
Santiago Llanos
Sustanciador Tribunal de Ética
Tel: 643 4135 – 226 6741 – Ext 107 / Cel: 311 208 4342
Calle 101 No. 71 A 52, Barrio Pontevedra
Bogotá – Colombia
www.tribunaldeeticamvz.gov.co

Libre de virus. www.avast.com

2 archivos adjuntos

Comunicación sanción MVZ - 1640.pdf
504K

Comunicación sanción MVZ - 1645.pdf
1025K

CONSEJO PROFESIONAL
DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA DE COLOMBIA
TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA PROFESIONAL

Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021

Reciba un cordial saludo de parte del Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria, Medicina Veterinaria Zootecnia y Zootecnia.

Ref. Comunicación sanción.

Comedidamente se le informa que el Tribunal Nacional de Ética Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, surtida la correspondiente investigación, profirió acto administrativo sancionatorio dentro del proceso **1640** en el que dispuso imponer sanción de suspensión en el ejercicio profesional por el término **TRES (3) MESES**, al médico veterinario zootecnista **SANTIAGO OSPINA MEDINA**, egresado de la Universidad de Caldas, identificado con cédula de ciudadanía 1.053.851.079 y Matrícula Profesional 38082 expedida por el Consejo Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de Colombia, por violación al artículo 6 de la Ley 576 de 2000, con ocasión de su ejercicio profesional. (A título de grave).

APARTES DEL FALLO

-Frente a la violación al artículo 6 de la Ley 576 de 2000.

Norma infringida: *"ARTICULO 6°. Los conocimientos, capacidades y experiencia con que el médico veterinario, el médico veterinario y zootecnista y el zootecnista sirven al hombre y a la sociedad, constituyen la base de la profesión que ejercen. Por lo tanto, estos profesionales tienen la obligación de mantener actualizados sus conocimientos, los cuales, sumados a los principios éticos en el ejercicio de su profesión, tendrán siempre como objetivo desarrollar una labor de alta eficiencia, demostrando su competencia, capacidad y experiencia.".*

Comportamiento verificado: En el caso en examen el Tribunal de Ética concluye infracción al verificarse: *"...el Profesional no ha realizado la actualización de sus conocimientos, dado que la técnica quirúrgica empleada ... no está ajustada a lo esperado técnicamente, teniendo en cuenta que realizó el cerclaje sobre la línea de fractura, lo cual no es adecuado, toda vez que se refractura, aunado a que afecta la cicatrización y facilita la osteomielitis...".*

Efecto negativo ocasionado por el profesional sancionado:
Se tienen como omitido el deber ético que tiene como profesional de actualizar sus conocimientos.

La sanción impuesta se hace efectiva a partir del diecisiete (17) de noviembre de 2021 al dieciséis (16) de febrero de 2022 y es anotada en el respectivo registro profesional, para los efectos legales correspondientes, por un término de cinco años, incluyéndose el registro de la sanción en lista de sancionados de consulta pública en base de datos del Consejo Profesional y el respectivo reporte para efectos de antecedentes ético-disciplinarios.

Durante el término de la sanción no podrá realizar las actividades señaladas en el artículo 3 y 4 de la Ley 73 de 1985, so pena de que se compulsen copias a las autoridades policivas y/o jurisdiccionales.

Cordialmente,

ALBA LUCÍA USA MORENO
Secretaria Abogada

MANUEL SANTIAGO LLANES PÉREZ
Sustanciador Tribunal

INSTITUCION	NOMBRE CONTACTO	CARGO	CORREO ELECTRONICO
CORPORACION UNIVERSITARIA DEL HUILA-CORHUILA-	EDUARDO CASTILLO LOSADA	DECANO FACULTAD DE MEDICI	veterinaria@corhuila.edu.co
INSTITUCION UNIVERSITARIA AUTONOMA DE LAS AMERICAS	DARIO ANTONIO VALLEJO TIMARA	DECANO FACULTAD DE MEDICI	dario.vallejo@uam.edu.co; sandra.rodriguez@uam.edu.co
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTIN	JAVIER PEREZ MONTENEGRO	DECANO FACULTAD DE MEDICI	javier.perez@sanmartin.edu.co; decanaturafmvz@sanmart
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE TRÓPICO AMERICANO	YOHAIRA ANDREA PÉREZ GUERRE	DIRECTORA PROGRAMA MEDICI	veterinaria@unitropico.edu.co
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE LA PAZ	JORGE ELIECER FRANCO RODRIG	DIRECTOR DEL PROGRAMA MVZ	dir.mvz@unipaz.edu.co; neidy.canchila@unipaz.edu.co
UNIVERSIDAD CES	JHON DIDIER RUIZ BUITRAGO	DECANO FACULTAD DE MVZ	jdruiz@ces.edu.co
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	CARLOS EDDY VIANA SILVA	DECANO FACULTAD DE MVZ	carlos.viana@ucc.edu.co
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	JANNET BENTEZ MOLANO	DECANA FACULTAD DE MVZ	jannet.bentez@ucc.edu.co
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	JULIA TERESA BEDOYA MASHUTH	DECANA NACIONAL MVZ	julia.bedoya@ucc.edu.co
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	NESTOR ISMAEL MONROY OCHOA	DECANO FACULTAD DE MVZ	NESTOR.MONROY@UCC.EDU.CO
UNIVERSIDAD DE CALDAS	JORGE URIEL CARMONA	DECANO FACULTAD DE CIENCIA	ciagrope@ucaldas.edu.co; ciagrope@ucaldas.edu.co; jorge.
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES - UDCA	TERESA CARVAJAL SALCEDO	DECANA FACULTAD DE CIENCIA	cienciaspecuarias@udca.edu.co
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	JOSE ALBERTO CARDONA ALVARE	DECANO FACULTAD DE MEDICI	facmvz@correo.unicordoba.edu.co
UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	JOSE LUBÍN GARCÍA TELLO	DECANO FACULTAD DE CIENCIA	fagropec@uniamazonia.edu.co; mvz@uniamazonia.edu.co
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	CINA LORENA GARCÍA MARTÍNEZ	DIRECTORA DE PROGRAMA	mvz@unillanos.edu.co y ggarcia@unillanos.edu.co
UNIVERSIDAD DE SANTANDER - UDES	ALBEIRO PATIÑO HERRERA	DECANO FACULTAD DE CIENCIA	decantura.fce@udes.edu.co; medicinaveterinaria@udes.ed
UNIVERSIDAD DEL TOLIMA	OMAR LEONARDO ARISTIZÁBAL P	DECANO FACULTAD DE MEDICI	fmvz@ut.edu.co; ft@ut.edu.co
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA - UPTC	GERMAN EDUARDO CELY REYES	DECANO FACULTAD DE CIENCIA	ciencias.agropecuarias@uptc.edu.co; veterinaria.zootecnia(
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PEREIRA - UTP	JUAN FERNANDO CHICA	DIRECTOR PROGAMA DE MEDIC	veterinaria@utp.edu.co; jchicabuiles@utp.edu.co
PORKCOLOMBIA	JEFFREY FAJARDO LÓPEZ	PRESIDENTE EJECUTIVO	comunicaciones@porkcolombia.co; jfajardo@porkcolombi
ASFAMEVEZ	JULIA TERESA BEDOYA MASHUTH	PRESIDENTE	asfamevez.org@gmail.com
VETERINARIOS DE VIDA SILVESTRE	YINNETH VICTORIA RODRIGUEZ NOVOA	DIRECTORA	info@veterinariosvs.org; direccion@veterinariosvs.org
ACOVEZ	IGNACIO AMADOR GÓMEZ	PRESIDENTE	acovez@acovez.org
AMEVEC	PEDRO PABLO MARTINEZ MENDEZ	PRESIDENTE	ameveccolombia@gmail.com pedrocpa@yahoo.com
ANZOO	GUSTAVO ADOLFO GARCIA HENAO	PRESIDENTE	secretaria@anzoo.org; presidencia@anzoo.org
VEPA	ELDER ROJAS	PRESIDENTE NACIONAL	presidencia@vepa.com.co; secretaria@vepa.com.co
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	RODOLFO ZEA NAVARRO	Ministro de agricultura	atencionalciudadano@minagricultura.gov.co

INFORME JUZ 6 CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA QUINDIO

Daniel Andres Fuquenes <dany832@hotmail.com>

Jue 16/11/2023 16:43

Para:Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Quindío - Armenia <cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (71 KB)

20231116162733148.pdf;

buenas tardes

le envio el informe final mas el acta de entrega de l proceso con radicado N° 2021-00568-00 de MARIA DEL CARMEN GARCIA DUQUE vs ALEXZA HERNANDEZ HERRERA Y OTRO.

por favor confirmar recibido

gracias

DANY

DAFUBA S.A.S
NIT 901.217.053-1
AUXILIAR DE LA JUSTICIA

Pereira NOVIEMBRE 17 de 2023

Señores
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
ATT: Dr. Silvio Alexander Belalcazar Revelo
Juez
Armenia Quindío

Referencia: Respuesta oficio 1585 de octubre 24 de 2023
Expediente: 63-001-40-030-06-2021-00568-00
Demandante: María del Carmen García Duque
Demandado: Alexza Hernández Herrera y otro.

Con el presente y atendiendo oficio de la referencia en el que me ordena hacer la entrega de los bienes muebles aprisionados en el presente proceso, me permito adjuntar acta de entrega.

Cordialmente.

DANIEL ANDRES FUQUENES BARRIGA
C.C. 4.515.729 de Pereira Risaralda
Representante legal de la Empresa DAFUBA S.A.S.
NIT. 901.217.053-1
Auxiliar de la justicia

Calle 9 12b-12 Los Rosales Pereira
Celular: 3008416554 - 3044517847
Dany832@hotmail.com

ACTA DE ENTREGA DE BIENES MUEBLES

En Armenia Quindío, quince (15) de noviembre de 2023, se trasladan al sitio de ubicación de los bienes muebles objeto de entrega, los suscritos, **DANIEL ANDRES FUQUENES BARRIGA** identificado con cédula de ciudadanía No. 4.515.729, representante legal de la firma **DAFUBA S.A.S.** Nit 901.217.053-1 secuestre designado dentro del proceso Declarativo de Restitución de bien Inmueble Arrendado radicado en el juzgado Sexto Civil Municipal de Armenia bajo el número 630014003006-2022-00568-00 y **JHON JAIME VARELA RIOS** identificado con cédula 94.530.705 parte demandada en el proceso, con el fin de hacer la entrega material, de los siguientes bienes muebles:

- Una freidora de aire marca Oster.
- Un horno microondas marca Whirpol.
- Un televisor de 50 pulgadas marca Kalley.
- Un computador marca HP de 14 pulgadas.
- Un televisor de 50 pulgadas marca exclusive.
- Una lavadora Marca LG de 40 libras.

Esto atendiendo orden recibida del mismo juzgado en oficio 1585 de octubre 24 de 2023.

DANIEL ANDRES FUQUENES BARRIGA

Auxiliar de la justicia en calidad de Secuestre,

Jhon Jaime Varela Rios

Parte Demandada, quien Recibe.