

2023-00108 - J7CMAQ Recurso

Alexander Montoya Barreto <alexandermontoyabarreto@yahoo.com>

Mar 8/08/2023 16:55

Para:Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Armenia - Quindio <cserjudcfarm@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (331 KB)

2023-00108 Rec. Reposicion 08AGO2023.pdf;

Señores(as): **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA QUINDIO**

***Respetados(as) Servidores(as):***

Actuando en representación de la demandante **SANDRA P MARTIN E** dentro del **Proceso de Liquidación Sucesión Radicado 2023-00108**, me permito adjuntar **memorial de Recurso de Reposición**.

Cordialmente,

**ALEXANDER MONTOYA BARRETO**

CC: 18387297 y TP: 159499

Apoderado Demandante

Armenia, agosto 08 de 2023

Señora:

**JUEZ SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**ARMENIA QUINDIO**

→ **Radicado: 2023-00108**  
→ **Asunto: Recurso de Reposición**

*Respetada Juez Civil:*

**A**ALEXANDER MONTOYA BARRETO -Mayor, identificado con cedula de ciudadanía número 18387297, abogado litigante acreditado a través de la Tarjeta Profesional número 159499 y con domicilio profesional en Armenia Quindío- actuando en representación de la parte **demandante** persona natural **SANDRA PATRICIA MARTÍN ESCOBAR** -Mayor, identificada con cedula de ciudadanía número 41.926.543 y con domicilio o vecindad en Montenegro Quindío-, dentro del **Proceso de Liquidación de Sucesión de menor cuantía en primera instancia**, de los bienes relictos de los causantes **GREGORIO MARTIN NOVOA** e **IDALLY ESCOBAR DE MARTÍN** en referencia, estando dentro de la oportunidad legal; con todo rendibú, me permito interponer **Recurso de REPOSICIÓN** en contra del Auto proferido en primera instancia el **01AGO2023**, por las razones de inconformidad que a continuación expongo:

### **ANTECEDENTES**

Mediante memorial respetuoso de se presentó “**SOLICITUD DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**” con sus **Anexos** el **15JUN2023** ante la señora Juez de conocimiento del trámite sucesoral, deprecando literalmente lo siguiente:

“Con la mayor consideración y respeto, se solicita a la señora JUEZ, por favor tomar las decisiones siguientes:

1. Incorporar al expediente los **Registro Civil de Nacimiento de NELSON MARTIN ESCOBAR** -Q.E.P.D.-, **Registro Civil de Defunción de NELSON MARTIN ESCOBAR**, **Registro Civil de Nacimiento de FEDERICO MARTIN ESCOBAR** -Q.E.P.D.-, **Registro Civil de Nacimiento de LUZ MARINA MARTIN ESCOBAR** y **Registro Civil de Nacimiento de MARIA LUCELY MARTIN ESCOBAR**, en sustitución de los inicialmente incorporados.
2. Modificar el ordinal QUINTO de la parte resolutive del Auto Admisorio de la demanda proferido el 29MAY2023, en el sentido de **ordenar el EMPLAZAMIENTO de RIGOBERTO MARTIN ESCOBAR y de los herederos indeterminados de NELSON MARTIN ESCOBAR -Fallecido-**.”

La señora Juez mediante Auto proferido el **01AGO2023** ha **NEGADO** la mencionada **Solicitud**, básicamente, con el argumento siguiente:

**“Bajo ese entendido, resulta evidente que la misma no se ajusta a lo dispuesto por el artículo 93 del C.G. del Proceso, por lo que no se accede a lo solicitado por el profesional del derecho.”**

## RAZONES DE INCONFORMIDAD

El CODIGO GENERAL DEL PROCESO –CGP–, establece en forma taxativa las **reglas para una Reforma de la Demanda**, veamos puntualmente:

*“Artículo 93. Corrección, aclaración y reforma de la demanda. El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.*

*La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*

*1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas. (...).”*

La solicitud es clara y coherente con la demanda inicial del **27FEB2023**, las subsanaciones de demanda del **10MAR2023** y **23MAY2023** con sus respectivos Anexos, en el sentido de que las personas citadas como herederos conocidos de los causantes son literalmente los siguientes:

7. La demandante SANDRA PATRICIA MARTIN ESCOBAR, conforme a lo señalado en el artículo 488-3 del CGP, conoce a los herederos siguientes:
  - 7.1. **LUZ MARINA MARTINEZ ESCOBAR** –Mayor, identificada con cedula de ciudadanía número 41.889.228 y con domicilio en Montenegro Quindío–, su **dirección** es: Barrio Ciudad Alegría / Mz: 18 Casa: 7 / Montenegro Quindío y E-Mail: [escobarluz160@gmail.com](mailto:escobarluz160@gmail.com)
  - 7.2. **MARIA LUCELY MARTINEZ ESCOBAR** –Mayor, identificada con cedula de ciudadanía número 41.900.085, con domicilio en Montenegro Quindío y también en Orihuela Provincia de Alicante España–, su **dirección** es: Barrio Ciudad Alegría / Mz: 18 Casa: 7 / Montenegro Q. y E-Mail: [marialucely62@gmail.com](mailto:marialucely62@gmail.com)
  - 7.3. **RIGOBERTO MARTIN ESCOBAR**, de quien lamentablemente NO se conoce su paradero y mucho menos su domicilio.
  - 7.4. **NELSON MARTINEZ ESCOBAR** -Fallecido el 16/MAR/2003 y quien en vida se identificaba con cedula de ciudadanía número 7.552.106-, a quien NO se le conoció cónyuge o compañera, como tampoco hijos.
  - 7.5. **FEDERICO MARTINEZ ESCOBAR** -Fallecido el 01/FEB/2022 y quien en vida se identificaba con cedula de ciudadanía número 7.534.667-, a quien se le conocen cuatro (4) hijos así: **LUZ ADRIANA MARTIN MARIN**, **WENDY BIBIANA MARTIN MARIN**, **NICOL DAHIANA MARTIN MARIN** y **SANTIAGO MARTIN MARIN**, su **dirección** es: Urbanización LA ADIELA, Mz: 2 Casa: 17, Armenia Quindío. (Ver Subsanación de demanda del 23MAY2023).

Debe advertirse nuevamente, claro está con el mayor respeto que, la demanda que nos ocupa para tramitar **Proceso de Liquidación de Sucesión doble e intestada, de menor cuantía, en primera instancia**, de los bienes relictos de los causantes **GREGORIO MARTIN NOVOA** e **IDALLY ESCOBAR DE MARTIN**, tiene a la parte demandante **SANDRA PATRICIA MARTIN ESCOBAR** como única solicitante y hasta la presente etapa del proceso, **NO se está demandando a persona alguna, simplemente se ha informado sobre el nombre y la dirección de todos los herederos conocidos, tal como lo ordena el Art. 488-3 del CGP, aclarando**, que estos herederos, en ningún momento están siendo demandados, pues estos, tendrán la oportunidad procesal y legal de hacerse parte del proceso, según disponga la Juez de conocimiento, o bien, según su libre voluntad o no de vincularse al proceso.

Ahora bien, como se ha explicado, los citados como herederos conocidos al **NO ser partes**, pues **NO** se puede hablar de Reforma de la Demanda; así mismo, en lo atinente a la información allegada en la susodicha “**SOLICITUD DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**” con sus **Anexos** el **15JUN2023**, obedece al deber de lealtad procesal, en el sentido de mantener oportunamente informada a la señora Juez de conocimiento, en relación con una orden judicial de corrección de los nombres de los citados como herederos conocidos de los causantes, en cumplimiento de la Sentencia N° 008 proferida en única instancia el 17ABR2023 por el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTENEGRO QUINDIO** dentro del Proceso de jurisdicción Voluntaria Radicado 634704089001-2022-00145-00, Fallo aclarado mediante Auto proferido el **31MAY2023**, concluyéndose inequívocamente que, los citados como herederos desde el principio del presente proceso de liquidación de sucesión, son las mismas personas, si se les quiere llamar PARTES.

En gracia de discusión, de conformidad con el artículo 491 del CGP, desde que se declare abierto el proceso y hasta antes de la ejecutoria de la sentencia aprobatoria de la última partición o adjudicación de bienes, cualquier heredero, legatario o cesionario de estos, el cónyuge o compañero permanente o el albacea podrán pedir que se les reconozca su calidad, confirmándose que este es un proceso especial que se aparta un poco de lo reglado en el artículo 82 ibidem.

Con todo al ser los citados como herederos conocidos, quienes a través de la actuación de la solicitante SANDRA PATRICA MARTIN ESCOBAR están allegando los registros civiles de nacimiento, así como, registro civil de nacimiento y de defunción de herederos fallecidos, pues lo que se esta haciendo es dar cumplimiento a orden judicial, con lo cual lo que se quiere es que prevalezca la verdad en el proceso, vuelve y se repite, **NO** tratándose de personas diferentes a las citadas como herederos conocidos inicialmente.

Por todas estas razones, en defensa del derecho fundamental del **DEBIDO PROCESO**, es necesario insistir en los **EMPLAZAMIENTOS** solicitados, máxime que es un deber del Juez y de los interesados, procurar el saneamiento del proceso, cuantas veces sea necesario.

### **PETICIÓN**

**Comedidamente solicito a la señora Juez, por favor revocar el Auto proferido el 01AGO2023 y en su lugar, acceder a la “SOLICITUD DE SANEAMIENTO DEL PROCESO” con sus Anexos presentada el 15JUN2023 ante su señoría.**

Atentamente,



**ALEXANDER MONTOYA BARRETO**

CC: 18387297 y TP: 159499  
APODERADO DEMANDANTE