



CONSTANCIA SECRETARIAL: Informo al señor juez, que se encuentra más que vencido el término concedido a la parte ejecutante para que realizara el acto procesal a que se refiere la providencia calendada al 24 de agosto de 2022, y no aparece constancia de que se hubiere atendido el requerimiento formulado por el juzgado.

El termino de 30 días, transcurrió durante los días 26,29,30,31 de agosto; 1,2,5,6,7,8,9,12,13,14,15,16,19,20,21,22,23,26,27,28,29,30 de septiembre; 3,4,5,6 de octubre de 2022.

Se deja en el sentido de indicar que hasta la fecha no hubo pronunciamiento de las partes requeridas. A despacho del señor juez para decidir.

Armenia Q., 15 de diciembre de 2022

SONIA EDIT MEJIA BRAVO
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

Armenia, Quindío, QUINCE (15) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: ANA LIGIA GIL FLOREZ
DEMANDADO: BEATRIZ ELENA DUQUE TORO
RADICADO: 630014003008-2020-00527-00

En atención al embargo de remanentes solicitado mediante oficio No. 1489 por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE ARMENIA QUINDÍO para el proceso ejecutivo radicado al 3-2021-00313-00 que se tramita en contra del común demandado BEATRIZ ELENA DUQUE TORO, el despacho LE COMUNICA que la misma **SURTE EFECTOS LEGALES**, por no existir una medida de la misma naturaleza comunicada con anterioridad.

Se incorpora al expediente y se deja en conocimiento de la parte actora el oficio procedente de la Secretaría de Educación Municipal de Armenia por medio del cual comunican que la medida



decretada sobre el salario de la demandada no es posible acatarla.

Consecuente a ello, procede el despacho a decidir, si en esta oportunidad, es viable decretar el desistimiento tácito en la demanda para proceso EJECUTIVO.

A N T E C E D E N T E S

Mediante proveído de fecha 24 de agosto de 2022, se requirió a la parte actora, para que dentro del perentorio e improrrogable término de 30 días siguientes a la notificación por Estado de este proveído, cumplan la carga procesal que se les impuso en el referido auto, so pena, de dar terminado el proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso con sus consabidas consecuencia procesales.-

La carga impuesta mediante el mencionado proveído del 24 de agosto de 2022 consiste en que proceda a agotar la notificación por aviso con la demandada, señora BEATRIZ ELENA DUQUE TORO; no obstante, ello no fue cumplido y como quiera que el expediente permaneció en la secretaría del despacho por el término concedido, sin que la parte interesada hubiere corrido con la carga procesal que se le ordenó cumplir en la providencia en mención, es procedente entonces en este evento, aplicar el efecto jurídico que emana del Artículo 317 del Código General del Proceso, y a ello se procede a continuación, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

La figura jurídica del desistimiento tácito ha sido regulada por el Código General del Proceso Ley 1564 de 2012, el cual consagra en su artículo 317, lo siguiente:

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formula7do aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.



Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

La ley en mención tiene como finalidad o propósito esencial, proporcionar a la administración de justicia, un instrumento eficiente para la descongestión de los despachos judiciales, y simultáneamente se erige, en una herramienta vigorosa para sancionar la inactividad o negligencia de algunos demandantes y profesionales del derecho, que sin un interés definido, pretenden desgastar inútilmente el aparato judicial del estado.

Hecha la precisión anterior y como quiera que el expediente contentivo de esta actuación, ha permanecido en la secretaría del despacho, sin que la parte interesada hubieren corrido con la carga procesal impuesta en providencia fechada el día 24 DE AGOSTO DE 2022 forzoso es concluir, que en este evento, ha tenido operancia legal, la figura jurídica del desistimiento tácito, y consecuente con dicho pronunciamiento, se dispondrá en aplicación de lo dispuesto por el Artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, la terminación del proceso, y el desglose a costa del interesado, con la constancia respectiva, de los documentos aportados con el libelo introductor.

Sobre lo anterior, se debe indicar que la parte demandante contaba con el termino de 30 días, que se cumplieron el día 6 DE OCTUBRE DE 2022 pero optó por guardar silencio, lo que a todas luces permite colegir que no cumplió con lo ordenado dentro del citado termino, pasando por alto que los términos son perentorios e improrrogables.

Finalmente, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares que surtieron efectos.

No se condenará en costas por no hallarse causadas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ARMENIA, Q.**,

R E S U E L V E:

PRIMERO: En atención al embargo de remanentes solicitado mediante oficio No. 1489 por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL



EN ORALIDAD DE ARMENIA QUINDÍO para el proceso ejecutivo radicado al 3-2021-00313-00 que se tramita en contra del común demandado BEATRIZ ELENA DUQUE TORO, el despacho **LE COMUNICA** que la misma **SURTE EFECTOS LEGALES**, por no existir una medida de la misma naturaleza comunicada con anterioridad.

LÍBRESE Y REMÍTASE el oficio respectivo.

SEGUNDO: SE INCORPORA al expediente y de deja en conocimiento de la parte actora el oficio procedente de la Secretaría de Educación Municipal de Armenia por medio del cual comunican que la medida decretada sobre el salario de la demandada no es posible acatarla.

TERCERO: Por los argumentos exteriorizados en la parte motiva de esta decisión, se decreta **EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de la demanda que para proceso **EJECUTIVO**, fue promovida por ANA LIGIA GIL FLOREZ, en contra de BEATRIZ ELENA DUQUE TORO.

CUARTO: SE ORDENA el levantamiento de las siguientes medidas cautelares:

- El levantamiento de la medida de embargo y retención de las sumas de dinero que la demandada, haya depositado en la modalidad de cuenta de ahorros, corriente o CDTS, en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV. VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO PICHINCHA de la ciudad de Armenia, Q., comunicada mediante oficio No. 100 del 3 de febrero de 2021, el cual queda sin vigencia, **CON LA ADVERTENCIA** de que la medida cautelar queda a disposición por remanentes para el proceso ejecutivo radicado al 2021-00313 adelantado ante el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE ARMENIA QUINDÍO por LUCELLY LÓPEZ OCAMPO, en contra de la común demandada BEATRIZ ELENA DUQUE TORO.

LIBRENSE los oficios respectivos para las entidades bancarias y Juzgado de remanentes.

- El levantamiento de la medida de embargo de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal mensual que devenga la demandada, como educadora adscrita a la SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE ARMENIA, QUINDIO, o en su defecto, en caso de ser contratista. el 50% de los honorarios, ello respetando el mínimo vital de la ejecutada, comunicada



mediante oficio No. 267 del 16 de marzo de 2021 el cual queda sin vigencia.

NO SE DEJA la advertencia de que la medida continúa vigente para el proceso ejecutivo radicado al 2021-00313 adelantado ante el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE ARMENIA QUINDÍO por cuanto la cautela sobre el salario de la demandada no surtió efectos según consta en el archivo 32pdf del expediente digital.

SIN LUGAR a librar comunicación al respecto, toda vez que la medida no surtió efectos según informa el pagador de la Secretaría de Educación Municipal de Armenia.

QUINTO: A Costa de la parte interesada, **SE ORDENA** el desglose de los documentos aportados con el libelo introductor en el evento de que se hayan aportado físicamente, con expresa constancia de que en éste asunto ha tenido operancia legal, el desistimiento tácito.

SEXTO: Advierte este despacho que, al darse la terminación por Desistimiento Tácito de la demanda, esta podrá formularse nuevamente pasados seis meses, contados desde la ejecutoria de esta providencia (Artículo 317 Numeral 2 Literal f) de la Ley 1564/2012).

SÉPTIMO: **SIN CONDENA** en costas por no hallarse causadas.

OCTAVO: Hecho lo anterior y ejecutoriado el presente auto, archívese el expediente previa anotación en justicia siglo XXI.

N O T I F I Q U E S E,

El Juez,

JORGE IVAN HOYOS HURTADO

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ A LAS PARTES POR
FIJACIÓN EN ESTADO

16 DE DICIEMBRE DE 2022

SONIA EDIT MEJIA BRAVO
SECRETARIA

Firmado Por:
Jorge Ivan Hoyos Hurtado
Juez
Juzgado Municipal
Civil 008 Oral
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fac540b456a201ef8fc90520cba7e4d0996d22f728705e6e5384c5aecdf6fb2**

Documento generado en 15/12/2022 10:35:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>