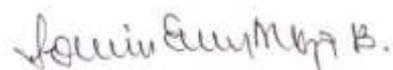


**CONSTANCIA SECRETARIA-**

**RECIBIDO:** La anterior demanda se recibió el 26 de septiembre de 2023, en el Centro de Servicios para los Juzgado Civiles y de Familia de esta ciudad. Queda radicado bajo el número 630014003008-2023-00521-00. Pasa a despacho del señor Juez para su conocimiento a fin de que se sirva proveer.

Armenia Q., 2 de octubre de 2023.



SONIA EDIT MEJIA BRAVO  
SECRETARIA

---

AUTO INTERLOCUTORIO

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

ARMENIA, QUINDÍO, DOS (2) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS  
(2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO UNIÓN S.A. (ANTES GIROS Y FINANZAS  
COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.)  
**DEMANDADOS:** VALENTINA SÁNCHEZ RÍOS  
**RADICACIÓN:** 630014003008-2023-00521-00

Revisada la demanda para tramitar proceso EJECUTIVO, que presenta mediante apoderado judicial el BANCO UNIÓN S.A. (ANTES GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.) en contra de VALENTINA SÁNCHEZ RÍOS, es necesario realizar los siguientes reparos:

El Artículo 422 del Código General del Proceso establece que: *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*

De conformidad con la norma legal transcrita, sea cual fuere el origen de la obligación contenida en el documento público o privado, para que pueda demandarse ejecutivamente, se requiere de ciertas características, entre las que tenemos:

Que la obligación sea clara. Debe entenderse como aquella circunstancia de la cual se desprenda que sus elementos aparezcan indiscutiblemente señalados, tanto en la obligación contenida en el documento o sea el

crédito, como las partes intervinientes en la misma, es decir acreedor y deudor.

**Que la obligación sea expresa.** Quiere decir que se encuentre debidamente determinada, es decir, que sea la concreta y precisa. Esta determinación, en consecuencia, sólo es posible hacerse por escrito.

**Que la obligación sea exigible.** Significa que únicamente es ejecutable la obligación cuyo plazo se ha vencido, es decir, debe aparecer, o mejor, desprenderse del documento de manera incontrovertible la fecha en el deudor debía pagar la obligación.

Tal y como lo hemos esgrimido, de la normativa traída a colación se colige que, para librar orden de apremio no es factible únicamente tener en cuenta los requisitos específicos contemplados en los Art. 621 y 709 del Código de Comercio, en tratándose del pagaré, sino que además, resulta inexcusable que el Juez de cuenta de la concurrencia de los presupuestos generales contemplados en el citado dispositivo.

En ese sentido, debe establecerse que la obligación que se pretende ejecutar, debe contener las características de ser expresa, clara y exigible, según las exigencias del Artículo 422 de la precitada codificación, y que deben concurrir no sólo con la creación del título valor, sino que se extienden también a todo el contenido del mismo, inclusive, a su ley de circulación, puesto que *"En todo caso, esa designación de la persona que ha de ocupar el lugar del legitimado, debe ser claramente indicada sin que ofrezca dudas al respecto."*<sup>1</sup>.

Dilucidado lo anterior, y atemperándonos a los documentos aportados con la demanda ejecutiva como base de recaudo, es decir, el documento denominado pagaré que según el demandante, se encuentra suscrito por la demandada VALENTINA SÁNCHEZ RÍOS, bajo la modalidad de firma electrónica, es necesario examinarlo, a fin de determinar si comporta la existencia de un título ejecutivo, contentivo de obligaciones claras, expresas y exigibles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio y artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con las disposiciones de la Ley 527 de 1999, que reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales.

Y es que, precisamente el artículo 8 de la referida Ley, dispone la forma en que debe aportarse el mensaje de datos como un tipo de prueba documental, señalando que: *"Cuando cualquier norma requiera que la información sea presentada y conservada en su forma original, ese requisito quedara satisfecho con un mensaje de datos, si: a) Existe alguna garantía confiable de que se ha conservado la integridad de la información, a partir del momento en que se generó por primera vez en su forma definitiva, como mensaje de datos o*

---

<sup>1</sup> De los Títulos Valores Tomo I. Pág. 135 Bernardo Trujillo Calle. Edit. Leyer.

*en alguna otra forma; b) De requerirse que la información sea presentada, si dicha información puede ser mostrada a la persona que se deba presentar(...)"*.

Adicional a ello, el artículo 247 del Código General del Proceso, señala que: *"Serán valorados como mensajes de datos los documentos que hayan sido aportados en el mismo formato en que fueron generados, enviados, o recibidos, o en algún otro formato que lo reproduzca con exactitud..."*

La Ley 270 de 1996 (Estatutaria de la Administración de Justicia), brindó a los Despachos judiciales la posibilidad del uso de la tecnología y los medios electrónicos para el cumplimiento de sus funciones<sup>2</sup>, posteriormente se sancionó la Ley 527 de 1999, llamada ley de comercio electrónico, la cual debe equipararse a los presupuestos procesales y principio de equivalencia que enseña en el artículo 6, es decir, cuando la norma exija que determinada información conste por escrito, este requisito queda satisfecho con un mensaje de datos, de lo que se infiere que éstos deben recibir el mismo valor probatorio que los documentos consignados en papel.

En el caso bajo estudio, se tiene que el documento rotulado como pagaré, no aparece firmado por la demandada, únicamente se consigna la nota de que fue *"Firmado electrónicamente por: VALENTINA SANCHEZ RIOS CC1094955973 Fecha: 11/05/2022 03:53:49"* pero no consta tal firma ó rúbrica que de cuenta su manifestación de voluntad, brillando por su ausencia igualmente la existe constancia que este haya sido emitido por medio electrónico o mensaje de datos pertenecientes al obligado, pues, únicamente se aporta el *"Certificado de Depósito en Administración para el ejercicio de derechos patrimoniales- Deceval"* asignando código QR, pero al escanear el mismo, figura el citado certificado No. 0017640110 de Deceval, con lo que no se genera la certeza de que el documento al que denominan título valor, fue otorgado por la demandada y consecuencia, se crea la incertidumbre acerca de la existencia de la promesa de pagar una determinada suma de dinero en favor de la ejecutante.

Para dar peso a lo anterior, se entiende por firma electrónica, según el artículo 2.2.2.47.1. del Decreto 1074 de 2015 *"Acuerdo sobre el uso del mecanismo de firma electrónica"* que es un: Acuerdo de voluntades mediante el cual se estipulan condiciones legales y técnicas a las cuales se ajustarán las partes para realizar comunicaciones, efectuar transacciones, crear documentos electrónicos o cualquier otra actividad mediante el uso del intercambio electrónico de datos.

Datos de creación de la firma electrónica: Datos únicos y personalísimos, que el firmante utiliza para firmar.

Firma electrónica. Métodos tales como, códigos, contraseñas, datos biométricos, o claves criptográficas privadas, que

---

<sup>2</sup> Artículo 95. Ley 270 de 1996.

permite identificar a una persona, en relación con un mensaje de datos, siempre y cuando el mismo sea confiable y apropiado respecto de los fines para los que se utiliza la firma, atendidas todas las circunstancias del caso, así como cualquier acuerdo pertinente.

Firmante. Persona que posee los datos de creación de firma

Así las cosas, la sola manifestación de ser firmado electrónicamente no basta, puesto que, si bien, para los títulos valores desmaterializados se exige la certificación por parte de una entidad autorizada, en este caso, la elegida por el accionante es Deceval, lo cierto es que, la certificación sobre la existencia del pagaré, debe ir acompañada del mensaje de datos, en el que se pueda constatar la legitimación, literalidad, incorporación y la autonomía de la generación y envío del mensaje de datos, del que se pueda verificar, que en efecto, el deudor y firmante del título valor, es la persona a quien se demanda.

De esta suerte y como el documento aportado es insuficiente para demostrar una obligación clara, expresa y exigible en contra del deudor, al no existir total convencimiento que haya sido la señora VALENTINA SÁNCHEZ RÍOS, quien voluntariamente se obligó al no incluirse la firma digital o electrónica como elemento para garantizar la autenticidad e integridad del pagaré, se entiende entonces que no se dan los requisitos exigidos por el art. 422 del Código General del Proceso, por lo que se habrá de negar el mandamiento de pago dadas las circunstancias ya discurridas.

Así las cosas, no habrá lugar a indicar los demás reparos encontrados en la demanda, por obedecer a causales de inadmisión.

Por lo expuesto, el Juzgado.

**Resuelve,**

**PRIMERO: NIEGA** librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del BANCO UNIÓN S.A. (ANTES GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.) en contra de VALENTINA SÁNCHEZ RÍOS, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar la devolución de anexos, toda vez que el expediente es digital.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la profesional ROSSY CAROLINA IBARRA para actuar en representación de la parte demandante, solo para efectos de éste auto.

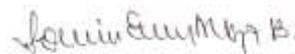
**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE IVAN HOYOS HURTADO**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ A LAS PARTES POR  
FIJACIÓN EN ESTADO

**3 DE OCTUBRE DE 2023**



SONIA EDIT MEJIA BRAVO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Jorge Ivan Hoyos Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008 Oral**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a209d9866bd080930c035a9c33426aea23a7f501200b6d068dc3e3d796378bf**

Documento generado en 02/10/2023 09:04:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**