



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
ARMENIA QUINDÍO

Armenia Quindío, veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro  
Radicación: 63001400300820230072300  
Auto Interlocutorio

Al revisar el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el proveído de fecha diecinueve (19) de febrero del corriente año, dictado dentro de la demanda que, para proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, impetra la **EMPRESA DE ENERGÍA DEL QUINDÍO S.A. E.S.P. EDEQ.**, en contra de los señores **CARMELINA LOZADA y ANDRÉS MAURICIO MONTOYA PALACIO**, advierte el despacho que el mismo será rechazado de plano, por los argumentos que a continuación se consignan:

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 9° del Código General del Proceso, prescribe que: *"Los procesos tendrán dos instancias, a menos que la ley establezca una sola"*.

Por su parte, el artículo 31 de nuestra Constitución Política establece que: *"Toda sentencia judicial podrá ser apelada o consultada, salvo las excepciones que consagre la ley..."*.

A su turno, el artículo 321 del Código General del Proceso, que regula el tema en comento, establece que: *"Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad"*.

*También son apelables los siguientes **autos proferidos en primera instancia**: "..."*

Así las cosas, del contenido de las normas en cita se infiere que, el recurso de apelación solo procede contra providencias llámense sentencias o autos, proferidos en **PRIMERA INSTANCIA**, de tal suerte, que como estamos en presencia de un proceso que por su cuantía (mínima), debe ser tramitado en única instancia, el medio de impugnación formulado, resulta improcedente, y así se declarará en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal en Oralidad de Armenia Quindío,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SE RECHAZA DE PLANO**, por los argumentos brevemente exteriorizados en la parte motiva de esta decisión, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante contra la providencia de fecha 19 de febrero del

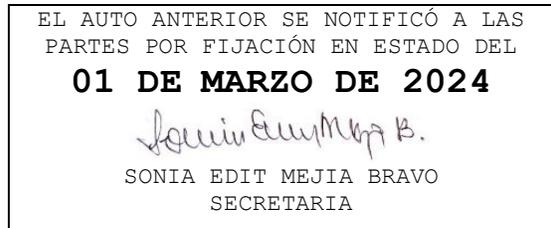
corriente año, mediante la cual se rechazó la referida demanda,  
por los argumentos que se dejaron allí consignados.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ,

JORGE IVAN HOYOS HURTADO

SEMB



**Firmado Por:**  
**Jorge Ivan Hoyos Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008 Oral**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28007dc1014633aeb0110080d6495278ddaf550ef0a27fd93685a61b86f0787d**

Documento generado en 29/02/2024 08:47:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**