

**CONSTANCIA SECRETARIA-**

**RECIBIDO:** La anterior demanda se recibió el 15 de febrero de 2024 en el Centro de Servicios para los Juzgado Civiles y de Familia de esta ciudad. Queda radicado bajo el número **630014003008-2024-00116-00**. Pasa a despacho del señor Juez para su conocimiento a fin de que se sirva proveer.

Armenia Q., 28 de febrero de 2024.



SONIA EDIT MEJIA BRAVO  
SECRETARIA

---

AUTO INTERLOCUTORIO

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

ARMENIA, QUINDÍO, VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL  
VEINTICUATRO (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A  
**DEMANDADO:** RICARDO VALLEJO MARTINEZ  
**RADICACIÓN:** 630014003008-2024-00116-00

Revisada la demanda para tramitar proceso EJECUTIVO, que presenta mediante apoderado judicial por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en contra de RICARDO VALLEJO MARTINEZ, es necesario realizar los siguientes reparos:

El Artículo 422 del Código General del Proceso establece que: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.*"

De conformidad con la norma legal sea cual fuere el origen de la obligación contenida en el documento público o privado, para que pueda demandarse ejecutivamente requiere de ciertas características.

Que la obligación sea clara. Debe entenderse como aquella circunstancia de la cual se desprenda que sus elementos aparezcan indiscutiblemente señalados, tanto en la obligación contenida en el documento o sea el crédito, como las partes intervinientes en la misma, es decir acreedor y deudor.

**Que la obligación sea expresa.** Quiere decir que se encuentre debidamente determinada, es decir, que sea la concreta y precisa. Esta determinación, en consecuencia, sólo es posible hacerse por escrito.

**Que la obligación sea exigible.** Significa que únicamente es ejecutable la obligación cuyo plazo se ha vencido, es decir, debe aparecer, o mejor, desprenderse del documento de manera incontrovertible la fecha en el deudor debía pagar la obligación.

De la normativa traída a colación se colige que, para librar orden de apremio no es factible únicamente tener en cuenta los requisitos específicos contemplados en los Art. 621 y 709 del Código de Comercio (en tratándose del pagaré), sino que, además, resulta inexcusable que el Juez de cuenta de la concurrencia de los presupuestos generales contemplados en el Art. 422 del Código General Del Proceso.

En ese sentido, debe establecerse que la obligación que se pretende ejecutar, debe contener las características de ser expresa, clara y exigible, según las exigencias del Artículo 422 de la precitada codificación, y que deben concurrir no sólo con la creación del título, sino que se extienden también a todo el contenido del título valor, inclusive, a su ley de circulación, puesto que *"En todo caso, esa designación de la persona que ha de ocupar el lugar del legitimado, debe ser claramente indicada sin que ofrezca dudas al respecto."*<sup>1</sup>.

Dilucidado lo anterior, y atemperándonos a lo aportado en la demanda ejecutiva como base de recaudo, es decir, los documentos denominados pagares que según el demandante, se encuentran suscritos por el demandado RICARDO VALLEJO MARTINEZ bajo la modalidad de firma electrónica, es necesario examinarlos a fin de determinar si comportan la existencia de un título ejecutivo, contentivo de obligaciones claras, expresas y exigibles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio y artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con las disposiciones de la Ley 527 de 1999, que reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales.

Y es que, precisamente el artículo 8 de la referida Ley, dispone la forma en que debe aportarse el mensaje de datos como un tipo de prueba documental, señalando que: *"Cuando cualquier norma requiera que la información sea presentada y conservada en su forma original, ese requisito quedara satisfecho con un mensaje de datos, si: a) Existe alguna garantía confiable de que se ha conservado la integridad de la información, a partir del momento en que se generó por primera vez en su forma definitiva, como mensaje de datos o en alguna otra forma; b) De requerirse que la información sea presentada, si dicha información puede ser mostrada a la persona que se deba presentar(...)"*.

---

<sup>1</sup> De los Títulos Valores Tomo I. Pág. 135 Bernardo Trujillo Calle. Edit. Leyer.

Adicional a ello, el artículo 247 del Código General del Proceso señala que: "*Serán valorados como mensajes de datos los documentos que hayan sido aportados en el mismo formato en que fueron generados, enviados, o recibidos, o en algún otro formato que lo reproduzca con exactitud...*"

La Ley 270 de 1996, brindó a los despachos judiciales la posibilidad del uso de la tecnología y los medios electrónicos para el cumplimiento de sus funciones<sup>2</sup>, posteriormente se sancionó la Ley 527 de 1999, llamada ley de comercio electrónico, la cual debe equipararse a los presupuestos procesales y principio de equivalencia que enseña en el artículo 6, es decir, cuando la norma exija que determinada información conste por escrito, este requisito queda satisfecho con un mensaje de datos, de lo que se infiere que éstos deben recibir el mismo valor jurídico que los documentos consignados en papel.

En el caso bajo estudio, se tiene que los documentos rotulados como pagaré, no aparecen firmados por el demandado, únicamente se consigna la nota de que fueron "*Firmados electrónicamente por: RICARDO VALLEJO CC18387121*", pero no consta tal firma o rúbrica que dé cuenta su manifestación de voluntad, tampoco existe constancia que este haya sido emitido por medio electrónico o mensaje de datos pertenecientes al obligado, únicamente se aportan los "*Certificados de Depósitos en Administración para el ejercicio de derechos patrimoniales*", asignando código QR pero al escanearse, figura los mismos certificados emitidos por Deceval respecto de los pagarés aquí comprometidos, lo que impide tener certeza de que los documentos al que denominan títulos valores, fueron otorgados por el demandado y consecuencia de esto, se crea la incertidumbre acerca de la existencia de la promesa de pagar una determinada suma de dinero en favor de la ejecutante.

Para dar peso a lo anterior, se entiende por firma electrónica, según el artículo 2.2.2.47.1. del Decreto 1074 de 2015 "*Acuerdo sobre el uso del mecanismo de firma electrónica*" que es un: Acuerdo de voluntades mediante el cual se estipulan condiciones legales y técnicas a las cuales se ajustarán las partes para realizar comunicaciones, efectuar transacciones, crear documentos electrónicos o cualquier otra actividad mediante el uso del intercambio electrónico de datos.

Datos de creación de la firma electrónica: Datos únicos y personalísimos, que el firmante utiliza para firmar.

Firma electrónica. Métodos tales como, códigos, contraseñas, datos biométricos, o claves criptográficas privadas, que permite identificar a una persona, en relación con un mensaje de datos, siempre y cuando el mismo sea confiable y apropiado respecto de los fines para los que se utiliza la firma,

---

<sup>2</sup> Artículo 95. Ley 270 de 1996.

atendidas todas las circunstancias del caso, así como cualquier acuerdo pertinente.

Firmante. Persona que posee los datos de creación de firma

Así las cosas, la sola manifestación de ser firmado electrónicamente no basta, puesto que, si bien, para los títulos valores desmaterializados se exige la certificación por parte de una entidad autorizada, en este caso la elegida por el accionante es Deceval, lo cierto es que, la certificación sobre la existencia de los pagarés, debe ir acompañado del mensaje de datos, en el que se pueda constatar la legitimación, literalidad, incorporación y la autonomía de la generación y envío del mensaje de datos, del que se pueda verificar, que en efecto el deudor y firmante del título valor, es la persona a quien se demanda.

Como los documentos aportados, son insuficiente para demostrar una obligación clara, expresa y exigible en contra del deudor, al no existir total convencimiento que haya sido el señor RICARDO VALLEJO quien voluntariamente se obligó al no incluirse la firma digital o electrónica como elemento para garantizar la autenticidad e integridad de los pagarés, se entiende entonces que no se dan los requisitos exigidos por el art. 422 del Código General del Proceso, por lo que se habrá de negar el mandamiento de pago dadas las circunstancias ya discurridas.

Así las cosas, no habrá lugar a indicar los demás reparos encontrados en la demanda, por obedecer a causales de inadmisión.

Por lo expuesto, el Juzgado.

**Resuelve,**

**PRIMERO: NIEGA** librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor del **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra del señor **RICARDO VALLEJO MARTINEZ**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar la devolución de anexos, toda vez que el expediente es digital.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la sociedad GRUPO EMPRESARIAL DINAMICA S.A.S., para actuar en representación de la parte actora, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE IVAN HOYOS HURTADO**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ A LAS PARTES POR  
FIJACIÓN EN ESTADO

**29 DE FEBRERO E 2024**



SONIA EDIT MEJIA BRAVO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Jorge Ivan Hoyos Hurtado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008 Oral**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87ddce472dd54c7e545c6cf13ebabd41e51f5681e856823c47a3feb61f38bdd**

Documento generado en 28/02/2024 10:59:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**