

**CONSTANCIA SECRETARIA-**

**RECIBIDO:** Pasa proceso a Despacho indicando que la parte ejecutante, se pronunció frente al auto de inadmisión.

Armenia Q., 22 de septiembre de 2021.-



---

**EDISON RIVERA ROBLES**  
**Secretario**

---

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
ARMENIA, QUINDÍO, CINCO (05) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**EJECUTANTE: RODRIGO MAURICIO ALZATE**  
**EJECUTADO: YARLENT MAYEDY ARISTIZABAL**  
**RADICACIÓN: 630014003008-2021-00357-00**

**C O N S I D E R A:**

Teniendo en cuenta el escrito de subsanación, y haciendo el respectivo control de legalidad, encontramos que este Juzgado **NO ES COMPETENTE** para conocer de la misma, pues, en lo que concierne al factor territorial, el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso reza: **"En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado"**, lo cual una vez revisado el plenario, se evidencia que es el Municipio de Calarcá, Quindío, tal como lo confirmó la parte actora en su escrito de subsanación, pues, si bien el profesional del derecho indica como competencia los Juzgados Municipales reparto, no puede el Despacho perder de vista que refirió que el ejecutado tiene su domicilio de Calarcá, y su dirección para efectos de dicha notificación es en la misma municipalidad, pues, la competencia territorial no es a capricho de la parte actora, ya que debe respetarse las normas contemplada en el C.G.P., para determinar la competencia.

De la misma manera, el Artículo 28 numeral 3 la misma codificación, reza: **"3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones..."**, que valga decirlo, no se avizora, ello, en

los títulos valores, por lo que a efecto de no vulnerar el derecho de defensa de la parte demandada, este operador concluye, que la competencia, por domicilio, radica entonces en los señores JUECES CIVILES MUNICIPALES (REPARTO) DE CALARCÁ - QUINDÍO, en virtud de lo dispuesto por el Numeral Primero (1°), del Artículo 17 ibídem.-

De conformidad con lo anterior, y atendiendo lo preceptuado el Artículo 90 del Código General del Proceso:

**"...INADMISIBILIDAD Y RECHAZO DE PLANO DE LA DEMANDA.** El juez declarará inadmisibile la demanda:... El juez rechazará de plano la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia...- Si el rechazo se debe a falta de competencia, el juez la enviará con sus anexos al que considere competente dentro de la misma jurisdicción..."-.

Se procederá entonces en aplicación de la norma transcrita a **RECHAZAR DE PLANO** la demanda, disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los JUECES CIVILES MUNICIPALES (REPARTO) DE CALARCÁ - QUINDÍO, para que asuman su conocimiento.

Por lo expuesto el **Juzgado Octavo Civil Municipal en Oralidad** de Armenia Quindío,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Rechazar por falta de competencia, la presente demanda para proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA promovido a través de apoderado judicial por RODRIGO MAURICIO ALZATE, en contra de YARLENT MAYEDY ARISTIZABAL, por lo mencionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se dispone el envío de la presente demanda con sus correspondientes anexos, al JUZGADO CIVIL PROMISCOU MUNICIPAL (REPARTO) DE CALARCÁ - QUINDÍO, por ser el Juzgado competente.

**TERCERO:** La personería jurídica del abogado de la parte actora, ya está reconocida

**CUARTO:** Háganse las anotaciones respectivas en sistema justicia XXI.-

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE IVAN HOYOS HURTADO**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ A LAS PARTES  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL 06/10/2021



EDISON RIVERA ROBLES  
SECRETARIO

**Jorge Ivan Hoyos Hurtado**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008 Oral  
Armenia - Quindio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a2fcc83309fc08c23d96bdd42fab8c6c3334c784e138a7338d1612bfcf21ef2**  
Documento generado en 05/10/2021 09:02:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>